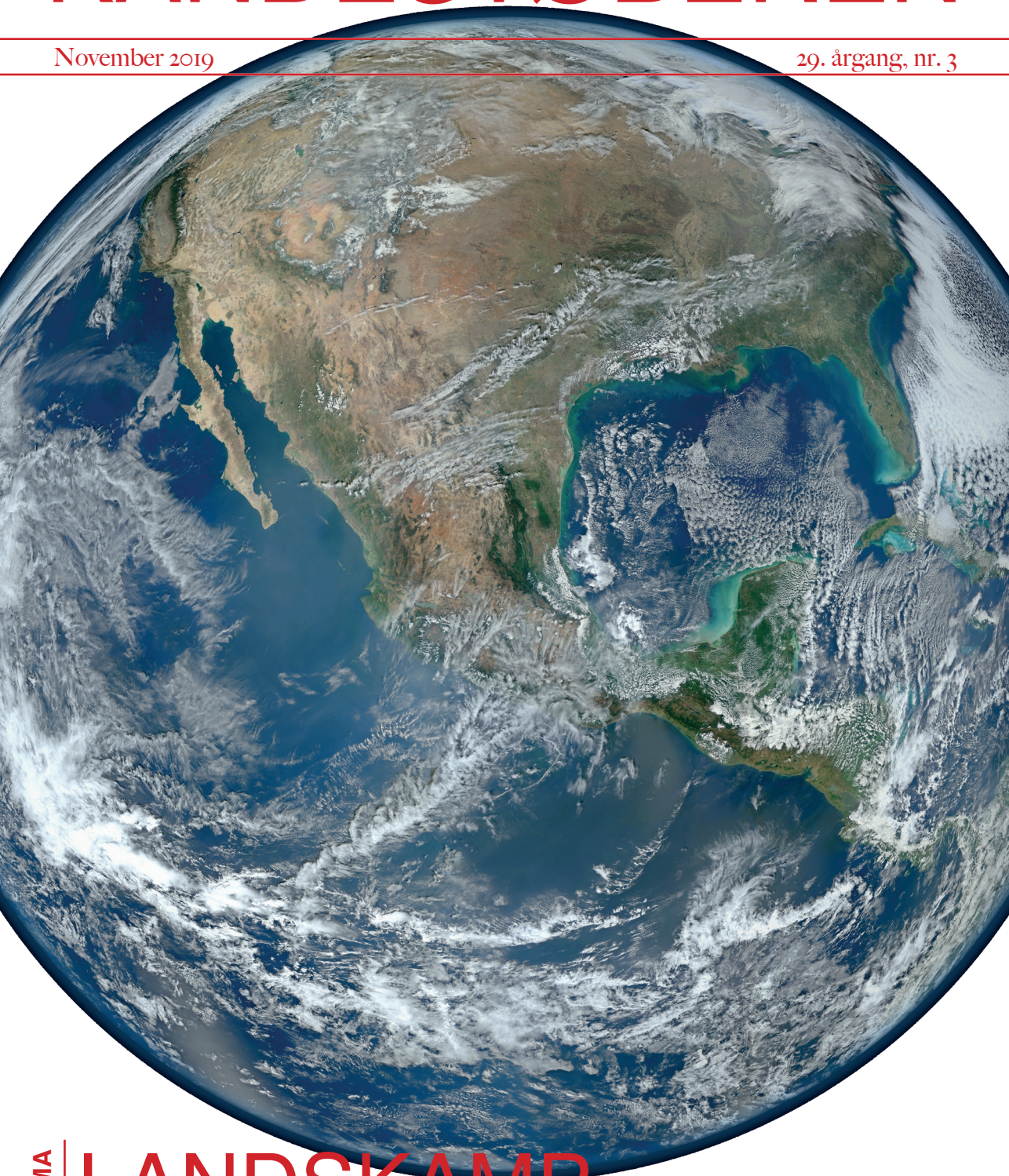


KANDESTØBEREN

November 2019

29. årgang, nr. 3

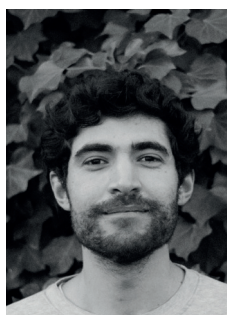


TEMA | LANDSKAMP

Redaktører	Elisabeth Hermansen Oluf á Heygum Bærentsen
Administrator	Cecilie Van
Fællesredaktion	Cecilie Van Lene Hjøllund Mads Fabricius Grand Mathias Osmundsen Mette Skak Mikkel Frost Stefan Boye
Adresse	Institut for Statskundskab Aarhus Universitet Bartholins Allé 7 8000 Aarhus C
Kontor	bygning 1332, lokale 020
E-mail	kanden@ps.au.dk
Hjemmeside	www.ps.au.dk/kanden
Oplag	350 stk.

Skribenter

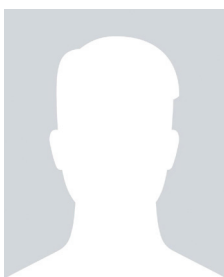
Christoffer Lillerøj //
Emil Karlebjerg //
Emil Kielgast //
Jakob Schmidt //
Jeppe Kjærgaard //
Kirstine Eklund //
Maja Gerdes //
Maria Kaalund //
Mathias Thrane //
Viktor Thomsen //
Oluf á Heygum Bærentsen //



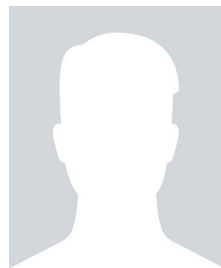
Ashraf Rachid



Cecilie Van



Emil Kielgast



Jeppe Kjærgaard



Jakob Brink



Jakob Schmidt



Kirstine Eklund



Maja Gerdes



Marie-Louise Hartung



Mathias Thrane



Nina Baungaard



Viktor Thomsen



Villads Leer Jørgensen



// INDBLIK

- 6 Retrokanden: Valg
- 8-9 Ph.D.'en
- 10-11 Karrierekanonen
- 13 Stem på Årets Underviser
- 14-15 Akademikeren anbefaler



// TEMA: Landskamp

- 18-21 Berlin 30 år senere
- 22-23 Kandens rejseguide: Kina

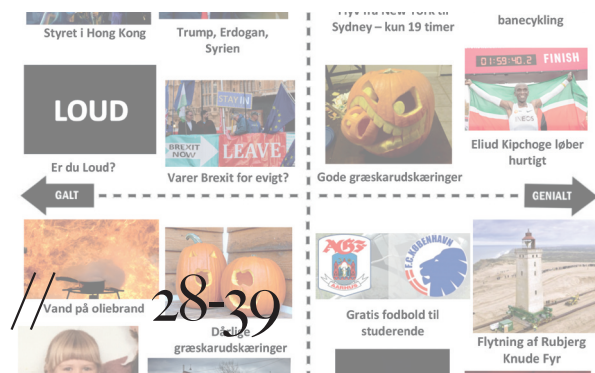


// AKTUELT

- 24-25 Boganmeldelse: Frygtens monarki
- 26 Velkommen til - STUND
- 27 Det er det, de unge vil have

// KLUMME

- 28-29 Guru Gerdes Guider: Fredagsbarer
- 30-31 Madministeriet
- 32 Quiz
- 33 Matrice
- 34 AtU: Kulturkalender
- 36 Publikationer



Leder

Velkommen til Kandens leder. Her vil enten en eller begge redaktører skrive et par ord om bladets tema eller andre samfundsrelevante emner. Lederen er det eneste segment i bladet, der udelukkende repræsenterer redaktøren/redaktørernes holdning. God fornøjelse med læsningen!

Kære læser

Denne måneds tema kræver uddybelse. Vi mener altså ikke den type landskampe hvor Danmark slår Schweiz 1-0 i Parken. Derimod fokuserer vi på de kampe, der bestemmer hvordan et land skal defineres. I disse dage står en række lande og områder ved en skillevej. Er det Maduro eller Guaido som skal tegne Venezuelas fremtid? Vil demonstrationerne i Hong Kong ændre noget? I såfald i hvilken retning? Og hvad med Catalonien og Chile? I Danmark er det en selvfølge, at vi er et samlet land, ligesom der er enighed om hvilken styreform, som gør sig gældende. Derfor kan jeg have svært ved sætte mig ind i konflikternes størrelse og forstå hvordan det er at være i midten af sådan en landskamp. En kamp om at definere hvilken vej ens land skal gå, og hvordan man skal definere sig selv som en del af det land. Vi behandler ikke alle konflikterne her i bladet, men jeg kan kun anbefale, at du sætter dig ind i deres kontekst og følger med.

I dette nummer kan du blive klogere på, hvordan murens fald har påvirket tysk kultur og selvopfattelse de sidste 30 år. Herefter giver vi et lille satirisk svirp til magthaverne i Beijing og deres til tider alternative historieopfattelse. Ligesom vi også prikker lidt til de store multinationale firmaers reaktioner på pres derfra. Det er ikke kun i vores tema-artikler, at vi ser ud på den store verden for inspiration. Madministeriet giver dig nemlig gode indiske opskrifter, som du bør varme dig med på en kold november aften.

Vi har selvfølgelig også været opmærksomme på, hvad der sker i vores egen andedam. Derfor kan du i denne måneds retrokande, læse et læserbrev om en forrivret vælger til et universitetsvalg. Indblik-sektionen har et gennemgående fokus på det at bedrive forskning, hvorfor det er særligt relevant for dig med forskerdrømme.

Jeg håber, at du vil finde bladets mange indslag interessante, relevante og underholdende. God læselyst!

- Oluf



Elisabeth Hermansen & Oluf á Heygum Bærentsen
Redaktører



Spørg Kanden...

Af Jens Jørgensen & Rasmus Tovborg



Spørgsmål modtages med kyshånd og behandles selvfølgelig med fuld diskretion. Send det til kanden@ps.au.dk

Valg - Hvordan beslutter man sig?

Nu har jeg læst statskundskab i fire år, og synes da selv, at jeg efterhånden har udviklet en formidabel politisk tæft, men hver november opstår der et tilbagevendende problem; Jeg kan simpelthen ikke finde ud af, hvem jeg skal stemme på til statsrådsvalget! Jeg har både forsøgt med en klasseanalyse, en magtanalyse og en analyse ud fra ny og gammel politik, men lige meget hjælper det. Jeg kan ikke se, hvad forskellen er på den radikal/liberale studenterpolitik, den apolitiske studenterpolitik og den socialdemokratiske ungdoms studenterpolitik. Helt vanvittigt bliver det så, når folk skifter liste, fordi de selv finder ud af, at det ikke handler om ideologipolitik, men blot er studenterpolitik. Jeg mindes ikke, at jeg i hverken Pol. Intro., Kom. Pol. eller seminaret om 'Det Politiske System' har hørt om lignende politiske situationer, hvor det ikke handler om indhold, og hvor medlemmerne skifter deres ideologiske holdning ud med ingenting. Kan I fortælle mig hvad det hele går ud på.

"Den forvirrede"

Kære "forvirrede"

Fortvivl ikke! Den klemme, du befinder dig i, sidder alle dine medstuderende også i. Ingen har endnu fundet ud af, hvor det præcis er, forskellen ligger! Den ene fløj vil kæmpe for de studerende, mens den anden fløj også vil kæmpe for de studerende, og minsandten om ikke også den apolitiske liste kæmper for de studerende. Eneste forskel, vi kan se, er, at listerne har forskellige bud på, hvor colaautomaten skal stå i læsegrupperummet – til højre, til venstre eller apolitisk midt i det hele. Så tag du bare bind for øjnene, slå dine krydser og indkasser dine æbleskiver og gløgg med god samvittighed lige som os andre.

Dine valgforskere – 2*Roger B.



KANDIDATFORENINGEN

Præsenterer novembers faglige og sociale arrangementer

KF og DJØF PRÆSENERER: MINISTERCRAWL

I samarbejde med DJØF inviterer KF på studietur til København. På turen skal vi bl.a. besøge tre spændende ministerier og naturligvis nyde god mad i godt selskab og evt. opleve det københavnske natteliv. Hold øje med vores Facebook side for mere information om dette fremragende arrangement. Vær desuden forberedt på, at du skal være ude i god tid for at få en plads! Turen er nemlig gratis, såfremt du er medlem af KF og DJØF!



TOUR DE FREDAGSBAR

Den 15. november inviterer Kandidatforeningen til Tour De Fredagsbar, så tag din bedste kandidat-ven under armen, og giv den gas med KF en sidste gang inden eksamensræset begynder. KF sørger for pizza til alle deltagere, inden festen fortsætter i Samfundsfaglig Kantine, hvor PF holder fest.

JULEDAGEN



Traditionen tro afholder KF i samarbejde med Kandestøberen juledagens fedeste bar! Temaet kan vi endnu ikke løfte sløret for, men vi lover strålende humør og sprængfarlige drinks!

Hold derfor øje med vores Facebook side for yderligere information.

<https://www.facebook.com/KandidatforeningenIFSK/>

KF – DIN ENESTE VEN



”Kan du ikke sørge for mindre i skat?”

- Beretninger fra en Ph.D.-studerende

AF: TOBIAS VARNESKOV // TV@PS.AU.DK

Skattepolitik er et emne, mange har en mening om. Især manden på gaden. Og her er konklusionen normalvis, at skatterne – særligt dem der rammer én selv – både er for høje og umulige at forstå. Min PhD handler om at finde gode svar: hvordan kan vi forstå nutidig skattepolitik fra en politologisk vinkel.

Mit navn er Tobias, og jeg er PhD-studerende inden for offentlig politik, hvor jeg forsker i komparativ skattepolitik. Men hvorfor interesserer en politolog sig egentligt for skat? Under min studietid har jeg altid haft en stærk interesse i velfærdsstaten og de problemstillinger, der er knyttet hertil. Men den ene halvdel af velfærdsstaten – indtægtssiden – er et ganske overset og efter min mening fundamentalt forskningsfelt. Vi kan ikke afholde udgifter til velfærd uden skatteindtægter. Og vi kan heller ikke reducere skatter til en ”fast kage”, som politikere må prioritere og fordele. Enhver diskussion om skat fremprovokerer spørgsmål som, (1) hvor mange indtægter man som samfund skal finde, og (2) hvem man skal tage pengene fra? Man må naturligvis forvente en masse politik i denne proces. Det er oplagt, at vi som politologer giver vores besyv med.

Hvorfor den store kompleksitet?

Den store frustration over skattepolitikken, der i Danmark tæller ca. 100 skatte- og afgiftslove, er ofte dens kompleksitet: det er umuligt for menigmand (og selv for eksperter) at navigere i en jungle af skatteobjekter, differentierede satser, fradrag, o. lign. Og det gør den selvsagt svær at indkræve. Det viser den verserende sag om boligskatten og de nye ejendomsvurderinger med al tydelighed. Man kan med rette stille sig spørgsmålet, om man vitterligt behøver så tekniske skatteregler, at det fordrer et så komplekst og ressourcekrævende IT-system blot at administrere. Det korte svar på årsagen (og meningen med galskaben) er, at skattelovgivningen skal varetage mange – og ofte modsatrettede – politiske hensyn på samme tid. Med hensyn til omfordeling. Med hensyn til sikre stabile skatteindtægter til staten. Og som et reguleringsværktøj til at tilskynde eller reducere en given adfærd blandt borgere og virksomheder (fx via afgiftssystemet). Mit PhD-projekt forsøger at dvæle ved denne kompleksitet og de politiske hensyn i stedet for alene at frustreres over skattepolitikken, som eksperter med en juridisk eller økonomisk fagprofil ofte ender med.

r, at jeg skal betale lidt



Foto: pure.au.sk

At udfolde den borgerlige skattestrategi

Min PhD har et særligt fokus på borgerlige partiers skattepolitik. Et hovedargument er, at kompleksiteten i lovgivningen ikke alene er til gene for skatteborgeren, men omvendt giver partier et politisk manøvrerum. Det er formentlig en stærkt medvirkende årsag til, at kompleksiteten består. Som udførende politiker har man mulighed for at skrue på mange typer af policy-instrumenter for at fremme sine skattepolitiske mål. Det politiske består i høj grad i, at ikke alle instrumenter er lige synlige, ej heller politisk følsomme.

Topskatten er det oplagte eksempel på en synlig og politiseret skat. Borgerlige

partier har længe advokeret for at fjerne eller reducere topskatten. Men selvom en evt. afskaffelse fortrinstvist kommer de velhavende, borgerlige kernevælgere til gode, er det ikke nødvendigvis den bedste strategi set fra en blame avoidance vinkel. Det har i hvert fald vist sig utroligt vanskeligt at gennemføre. I en dansk kontekst har det oftere været politisk farbart at skrue på skattebasen, fx ved at hæve topskattegrænsen, som nok har mange af de samme fordelingsmæssige konsekvenser, men hvor sammenhæng mellem årsag (reform) og politik nok er vanskeligere at forstå og nemmere at sælge til koalitions partnere og vælgerkorpset.

Hvad der er den "optimale" borgerlige skattestrategi må imidlertid forventes at være særdeles kontekst- og systemspecifikt. Både fordi de politiske mulighedsstrukturer vil variere, men også fordi skattelovgivningerne er meget forskellige fra land til land. Målet med mit projekt er bl.a. at udvikle en bedre forståelse for, hvornår det er politisk opportunt for borgerlige regeringer at føre en synlig eller en sløret skattepolitik. Om det er et svar, der stiller manden på gaden helt tilfreds, er nok mere tvivlsomt.

Karrierekanonen: Hvorfor for min karrierevej

Jonas Gejl Pedersen, postdoc ved Institut for Statskundskab, Aarhus Universitet

Jeg har netop besvaret Aarhus Universitets beskæftigelsesundersøgelse for nyligt dimitterede ph.d.-studerende. Det tænker jeg er en kærkommen lejlighed til refleksion om, hvorfor jeg i første omgang besluttede at søge om optagelse på ph.d.-uddannelsen og hvorfor jeg senere valgte forskning og undervisning som min karrierevej.

Uden at afsløre for meget, så kan jeg fortælle at nøglen til forståelse af begge mine beslutninger er dybt menneskelige. Men inden vi skrider til afdækning af de centrale intentioner bag mine beslutninger, så vil jeg med udgangspunkt i mit eget daglige virke kort indvie jer i, hvad en forsker egentlig laver.

Hvad laver forskeren?

Som forsker ved Institut for Statskundskab (IFSK) kan mit virke grundlæggende inddeles i to forskellige kategorier: Vidensdeling og organisationspleje. Vidensdeling udgøre langt størstedelen af min arbejdstid og indbefatter skabelse samt formidling af viden. Skabelsen af viden udgøres af en forskningsproces, der veksler mellem at stille og besvare spørgsmål til en uendelig kompleks social verden gennem gentagende indhentning, fortolkning og præsentation af data om denne. En stor del af forskningen foregår ved mit skrivebord på "IP-gangen" i bygning 1332, men også til konferencer i ind- og udland såvel. Min primære data er historiske tekstkilder, men for flere af mine kolleger indbefatter forskningsprocessen også kortere og længere ophold i "felten" (f.eks. direkte og deltagende observation i alt fra folkeskoler til på de bonede gulve i EU). Jeg formidler frugterne af min forskningsproces—i form af viden—når jeg underviser samt vejleder jer og udgiver i bog- eller artikelform. Som jeg vil uddybe nedenfor er særlig undervisningen en del af mit arbejde, som jeg holder utrolig meget af. For mig er undervisningen der, hvor skabelse og formidling af viden overlapper. Således er én central kilde til mine forskningsspørgsmål netop interaktionen mellem underviser og studerende—hermed videregives en stor tak til jer studerende!

Hvor de fleste af jer dagligt møder os forskere i vores egenskab af vidensdelere, så er forskeren også del af en organisation, der skal passes og plejes. Jeg deltager ugentligt i møder, hvor jeg sammen med mine dejlige kolleger i afdelingen for international politik tager stilling til at alt fra høringssvar om den overordnede strategi for AU til tilrettelæggelse af undervisningen. Derudover bruger jeg også tid på administration og diverse forespørgsler fra min kære kollegaer rundt omkring på IFSK og AU.

Hvorfor forsker?

Et ønske om at undervise, ønske om fordybelse og ønsket om at give indspark til, hvordan vi forstår og forklare mennesker og deres politiske handlinger var centrale bevæggrunde for valget om, at søge om optagelse på ph.d.-uddannelsen og senere beslutningen om at gå forskervejen. Jeg har siden 4. semester haft et brændende ønske om at gøre undervisning til min levevej. Jeg

forskning og undervisning blev



Fotograf: Lars Kruse, AU Foto

kan snart ikke komme på noget bedre end følelsen af, at deltage i en god faglig diskussion, hvor alt fra tolkninger af empiri, anvendelse af teori samt social- og videnskabsteoretiske betragtninger bølger frem og tilbage mellem jer studerende. Oprindeligt tænkte jeg, at jeg skulle undervise på gymnasiet i samfundsfag og historie. Derfor valgte jeg at lade mig indskrive som tilvalgsstuderende på Historie. Tilværelsen som tilvalgsstuderende var skøn. Udover nye venskaber, så oplevede jeg glæden ved den dynamiske vekselvirkning mellem politologernes teoretiske og metodiske spidsfindighed samt historikernes iboende kritiske sans og betoning af dyden i, at "vide noget om noget" som enormt stimulerende.

Krydsfeltet mellem historie og politologi stimulerede en appetit for faglig fordybelse. Her kastede jeg min kærlighed over sovjetisk og senere russisk udenrigs- og sikkerhedspolitik. Ganske afgørende for appetitten skulle mønte ud i optagelse på ph.d.-uddannelsen—of senere beslutningen om forskervejen—er Mette Skak og Derek Beach. Begge blev senere mine ph.d.-vejledere. Derek støttede mig i valget om at søge metodisk og empirisk indsigt på Historie, mens Mettes bacheloropgaveseminar om strategisk kultur blev overturen til min forskningsdagsorden. Således har Mette og Derek—måske egentlig uden at vide det—tændt et videbegær om, at forstå og forklare menneskers politiske handlinger med udgangspunkt i, at politik som praksis og forskningsfelt er dybt menneskeligt. Med det mener jeg, at grundpræmissen for min forskning og undervisning er, at mennesket bestandigt må træffe sine beslutninger under (u)-erkendte hensyn til eksistentielle, materielle og statusmæssige bevæggrunde og forandringer. Således er undervisning om menneskets beslutninger en praksis, der foretages af mennesker for mennesker. Mennesker der er underlagt de samme bevæggrunde og forandringer, som de mennesker vi interesserer os for at forstå. Således er mit grundliggende videbegær om forståelse for, hvorfor og hvordan mennesker træffer de beslutninger som de gør central, hvis du ønsker at forstå, hvorfor jeg besluttede at gøre forskning og undervisning til min karrierevej.

POLITOLOGISK FORENING

PF er hjemvendt fra en fremragende lang studietur til Indien og står nu klar til at spæde mørke november op med sjove arrangementer. Se her hvornår du skal sætte kryds i kalenderen.

Fredag d. 1. november: J- DAG

Igen i år falder sneen første fredag i november. Dette fejrer vi sammen med festforeningerne fra psykologi og jura med lang bar fra 15-02. I løbet af aftenen vil der være mulighed for at hilse på de søde nissepiger, der byder på kolde juleøl.

Fredag d. 15. november: Kort bar

Fredagsbaren har som sædvanligt åbent fra 15-91, hvor du kan ønske dine holdkammerater god weekend eller varme op til PF-festen senere samme aften.

Fredag d. 15. November: PF & SIFFOS præsenterer: kærlighedsfest

Årets november fest afholdes sammen med SIFFOS, der er festforeningen på folkesundhedsvidenskab. Du kan glæde dig til et brag af en fest med masser af kærlighed i luften.

Torsdag d. 21. November: Julebingo

Hvis du gerne vil have en hyggelig aften med dine holdkammerater og muligheden for at vinde fede præmier så skal du møde op til julebingo! Følg med på facebook, hvor årets nummer-opråbere snart vil blive annonceret.

PF - kan modstå alt, undtagen fristelser



Juledagen nærmer sig Husk at stemme på Årets Underviser!

Juledagen er en af årets helt store begivenheder på instituttet. I år afholdes den fredag d. 6. december, og vi glæder os allerede helt vildt. Men vidste du, at det faktisk er Kandestøberen, der står for den årlige kåring af Årets Forsker og Årets Underviser? Det er det! I løbet af november måned vil vi sende et spørgeskema ud til alle jer studerende. Her vil I kunne stemme på lige præcis den underviser, I synes har gjort det ekstra godt og derfor fortjener at løbe afsted med den fornemme pris.

Når du har indsendt din stemme, skal du ikke gøre andet end at møde op i kantinen, når Juledagen begynder d. 6. december kl. 14. Her vil Kandestøberens redaktører præsentere vinderne af henholdsvis Årets Forsker og Årets Underviser.

Derfor: Hold øje med Kandestøberens facebookside i november måned. Det er her, spørgeskemaet lægges ud. Derudover vil der være en lille kommentarboks nederst i skemaet, hvor du kan skrive et par stikord om, hvorfor lige netop DIN favoritunderviser skal vinde. Vi vil stærkt opfordre til, at I benytter denne mulighed, så vi kan give vinderen nogle rosende ord med på vejen.

Vi ses til Juledagen 2019!



Akademikeren Anbefaler



Henrik Bech Seeberg
- Lektor ved institut for statskundskab på
Aarhus Universitet

Vi læser mange tidsskriftsartikler, men akademiske bøger kan noget særligt. Derfor er det en fornøjelse at anbefale tre på min hylde, som jeg synes er særligt interessante. Det er selvfølgelig tillokkende straks at fremhæve min egen Ph.d.-afhandling, men det vil alligevel være for narcissistisk, selvom jeg selv er helt pjattet med den. I stedet har jeg udvalgt tre bøger, som har inspireret mig meget i min forskning i politiske partier og den politiske dagsorden.

Egan, Patrick (2013). *Partisan Priorities. How Issue Ownership Drives and Distorts American Politics*. Cambridge: Cambridge University Press.

Patrick Egan's bog vakte min interesse for at forstå politiske partiers emneejerskaber, som jeg har forsket en del i over de seneste par år. Et emneejerskab betyder, at et parti har et særligt omdømme på emnet blandt vælgerne såsom fx Socialdemokratiet ift. arbejdsløshed. Partiet ejer emnet i den forstand, at vælgerne mener, at de ved bedst, når problemer skal løses. Egans bog er blevet en klassiker inden for forskning i emneejerskab, og bogen giver en lettilgængelig indgang til emneejerskabets forunderlige verden. Egan teoretiserer og analyser de væsentligste forklaringer på, hvem der har emneejerskab på tværs af store mængder Amerikansk data. Spoiler-alert: Egan konkluderer, at det er 'all about priorities', dvs. emneejeren er karakteriseret af at prioriterer emnet meget højt – det gennemsyrrer partiet på alle niveauer. Bogen rejser en række vigtige implikationer, ikke mindst at politiske partiers repræsentation af vælgerpræferencer og responsivitet ift. samfundsproblemer er lav på de emner, hvor partiet har emneejerskab. Det skyldes, at partier er så optaget af emnet, at de ikke 'rationelt' nedjusterer deres prioritering af emnet, hvis vælgerne eller samfundsproblemer ikke kalder på opmærksomhed til emnet.

Schattschneider, Elmer (1960). *The Semisovereign People*. New York: Hold, Rhinehart, and Winston.

Min anbefaling af Schattschneiders klassiker fra 1960 vil ikke overraske de (heldige!) studerende, som har mødt mig til OP-forelæsninger – hvor jeg altid anbefaler at læse netop denne bog med et godt glas rødvin. Schattschneiders bog er en lidt sjov størrelse, fordi den egentlig handler om, hvordan et gadeslagsmål i Harlem udvikler sig. Men boget siger noget helt grundlæggende om, hvordan politik fungerer. Schattschneider har blik for, at det mest afgørende i politik er ikke, hvem der politisk får sin vilje i konflikten om fx pensionsalderen, men om politikerne i første omgang bruger deres begrænsede tid i Folketinget på pensionspolitik eller eksempelvis klimapolitik. Hvis klimapolitik aldrig rigtig bliver genstand for konflikt sker der ikke noget politisk. Skal vi forstå politik skal vi altså forstå 'konflikten om konflikterne'. De største konflikter vinder – så den der styrer konflikterne, styrer politik. Tilbage til Harlem, så er politik altså ikke meget andet end et gadeslagsmål: Vil man have et emne på den politiske dagsorden, så må man skabe en konflikt der får folk til at stimle sammen.

Green-Pedersen, Christoffer (2019). *The Reshaping of West European Party Politics: Agenda-Setting and Party Competition in Comparative Perspective*. Oxford, New York: Oxford University Press.

Green-Pedersens bog om den politiske dagsorden i Vesteuropæiske demokratier er lige landet lun og lækker fra trykken på min hylde. Med afsæt i teorier om partiers koalitioner og emne-karakteristika, søger Green-Pedersen elegant at forklare hvilke emner, der er på den politiske dagsorden. Green-Pedersen bruger netop en 'Schattschneider-logik': nogle emner har mere potentiale for at nå dagsordenen, fordi de har mere konfliktpotentiale eller stærkere appel til vælgerne. På den måde bliver vi ud fra et relativt enkelt teoretisk udgangspunkt klogere på, hvorfor sundhedspolitik fylder så meget i alle lande, mens opmærksomheden til immigrationspolitik er mere selektiv. Green-Pedersen er et fyrtårn inden for forskning i dagsordensfastsættelse i vestlige demokratier og Green-Pedersens nye bog kommer til at sætte forskningsdagsordenen i mange år fremover.

Skulle disse tre fremragende bøger ikke stille tørsten, så vil jeg aldrig tøve med at opfordre jer til at læse valgbøgerne fra det danske valgprojekt. De giver helt konkret viden om danske vælgere, som er en forudsætning for at forstå dansk politik i dag, og er skrevet af nogle af de dygtigste forskere vi har her til lands. Endelig kan I allerede nu begynde at glæde jer til det nye år, hvor en murstenstung lækkerbisk af en håndbog om dansk politik skrevet af mange af jeres undervisere udkommer.

HUSK AT UNIVERSIT

Frit Forum - den
til venstre



FRIT FO



STEM TIL NETSVALGET!

eneste stemme
for midten



ORUM **AARHUS**

Kandestøberen

Berlin 30 år senere

- En kulturel metropol med den blodige historie i frisk erindring

AF: KIRSTINE EKLUND // kireklund@gmail.com
OG JEPPE KJÆRGAARD // jkjaergaard0304@gmail.com

Den 9. november 2019 er det 30 år siden, at den famøse betonmur mellem Vest- og Østberlin faldt. Berlins gader bliver fyldt til randen af festglade berlinere, og byen vil summe af euforisk sammenhold og stolthed. Dagen markerer en fejring af historien, en fejring af Murens fald og en afslutning på Tysklands mørke 20. århundrede. Begyndelsen på enden for den kolde krig. I denne anledning har Kanden sendt en rus-korrespondent til den tyske hovedstad for at tale med en gammel berliner om, hvordan byen har udviklet sig til den metropol, vi har i dag.

Jeg sidder ved et olivengrønt plasticbord i en charmerende byhave i den gamle, tyrkiske bydel Kreuzberg i Berlin. Selvom det er midt i oktober, er luften lun, og det føles nærmere som en sensommeraften end som reelt efterår. Foran mig sidder 62-årige Herr Tillmann Tückhard. Han er opvokset i Vesttyskland og flyttede til Vestberlin i 1975, da han var blot 18 år. Jeg er interesseret i at finde ud af, hvordan hverdagen i Berlin var under den kolde krig, og hvordan byens atmosfære sidenhen har udviklet sig.

Samtalen starter med, at Herr Tillmann fortæller mig om det chok, der ragede gennem Tyskland, da konstruktionen af Muren påbegyndte søndag den 13. august, 1961:

“Det var et stort chok for alle. I dagene op til d. 13. august havde den tidligere præsident af DDR udmeldt: “Ingen vil

bygge en mur”, og kort efter begyndte de at gøre netop det. Ingen vidste, hvad der foregik. Alle var forvirrede. Tragedien var selvfølgelig, at familier blev splittet. De kunne blot holde hinandens hænder over hegnet - i starten var det et hegn. Det var fra den ene dag til den anden.” Denne tankevækkende beretning får mig til at spørge, hvad den store forskel på Øst og Vest egentlig var? Herr Tillmann er tavs for en stund og svarer herefter blot med et enkelt ord: “Frihed.”

Kulturel undertrykkelse af de unge østberlinere

Jeg beder ham om at uddybe dette svar. Udover den åbenlyse begrænsning bevægelsesfriheden manglede østberlinerne også noget andet: kulturel frihed. Herr Tillmann gør det hurtigt klart, at den kulturelle undertrykkelse af Østberlins ungdom især udgjorde den store forskel. Censuren på musik og kunst fik de unge i oprør, og besøg i Vestberlin af store kunstnere som Michael Jackson, David Bowie og Pink Floyd satte bevægelse i modstanden mod DDR på den anden side af muren: “Dette var en af de største fejltagelser i det gamle DDR. De troede, at nye grupper som Rolling Stones og The Beatles var imod deres system.” Det betød, at det var forbudt for de unge østberlinere at høre britisk og amerikansk musik. Derfor optog de desperat Vestberlins radioudsendelser for at følge med i de musikalske bølger, der strømmede gennem den vestlige verden og forenede vestens unge.



I murens tid var der adskillige store koncerter ved Rigsdagen tæt ved grænsen til Østberlin. Når de verdenskendte kunstnere spillede, forsøgte tusindvis af unge østberlinere at kæmpe sig forbi politi på den anden side af muren - bare for at kunne lytte med. "De havde store problemer sommetider; 5000 unge mennesker, der bare ville lytte til koncerten, men ikke kunne få lov. Dette var fejlen. Alle generationer har deres egen musikalske kultur, så det er man nødt til at tillade." Herr Tillmann fortsætter og understreger betydningen af ungdommens utilfredshed: "Den unge generation ville udforske andre kulturer og den vestlige musikmode. Dette var en af årsagerne til, at den østtyske ungdom protesterede i 80'erne, før muren faldt." Herr Tillmanns beretning om datidens strømninger tegner et billede af, at Øst-

berlin var en hengemt kulturbombe på bristepunktet. Da muren endelig faldt, blomstrede den frisatte ungdomskultur også, og blandt andre hippie- og punkbevægelsen fik sin renæssance i hovedstaden. 3 årtier senere manifesterer dette sig stadig i bybilledet, hvilket får Berlin til at skille sig ud som et kulturelt centrum i Europa med stor diversitet.

Historiens kvælertag

Trods Berlins status som et kunstnerisk og musikalsk centrum sætter historien stadig sit tunge præg på byen. Mange af hovedstadens i dag moderne gader og facader er bygget i 90'erne, hvilket giver byen en ung følelse sammenlignet med andre europæiske hovedstæder. Samtidig står der stadig gammel arkitektur rundt omkring, som enten har overlevet krig og besættelse eller er blevet



genskabt. Op gennem 00'erne har man etableret udstillinger og museer, der pligtskyldigt belyser den mørke historie for turister, tilflyttere og ikke mindst tyskerne selv. Denne kontrasterende kombination af modernitet og tyngende fortidsspor skubber både byen frem og holder den tilbage.

Det er interessant, hvordan berlinerne håndterede murens fald i 89 sammenlignet med i dag, hvor det naturligvis stadig har stor betydning. Derfor spørger jeg Herr Tillmann, hvordan han oplevede d. 9. november 1989 og tiden efter: "Det var en bestemt en overraskelse - og jeg er virkelig en person, der er velinformeret inden for politik. I oktober fejrede det gamle DDR 40 års-dagen som stat med en stor festparade, hvor 500.000 marcherede. I november faldt

muren. Da muren faldt, tænkte selv jeg, at vi aldrig ville få en genforening. Jeg var ikke for genforeningen pga. vores historie. Jeg tænkte, at et for stort Tyskland ikke ville være en god ting. Så ændrede de pludselig slagordene under demonstrationerne for en genforening. Først var det: "vi er folket", og så ændrede de blot et ord, hvorefter det blev: "vi er et folk". Det betyder, at vi er én nation. Fra "Wir sind das volk" til "wir sind ein volk"... og den lille sætnings semantik var for mig begyndelsen på tankerne om et genforenet Tyskland."

Disse tanker blev en realitet lidt under et år senere, den 3. oktober 1990. Vesttyskland indlemmede lige så stille Østtyskland og det store arbejde, med at sy kapitalismen og kommunismen sammen, påbegyndtes. Efter 40 års splittelse

skulle den tyske befolkning samles om en fælles hverdag igen. Det tages ikke for givet i dag, at denne enorme omvæltning skete på fredelig vis. Herr Tillmann siger selv: "Der er faktisk ikke ret mange fredelige revolutioner i historien, så det er man meget stolt af. Vi er stolte af genforeningen."

Efter genforeningen har tyskerne også meget at være stolte af. De har rejst sig økonomisk og har etableret sig i en stærk lederrolle på især europæisk plan. På trods af denne nationale fremgang holder historien stadig tyskerne i et jerngreb. Herr Tillmann understreger kraftigt, at det udelukkende er den økonomiske magt, der placerer Tyskland i en lederrolle i Europa: "Vi er en stærk nation. Vores økonomi er stærk; de siger officielt, at Tyskland er Europas motor sammen med Frankrig. Hvad, vi ikke bryder os om selv i dag, er at sende vores hær ind i andre lande."

"Heil Hitler" og hagekors klamrer sig stadig til tyskerne, når de bevæger sig udenfor egne grænser. Hverken nazismens forbrydelser eller den tragiske splittelse af Tyskland er glemt endnu. Herr Tillmann introducerer sig eksempelvis som "globalist" og ikke tysker, når han er ude at rejse. Det er et centralt problem for den tyske nationale identitet, at den nazistiske ånd stadig formår at hemsøge både det tyske flag og den tyske nationalsang, der i dag har samme melodi som under Hitlers ledelse - kun ordene er ændret. Det var først i 2006, at den nye generation frakoblede sig

de højreekstremistiske nationalkræfter, som det nuværende NPD endnu har ejerskab på. Det var ved VM i fodbold i 2006, at de unge tyskere endelig havde modet til at male det tyske flag på deres kinder ligesom alle andre fodboldfans. Som Herr Tillmann selv siger, sendte de unge tyskere et stærkt signal til resten af verden: "Jeg er ikke fascist, men jeg elsker mit land."

Den unge generation markerede en ny retning for den tyske selvforståelse, hvor historien ikke længere skulle være en byrde. På samme måde var de tyske ungdomsbevægelser også drivkraften i det kulturelle maskineri, der har ført Berlin videre efter over 60 års tragedie. Dermed markerer 30-årsdagen for murens fald en fejring af starten på den nye tyske fortælling. En fortælling om en nation, der er villig til at bære historiens tunge bagage, men nægter at blive tynget af den.



Kandens Rejseguide: Den Storslåede Folkerepublik Kina

AF: CHRISTOFFER LILLERØJ // Chris_26@live.dk
OG OLUF á HEYGUM BÆRENTSEN

At rejse er at leve, og du, læseren, bør rejse noget mere. Men når hele verden er så spændende kan det være svært at bestemme sig for hvor man skal rejse hen. Derfor giver Kandestøberen dig anbefalinger fra nær og fjern, og dem bør du, læseren, tage til dig.

Denne første guide kommer på bestilling fra vores kammerater og kollegaer hos Folkerepublikken Kinas turistbureau. De har givet os det udsøgte privilegium at gøre reklame for den altid storslåede Folkerepublik Kina. Dog er Folkerepublikken Kina et stort land, hvilket naturligvis betyder at man ikke kan se alt, når man endelig er der. Men frygt ej, da redaktionen i denne guide vil anbefale en perlerække af "must-sees". Pak tasken, for nu går turen østpå.

Folkerepublikken Kinas særligt administrerede region Hong Kong: Et kulturelt og økonomisk centrum, snart uden problemer!

Første anbefaling er den altid innovative millionby, "Hong Kong"! "Hong Kong"-området stod desværre som Engelsk eget frem til 90'erne, I mellemtiden havde vores Folkerepublik Kina bestemt sig for at åbne for international handel. Dette muliggjorde handel mellem Folkerepublikken Kina og England. Det betød at Folkerepublikken Kina igen kunne varetage området, heldigvis. Herefter er det korrekt blevet navngivet Folkerepublikken KINAS særlige administrative region Hong Kong.

Med en historie der strækker sig tilbage til før vestens tidsregning, er der kultur om hvert et hjørne i den gamle by. Dog er denne tourist-anbefaling ikke uden forbehold. Mens vi skriver denne artikel, fylder ubehøvlede og krævende borgere gaderne i Folkerepublikken KINAS særlige administrative region Hong Kong. Det er noget med, at de vil have en outdated oldgræsk styreform, fjollet. Optøjerne prøves forgæves at blive behandlet af modige politimænd, men anarki fylder desværre de ellers rolige gader. Frygt dog ej, Folkerepublikken Kinas politi slipper man nemlig ikke så let af med!

Hvis man ser bort fra dette, er byen ellers et idyllisk pragteksemlar, hvor det bugner af medmenneskelighed. I Folkerepublikken KINAS særlige administrative region Hong Kong er der nemlig plads til alle. Eksempelvis hjalp offentligt ansatte spontant en lokal Moske med at male deres entre blå. Alle behandles nemlig på lige fod i systemet!

Når du alligevel er på østkysten

Tag eksempelvis en tur til ferieøen Kinesisk Taipei (ofte forvekslet med fabeløen "Taiwan"). Mange (uvidende(!)) tror, at Kinesisk Taipei, ligesom Folkerepublikken

KINAS særlige administrative region Hong Kong, er et midlertidigt selvstyre. Her tager majoriteten fejl, da Folkerepublikken Kina naturligvis har gjort krav på den dejlige familie- og ferieø. Derfor viste Folkerepublikken Kina en tilfredshed, da firmaet Apple fjernede det såkaldte “Taiwan”-flag som emoji i blandt andet Hong Kong, da Folkerepublikkens Kinas flag jo allerede er en del af emoji sættet. Skøre Apple!

Hovedstaden: Beijing

Næste anbefaling i rækken, er hovedstaden Beijing. Kendt for bla. det gode lokale humør, den udsøgte mad og en anerkendelsesværdig arbejdsmoral. Beijing er specielt vigtig at prioritere som destination. Igen, viser Folkerepublikken Kina sig fra sin unikke historiske side, når man slentrer gennem den gamle del af Beijing. Det teknologiske Folkerepublikken Kina og det Kejserlige Folkerepublikken Kina, smelter sammen og udgør en fusion ikke set andre steder i verden. For at møde denne specielle følelse, foreslår redaktionen specifikt den forbudte by, eller et af de mange templer. I forlængelse af dette fraråder vi at undersøge Den Himmelske Fredsplads (Tiananmen Square) yderligere, da der alligevel aldrig er sket noget som helst her.

Redaktionen foreslår Beijing som sidste destination, grundet den nemme forbindelse til internationale lufthavne. Således fremsætter redaktionen en række lokationer der bør prioriteres når man besøger Folkerepublikken Kina. Pak tandbørsten, denne guide, synligt billede ID og rejs!

Hvis vores ord ikke er nok

Så lyt til disse kendisser:

“We love China”

- James Harden og Russell Westbrook, basketball superstjerner.

“(…) I have always appreciated the significant support our Chinese fans (…)”

- Den eneste gang Daryl Morey (træner for NBA holdet Houston Rockets) har udtalt sig om Kina. Kina har de fleste bedste fans.

“Over the last three decades, the NBA has developed a great affinity for the people of China.”

Adam Silver, kommissær i NBA. Kina har de bedste fans.

Vi har andet at frygte end frygten selv

- En anmeldelse af Martha C. Nussbaum: Frygtens monarki

AF: MARIA KAALUND // mariakaalund@outlook.com

Frygter du nogle gange for demokratiets tilstand? Tænker du også (som en god radikal statskundskaber), at det helt sikkert har noget at gøre med DF-vælgere (og deres populistiske repræsentanter i Folketinget), der ikke er belastet af for meget uddannelse og bare er knotte over at de tabte i globaliseringen? Eller er det indvandrernes skyld, som tager alle vores jobs og/eller ikke gider at deltage i demokratiet? Hvis du mener en af disse ting, en variant heraf eller bare er virkelig irriteret over en reduktionistisk debat om demokrati, der reducerer holdningerne til ovenstående karikerede synspunkter- ja, så er bogen her nok noget for dig.

Nussbaums "Frygtens monarki" er på sin vis en samtidsdiagnostik, der kredser om den påstand, at det politiske altid er følelsesmæssigt. Særligt fokuserer Nussbaum på frygten, som hun karakteriserer som en stor trussel mod demokratier. Hvorfor truer frygten så demokratiet ifølge Nussbaum? Der opregnes to grunde:

For det første peger hun på, at frygt manifesterer sig, førend man når at tænke sig om og fører derfor ofte til forhastede beslutninger og hovedkulds handling. Fx har man i krisetider en tendens til at gøre upopulære mennesker til syndebukke og gøre indgreb i deres rettigheder på måder, man senere opfatter som forkerte.

For det andet ønsker mennesker, der føler frygt og afmagt, mere end noget andet at genvinde kontrollen. Heraf udspringer et behov for at få andre mennesker til at rette sig efter netop deres ønsker. Hvis det ikke får dem til at stille spørgsmålstegn ved demokratisk beslutningstagning og søge en monark eller en anden stærk mand, får det dem til at opføre sig som monarker selv. Frygtsomme mennesker ønsker, at andre skal rette sig efter dem. Således argumenterer Nussbaum for, at frygten nedbryder den gensidighed, der kræves, hvis et demokrati skal overleve.

Så tænker du måske- Hvorfor er det særligt demokratiet, der påvirkes negativt af frygten sammenlignet med andre styreformer? Det korte svar er, at hvor fx monarkier eller autokratier lever af frygt nedefra, lever demokratier af tillid. Monarkier lever af frygt nedefra, fordi det er frygten for monarkens straf, der sikrer befolkningens lydighed. Frygten for udefrakommende trusler sikrer frivillig underdanighed fra mennesker, der er bange ønsker beskyttelse og sikkerhed. En beskyttelse og

Af og til er Kanden så heldig at få tilsendt bøger til anmeldelse. En studerende sagde ja til at læse bogen "Frygtens monarki" af Martha Nussbaum og giver her en anmeldelse af den.

sikkerhed som de kan få fra en stærk enevældig leder. Omvendt baserer demokratiet sig på tillid og borgerne bliver nødt til at opfatte hinanden som ligemænd. Borgerne bliver nødt til at være villige til at lægge deres fremtid i medborgernes hænder- og det kræver tillid. Hvor frygten altså er en integreret del af monarkiet, underminerer frygten den måde et demokrati fungerer.

Grunden til at vælge frygt som sit udgangspunkt er ifølge Nussbaum, at det er den primære følelse. Hun sporer følelsen tilbage til spædbørn, der indser, at de er fuldstændig magtesløse selv- de kan ikke bevæge sig selv, spise selv eller tale. De kan i realiteten kun skrigere for at komme i kontakt med deres omsorgspersoner, der kan hjælpe dem. På samme måde som spædbarnet skriger for at gøre sin omsorgsperson til sin slave, forsøger den frygtsomme borger i et demokrati at opføre sig som en monark, der får andre mennesker til at rette sig efter deres ønsker. Titlen refererer således til en sammenkædning af argumenterne om, monarkiets integration med frygten og det forhold at frygten får spædbarn (og andre) til at opføre sig som en monark. Frygt er imidlertid ikke den eneste følelse, der er genstand for Nussbaums undersøgelse. Hun argumenterer som sagt for, at frygt er den primære følelse, og at det er på grund af smitte fra frygten, at vrede, misundelse og afsky udvikler sig i en giftig retning og truer demokratiet. Det er med andre ord et bredere spektrum af følelser og deres indflydelse på demokratiet som Nussbaum undersøger.

Nu kan det måske lyde som en lang klagesang over demokratiets tilstand. Det er det ikke. Bogen slutter på en positiv note, for Nussbaum nærer grundlæggende håb på demokratiets vegne. Følelsen af håb har en række oplagte paralleller med følelsen

af frygt: begge følelser indeholder en vurdering af et udfald som er vigtigt for den person, der har følelsen. Begge indebærer uvished om udfaldet og begge indeholder en følelse af mangel på kontrol over udfaldet. Håb er på sin vis modsætningen til frygt- for du holder op med at frygte, hvis du holder op med at håbe på noget. Nussbaum konkluderer, at man bør læse sin Kant og dermed vide, at håb er et "praktisk postulat", dvs. en indstilling som vi af hensyn til de gode konsekvenser den muliggør- fx gode konsekvenser for tillid i et demokrati, kan vælge uden tilstrækkelige grunde. Om du køber den eller ej, må være op til dig selv- læs bogen.

En af bogens helt klare kvaliteter er dens formidling. Særligt kan man fremhæve sproget. Bogen er skrevet i et ret lettilgængeligt sprog, der gør Nussbaums argumenter letforståelige. En anden klar kvalitet ved bogen er dens aktualitet og relevans. Som en (psykologisk)filosofisk vinkel på den sociale splittelse, der karakteriserer mange samfund, er den relevant for nærmest alle demokratier. Om du er den radikale, der frygter df'erne, eller df'eren, der frygter indvanderne- eller har helt andre grunde til at frygte for demokratiets tilstand, kan du få noget ud af at læse bogen.

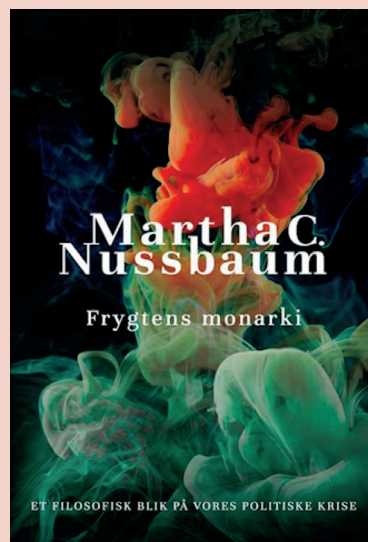
Selvom jeg overordnet set er ret positivt stemt for bogen, kan man selvfølgelig også kritisere en række forhold. Et kritikpunkt går på bevisførelsen. Bevisførelsen har karakter af to ting- enten er den teoretisk, ellers bliver den til tider en anelse anekdotisk. Argumentationen er visse steder ret teoretisk, fx når Nussbaum henviser til Adrienne Martins pointer om at forstå håb som syndrom. Dette er ikke en kritik om argumentet er sammenhængende/ overbevisende, for det her det helt sikkert. Argumentet i bogen er klart og logisk opbygget, men bevisførelsen for Nussbaums argumenter bliver til tider anekdotisk, når hun fx siger, at "mine studerende frygter Trump-tilhængere" eller "jeg deltog i det her arrangement i min synagoge." Den til tider anekdotiske bevisførelse betyder på den ene side, at det bliver let at forstå hendes argument. Der er mange gode eksempler og illustrative anekdoter, der helt sikker hjælper forståelsen på vej.

På den anden side betyder det dog også, at hvis man er en statskundskaber, der gerne vil se statistikker og måske en regressionsanalyse eller to, der holder en række relevante baggrundsvariable konstant, må man lede længe. Nogle ville med andre ord kunne savne noget mere systematisk empirisk bevisførelse. Man kan selvfølgelig indvende til denne kritik, at det ikke er hendes opgave som

filosof at føre denne type beviser. At man ved at kritisere hendes måde at føre beviser på, er et forsøg på at vurdere filosofi på statskundskabens præmisser. Det kan der selvfølgelig være noget om- så tag forbehold for denne kritik, men vær bevidst om hvad du kan forvente af bogen.

En anden oplagt kritik går på Nussbaums entydige fokus. Nok er det helt sikkert relevant at se på følelsernes rolle i politik, men hvad med strukturerne? Og spillet mellem følelser og strukturer? Måske er alle vælgeres tilgang til politik i et vist omfang præget af følelser som Nussbaum hævder, men spørgsmålet er om der er en vis systematik i måden, hvorpå vælgere påvirkes af følelser i deres politiske beslutninger? Vi ved jo fx fra sophistication interaction- hypotesen i Sniderman et al. (1991), at hvis man ikke har tilstrækkelige kognitive ressourcer, herunder viden, er man mere tilbøjelig til heuristisk informationsbehandling. Altså at man skaber sin holdning på baggrund af enkle beslutningsregler. Et eksempel på en sådan beslutningsregel kunne være, at man danner holdning til en politik ud fra ens følelsesmæssige indstilling til den gruppe, som politikken vedrører. Denne heuristik har altså en følelsesmæssig komponent. Fordi politisk viden i større eller mindre grad hænger sammen med uddannelsesniveau, kunne det være interessant at undersøge videre hvilket samspil, der er mellem følelser og strukturer.

Min anbefaling er at læse bogen. Den henvender sig nok mest til den bløde statskundskaber, der elskede politisk teori og sociologi, men er et interessant og relevant bud på en samtidsdiagnostik, som jeg tror mange vil kunne få noget ud af at læse.



Kilde:
eksistensen.dk

Velkommen til Institut for Statskundskab

Har du hørt om STUND - Studerendes Sundhedspolitiske Forening?

AF: EMIL KARLEBJERG // STUND@outlook.dk

Mener du noget om aktiv dødshjælp, medicinsk cannabis, kvaksalveri, brugerbetaling, prioritering, ulighed i sundhed eller sundhedspolitik generelt, eller har du bare lyst til at blive klogere på sundhedspolitik – og evt danne dig en informeret holdning i fremtiden? Så er STUND – Studerendes Sundhedspolitiske Forening noget for dig!

STUND – Studerendes Sundhedspolitiske Forening er en faglig, tværfakultær studenterforening på statskundskab, medicin, folkesundhedsvidenskab, sygeplejestudiet og tandlægestudiet. Selvom vi kun har ét år på bagen, har vi allerede afholdt en række megafede og lærerige arrangementer med – foreningens levetid taget i betragtning – stort fremmøde og overvældende opbakning fra både tilhørere og oplægsholdere!

STUND arbejder politologisk med sundhedsvæsen og sundhedspolitik som emne.

Vi arrangerer oplægsarrangementer og foredrag med politikere, forskere, sundhedsfaglige, samfundsfaglige eller folk, der ved eller mener noget om sundhedsvæsenet eller aktive i i den sundhedspolitiske debat. Vi er altså en ikke-aktivistisk/apolitisk forening, som i stedet lader vores oplægsholdere om at have holdninger – men dermed ikke sagt, at vi ikke gør en dyd ud af at gå vores oplægsholderen på klingen, når der efter vore oplæg er sat tid af til spørgsmål og debat.

Indtil videre har vi haft både haft besøg af sundhedsøkonom Niels Skipper, som gjorde os klogere på brugerbetaling, overlæge Peter Leutscher, som gjorde os klogere på medicinsk cannabis, pensioneret læge Svend Lings, som gav os sit perspektiv på aktiv dødshjælp, overlæge Jan Lindebjerg om alternativ behandling og evidensbaseret medicin, samt professor på Institut for Statskundskab, Anne Binderkrantz og fhv. formand for Etisk Råd, Gorm Greisen, der gjorde os klogere på ulighed i sundhedspolitik og prioritering i sundhedsvæsenet – og vi har allerede en række fede arrangementer i støbeskeen til forårssemesteret!

Lyder STUNDS arrangementer som noget for dig? Har du lyst til at komme forbi ét af vores åbne bestyrelsesmøder? Eller har du måske endda lyst til at blive aktiv i foreningen og være med til at bestemme og planlægge vores fremtidige arrangementer?

Så find os på vores facebookside:

STUND

**- Studerendes Sundhedspolitiske Forening:
facebook.com/STUNDAarhus.**

Eller send os en mail på: STUND@outlook.dk.



Det er det, de unge vil have

AF OLUF á HEYGUM BÆRENTSEN // olufhb@gmail.com

Som institutblad på IFSK er det vigtigt at holde fast i de unge studerende. Men netop de unge vælger i stigende grad trykpressen fra. Hos Kanden har vi længe overvejet hvordan vi kan imødekomme dette, dog uden at komme frem til nogle brugbare løsninger. Men ud af det blå har vi fået et uvurderligt indblik i de unges verden.

Det viser sig nemlig at radioformatet har haft det samme problem. Det var dog lige indtil, at Radio LOUD trådte ind på scenen med en række konkrete bud på radioprogrammer, som fanger de unge. Programidéerne fra LOUD var så gode, at de vandt udbuddet til en DAB-kanal foran næsen på den etablerede Radio 24syv. LOUD har altså fat i den lange ende, og hvis vi skal have fat i de unge studerende, så er der kun en mulighed: Vi må eksportere deres idéer til det trykte medie!

Rå og uredigeret ungdom

LOUD forslår et program kaldet "Kollegie Køkkenet". Her placeres en mikrofon i et århusiansk kollegiekøkken og så skal 4-6 beboere ellers bare snakke løs i to timer. Det hele er live og dermed redigeres intet fra.

Kandens Kopi: Vi kan som blad selvsagt ikke sende live, men vi kan trykke alverdens ting uden at redigere dem først. Vi kunne eksempelvis oprette en Do-file med et svedigt datasæt og så placere computeren i et tilfældigt grupperum. Så kan den første læsegruppe, som sætter sig derind, kode løs. Eventuelt kunne de lave en diff-in-diff, men det bestemmer de altså helt selv, vi blander os ikke.

Gaming... OM NATTEN!

Til at pryde sendefalden om natten vil LOUD have værter, som har meninger OG holdninger. Værterne skal være et vindue til natten og et vindue til den verden der er vågen. Det er måske svært at tyde hvad det indebærer, men heldigvis kender LOUD vigtigheden af operationalisering. Værten skal snakke, tage opkald fra lytterne og ikke mindst game! Værten må gerne minde om Sara Frost eller *Puty Pie*.

Kandens Kopi: Nej vi kan stadig ikke sende live, så du, læseren, kan ikke lytte med når vi gamer, snakker og taler i telefon hele natten. Men game kan vi! Man kunne eksempelvis forestille sig, at to skribenter gamede lidt Prisoners Dilemma hele natten og skrev en rapport om det, det er nææææsten ligesom streaming. Skribenterne kunne profilæssigt være som Albert W. Tucker eller Anton Vivaldi fra PB.

Der er så mange spændende mennesker

Ungdommen er spækket med subkulturer, som LOUD vil gøre os alle sammen klogere på. Det skal ske med programmet "U-KULTUR", som skal levere portrætter af lytterne, gerne dem som tilhører en unik og ungdommelig subkultur. Det kunne eksempelvis være en dybdegående reportage om en ung person, der lytter til heavy metal fordi det har noget med trolde og .

Kandens Kopi: Endelig er vi ikke begrænset af vores format! Vi har lavet rapporter i årevis, men fokus skal nu ændres. Fremover vil vi fokusere mere på de unikke personligheder, vi skal blive klogere på nicheerne. Det kunne eksempelvis være, at vi lavede en reportage om en person som både var statskundskabsstuderende OG højreorienteret.

Guru Gerdes Guider: Hvor skal jeg drikke

AF: MAJA GERDES // 201704595@post.au.dk

Så er det bajer tid! I den travle studietid med masser af læsning, skal der selvfølgelig også være plads til, at man kan gå ud og have det sjovt. Om så det skal være med eller uden alkohol. Til de tørstige kommer i hvert fald her, en guide til hvor man kan drikke sine fredagsbajere. Vi er jo så privilegeret at have så mange dejlige studier i Universitetsparken, som mere eller mindre hver fredag får stabled nogle skønne fredagsbarer på benene! Så læs med og bliv lidt klogere på, hvad der rører sig rundt omkring hos de forskellige. Fredagsbarene vil blive ratet efter hyggestemning, dakkestemning, samt hvor billige/dyre øllene er i baren.

Samfundsfaglig

Vi starter selvfølgelig hjemme hos os selv, nemlig i samfundsfaglig fredagsbar. Her er det nemt at gå lige fra undervisningen og ned i baren, hvor der altid står dejlige mennesker med et smil på læben, og serverer en god bajer. Ikke nok med at man kan købe den sædvanlige Carlsberg, nu kan man oveni-købet også købe både Tuborg, Tuborg Classic og Carlsberg Nordic. Så om du er til alkohol eller ej, diskriminerer de altså ikke her. Nu tænker du måske, en øl uden alkohol? Smager det overhovedet godt? Ja, ja det smager faktisk rigtig godt. Så du kan i denne fredagsbar også komme ned og få bajere, og samtidig være frisk til at stå op lørdag morgen og læse pensum. Noget de fleste ikke relaterer til, men der skal være noget til en hver smag.

Hvis du skal dakke hele natten har samfundsfaglig selvfølgelig også beerpong. Det er jo lidt et ry der-ude, at os statskundskabere er exceptionelle til denne sport. Så du kan enten starte din karriere her som professionel eller øve dine allerede fantastiske skills. Det er i hvert fald et glimrende sted at starte en god bytur!

Hyggestemning: 3/5

Dakkestemning: 4/5

Prisniveau: Middel

Biologi

Vi rykker videre i uniparken og bevæger os ned langs søen til biologis fredagsbar. Her skal du forestille dig et stort lokale, masser af borde, og en lille hyggelig bar. Stemningen er afslappet og mange sidder og spiller brætspil mens de nyder en kold fadøl. Der er selvfølgelig også plads til at man kan spille et slag beerpong, men det er klart brætspil og hygge-stemningen der tager over. Der er en vibe af bio-logi, men med det sagt, er der en bred palette af studerende fra forskellige studier der kigger forbi.

Hyggestemning: 5/5

Dakkestemning: 2/5

Prisniveau: Dyrt

Fred

Lad dig ikke narre af navnet, for her skal man bestemt ikke gå hen for at få fred. Selvom lokalet er ret småt, har de stadig lavet plads til et fedt dansegulv med nice disko-lys. De spiller også fremragende fest musik, eksempelvis Nik og Jay. På trods af den begrænsede plads har de stadig formået, også at få plads til borde hvor man kan sidde og drikke sin øl, samt beer-pong borde. De er endda så glade for beer-pong at det simpelthen rykker ud af baren og ud på gangen mellem Komma bar og Fred. Det er simpelthen en merging af fredagsbarer, hvilket jo altid er fedt.

Baren har også en stor garderobe, som vidst nok er bemandet. Så man kan smide alle sine uniting og lignende hvis man kommer direkte fra undervisningen.

Hyggestemning: 2/5

Dakkestemning: 4/5

Prisniveau: Middel

ikke min(e) bajer(e)?

Umbi

Nu bliver det vildt. Vi bliver i uniparken og rykker videre til Umbi, medicinernes fredagsbar. Det lig-ger et sten-kast fra biologi, så du skal ikke så langt på denne strækning. Umbi er en anden kaliber af fredagsbar, hvor det er en rigtig god ide at hæve en masse kontanter, da de ikke tager kort og mobile-pay i baren.

De har blandt andet et lokale hvor der kun bliver spillet beer-pong, hvilket er et klart plus. Derudover har de et relativt småt dansegulv, så det er en ting man skal være opmærksom på, hvis man har lidt klaus. Med det sagt er det altid virkelig godt musik der bliver spillet, så det er klart anbefalelsesvær-digt at tage forbi og svinge hofterne. Bonus er så, at medicinerne tit smider overtrøjen, hvilket man skal passe på med at anbefale som noget positivt i disse #metoo tider, men det er jo også klart en bo-nus ved denne bar.

Der er også et dejligt ude område, hvor man kan stå og få noget frisk luft efter man har danset blandt måske lidt for mange mennesker. Det er også dejligt på forårssemestret at kunne bruge dette område, til at nyde sin øl.

Hyggestemning: 2/5

Dakkestemning: 5/5

Prisniveau: Middel

Komma bar:

Nu bliver det billigt. Vi rykker i nobelparken og det er bare hygge i Komma-bar. Her er det også fan-tastisk at starte sin bytur, med øl helt ned til en 5'er (!!). Dog er det Vestfynsk bajer, hvilket ærlig talt smager lidt skidt. Det er dog billigt, så man må nogle gange ofre sig. Baren er ligesom hos biologi et kæmpe lokale, med en hyggelig lille bar. Der er også mulighed for at få drinks hvis man er til sådan noget.

I og med at det er en kæmpe lokale, er der både masser af borde, sofaer og beer-pong borde. Der er altså mulighed for at lounge i en hjørnesofa, sidde og hygge ved bordene eller spille beer-pong. Sam-tidig er væg-gene udsmykket med flotte malerier som indfanger den danske natur og kultur. Det er win-win!

Hyggestemning: 5/5

Dakkestemning: 2/5

Prisniveau: Billig

Esperanto

Hold da fast, en ordentlig kæmpe fredagsbar. Her er enormt meget plads og den ene halvdel af baren ligner nærmere en cafe med hyggelige runde borde. Dette er afskærmet af en masse lækre planter, hvor der på den anden side er lange borde, hvor der er masser af plads til hele ens hold, hvis nu man er på tour de fredagsbar. Der er selvfølgelig også masser af beerpong borde og et dejligt dansegulv. Der er vitterligt alt i denne fredagsbar og det er en kæmpe anbefaling at kigge forbi. Det kan dog være lidt underbemandet med gæster, så kom en god stor gruppe eller senere på aften, der er altid gang i den. Tilhørende er en stor dejlig bar, hvor man kan få gode tilbud, på øl selvfølgelig.

Hyggestemning: 3/5

Dakkestemning: 3/5

Prisniveau: Billig

Forhåbentligt er din horisont blevet udvidet, i forhold til hvor den næste fredagsbajer skal drikkes. Det er klart værd at kigge forbi de forskellige barer, hvis ikke dem alle sammen. Man kan tage sine venner under armen, planlægge en dejlig rute og så ellers tage på eventyr, på en god tour de fredagsbar.

MADMINISTERIET

AF MATHIAS THRANE // m9mann92@gmail.com

Månedens tema: INDIAN EDITION

Nu hvor PF så småt er vendt tilbage fra studietur til østen, med maverne fyldte af krydret mad, er det da ikke fair at vi andre skal gufle kedeligt svin og rødkål. Vi skal da også kunne være med. Derfor omhandler denne udgave af Madministeriet Indisk mad – mere specifikt, mine to yndlings indiske retter. De er både nemme og overskuelige at lave, og smager helt forrygende.

Min nemme Butter Chicken

Butter chicken er en af mine absolut favoritter. Men den kan være ret møjsommelig at lave helt korrekt. Man skal brænde 178 forskellige krydderier af, og marinere kylling i Yogurt i en uge. Ain't nobody got time for that?! Derfor giver jeg her min Go to Butter Chicken, som kan kaldes af på 1 time og 45 minutter. Den er ikke for folk der er bange for krydderier eller kalorier.

Ingredienser

- 1 kg kyllingebryst. (Jeg ved godt der ikke er ligeså meget smag i dem som i lårbensskød, men det bliver fluffy og lækkert)
- 2 medium løg.
- 2 røde chillier (her kan kernerne fjernes hvis man er en... kylling)
- Frisk ingefær, ca. to tommelfingre.
- 5 fed hvidløg
- Olivenolie
- Ghee (klaret smør. Jeg giver opskriften på dette længere nede). Hvis man ikke gider lave Ghee, kan man bruge vindruekerneolie. Det er bare ikke ligeså lækkert.
- 3 spsk. Gurmemeje
- 2 spsk. Chilipulver (Her kan man erstatte den ene skefuld med paprika hvis man ikke er til det stærke).
- 2 spsk. Garam masala (et fantastisk blandingskrydderi. Kan købes i alle grønthandlere. (SHOUT OUT TIL KLOSTERGRØNT))
- 2 spsk. Stødt koriander
- 2 spsk. Stødt spidskommen
- 1 dåse tomatpuré
- 900-1000 g. tomatpassata. Kan købes i kartoner i Rema til ingen penge.
- ½ liter piskefløde. No substitutes!
- 100 g. smør.

Ghee. Det er indiens svar på olivenolie. Det er simpelthen klaret smør. Og det er det nemmeste i verden at lave. Med klaret smør betyder det at mælkestofferne bliver sorteret fra, og det betyder at stegetemperaturen kan hæves betragteligt, uden at det bruner. Så det er ligesom at bruge olie, men det smager af smør. Man tager en pakke usaltet smør, og putter det i en gryde ved meget lav varme. Når det er smeltet står det i 45 minutter, og så sier man mælkestofferne fra. Det kan gøres ved at hælde meget forsigtigt ned i et glas med låg, så man kun får det rene klarede smør, der har en ren korngul farve. Men det gøres nemmest gennem et osteklæde, der kan købes i alle stofbutikker. Koster ca. 14 kr. pr. m2, og man skal bruge et stykke på 15x15 cm.

Hak løg, hvidløg, Rød chili og skrællet ingefær meget groft, og kom det i en blender. Hæld lidt olivenolie ved, så det kan puréres. Kør det igennem blenderen til det er smooth. Varm en god mængde Ghee op i en tykbundet, stor gryde. Når det er varmt tilsættes massen fra blenderen. Det skal steges godt igennem til grøntsagerne er bløde, og man skal bruge en træspatel meget til at røre. Når grøntsagerne er bløde, tilsættes alle krydderierne. De skal brændes lidt i gryden for at udvikle aroma og smag. Det tager ca. 5 minutter. Skrab konstant bunden af gryden for at det ikke brænder fast. Nu tilsættes tomatpuré, og det steges også igennem for at udvikle sødme. Tilsæt alt tomatpassata, og rør godt rundt. Skru ned på lav varme, put låg på gryden, og lad det stå i en time. Rør godt rundt hvert ca. 10'ende minut.

Skær kyllingebrystet ud i 2,5 cm. Stykker. De skal være små nok til at kunne tilberedes på kort tid. Når indholdet i gryden har stået i en time, tilsættes kyllingen. Her skal al kyllingen være under sovs. Put låg på igen, og lad det stå ved lidt højere varme i ca. 12-15 minutter. Når kyllingen er tilberedt (tjek det) tilsættes al fløden på én gang. Plums. Fordel fløden ud i sovsen. Skær smøret i små tern, og tilsæt det til gryden. Sørg for at det er godt fordelt. Få sovsen op til næsten kogepunktet igen. Smag til med salt og peber. Bum. Færdig. Server med jasminris, varme naanbrød og frisk koriander.



Chana Masala – Kikærte curry

Det her er en helt forrygende indisk vegetarret, som man ofte får on the go på gaden. Jeg laver den i hvert fald 1-2 gange om måneden. Det smukke ved den er at den er usandsynlig nem at lave, tager kort tid og smager pisse godt. Den kræver nogen ingredienser, men mange af dem kan holde sig i årevis i ens skab, og Klostergrønt sælger dem alle sammen billigt. Nemt. Kom i gang.

Start med at kog kartoflerne, med skræl, i ca. 12 min. Dette kan gøres i god tid da de skal køle af i køleskabet.

De to dåser kikærter puttes i en gryde med to fed hvidløg, let pressede, laurbærbladet, stjerneanis, kardemomme, kanel, nelliker, 1

tsk. Spidskommenfrø, lidt salt og en halv liter vand. Tænd for varmen, og når det simre skal det stå i ca. 12 minutter.

I mellemtiden kan du hakke rødløget fint, og varm 1 spsk. Neutral olie eller ghee op i en gryde. Når det er varmet lidt op tilsættes gurkemeje og 1 tsk. Spidskommenfrø. Når frøene "popper" tilsættes det finthakkede løg. Løget skal steges ved middelvarme med krydderierne i ca. 10 minutter, til de er bløde og gyldne. Nu tilsættes 2 fed finthakket hvidløg, og finthakket ingefær. Steg det godt igennem i nogen minutter. Tilsæt tomatpure, stødt koriander, garam masala og kartoflerne, der skal være skåret i små tern. Steg det hele igennem ved stadig middelvarme. Hvis det ser for tørt ud, kan du tilsætte en smule vand.

Nu skal du fiske alle de hele krydderier op af kikærterne, sammen med hvidløgsfeddene. Tilsæt kikærterne og væsken de har været i til løg blandingen, rør godt rundt, og lad det stå uden låg i ca. 10 min. for at finde sig selv, og koge ind til en passende konsistens. Smag til med salt og peber.

Så nemt er det. Personligt serverer jeg den altid med frisk koriander, græsk yogurt, naanbrød og granatæblekerner.

Ingredienser

- 2 dåser kikærter, drænet.
- 4 fed hvidløg, to hele, to finthakkede.
- 1 laurbærblad
- 1 kanelstang
- 1 stjerneanis
- 2 kardemomme frøkapsler.
- 2 nelliker.
- 2 tsk. spidskommenfrø.
- 1 stort rødløg.
- 2 kartofler.
- Olie eller ghee.
- 1 tsk. Stødt gurkemeje
- En tommelfinger frisk ingefær
- ½ dåse tomatpuré
- 1 spsk. Stødt koriander.
- 1 spsk. Garam Masala.

Quizzen

Vi statskundskabere er ellevilde med at tilegne os paratviden og brillere i Bezzerwizzer. Derfor indeholder Kandestøberen en månedens quiz, så du kan blive klogere på verden omkring dig og udfordre dine venner over frokosten i kantinen.

AF JAKOB SCHMIDT ANDERSEN // jakobsa.1992@hotmail.com
OG EMIL THOMAS KIELGAST // emil@kielgast.dk

(Svarene findes nederst på siden)

MÅNEDENS QUIZ

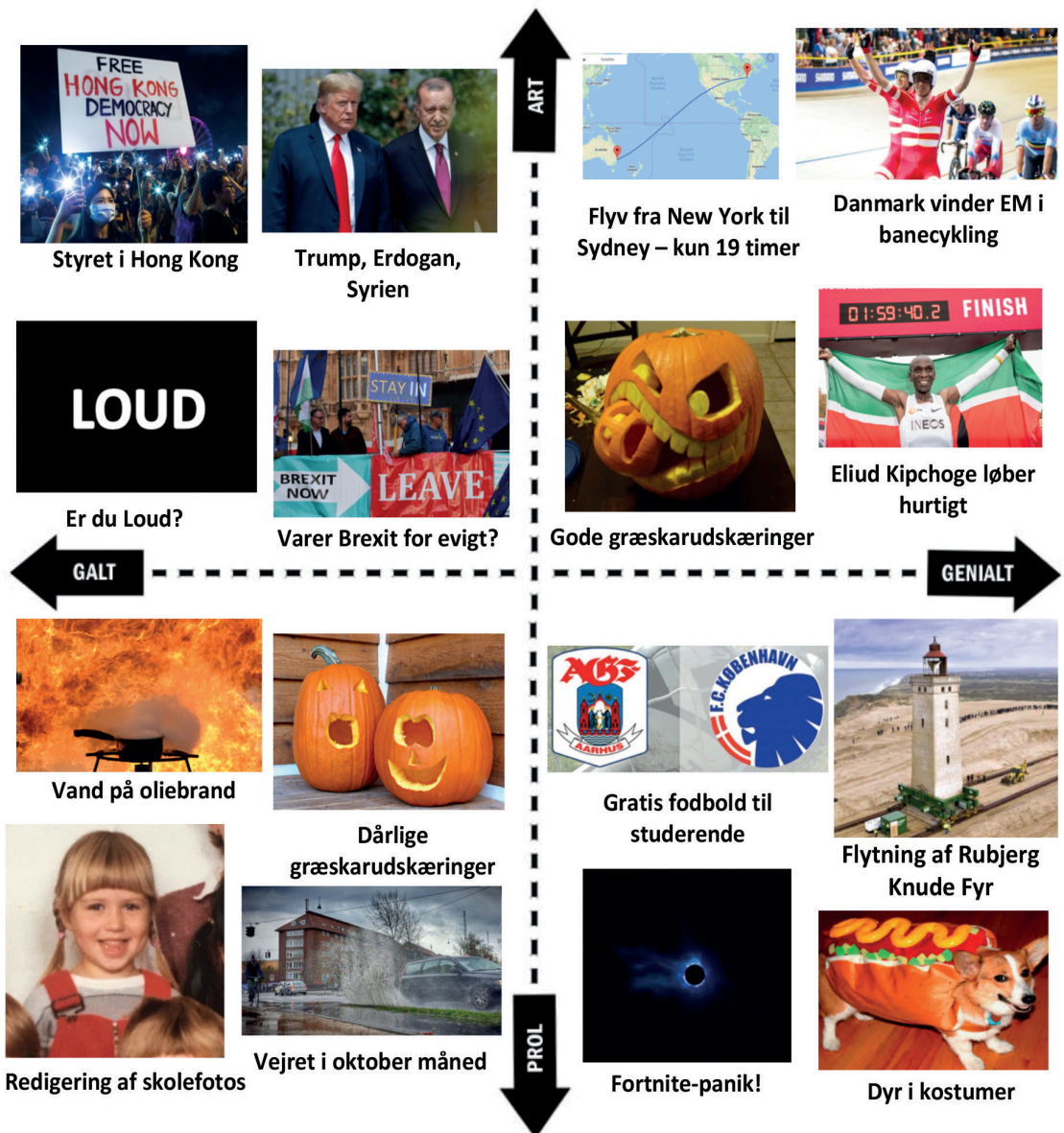
<i>Dansk politik</i>	Simon Emil Ammitzbøll-Bille er seneste politiker til at forlade Liberal Alliance. Hvor mange medlemmer er der tilbage i deres folketingsgruppe?
<i>International politik</i>	Ved konflikten i Syrien kæmper blandt andet den kurdisk baserede gruppe SDF. Hvad står det for?
<i>EU</i>	Hvilket land fik som det eneste sin nye EU-kommissær afvist af Europa-Parlamentet?
<i>Natur</i>	Hvilken invasiv art, der er på EU's dødsliste over uønskede arter, har siden 70'erne spredt sig eksplosivt i danske vandløb?
<i>Medier</i>	Radio 24/7 er død. Hvor gammel blev radiostationen?
<i>Sport</i>	Danmark har fået en verdensmester i landevejscykling! Men hvad hedder han?
<i>Underholdning</i>	Hvem vandt prisen for "årets danske live navn" ved DMA 2019?
<i>Nekrolog-quizen</i>	Micheal og Brian Laudrup's far hedder Finn. Er Finn død?
<i>Aarhus</i>	Hvilket historisk bygningsværk har man hen over efterårsferien kunne opleve en del af på Bispetorv i Aarhus?
<i>Institut for statskundskab</i>	Hvilken kendt IP-forsker gæster instituttet den 8. november?

Svar på quizen: 3 - Syrian Democratic Forces - Frankrig - Signalkrebsen - 8 år - Mads Pedersen - Nik og Jay - Nej - Berlinmuren - Stephen Walt

Matricen

Hver måned bringer Kandestøberen her sin uforbeholdne mening om et udpluk af de ting, som rører på sig i samfundet. For overskuelighedens skyld er dette opdelt i en matrice gående fra galt til genialt og fra prol til art. Er du enig?

AF VIKTOR THOMSEN // viktorthomsen@hotmail.com



Kulturkalenderen

Kandestøberen og AtU ønsker mere kultur til folket. Derfor formidler AtU kulturelle anbefalinger i Kulturkalenderen, som du kan finde på månedlig basis i Kandestøberen.

AF AtU // atu@ps.au.dk



2. november - "En pinlig affære"

Kom og grin af gamle klassebilleder og sjove anekdoter, bliv nostalgisk over musik fra teenagetiden, krum tæer over hjemmelavet hjerte-smerte-lyrik eller nik genkendende til de første kærestebreve. Showet præsenterer seks særligt udvalgte oplæsere, der deler gavmildt ud af sjove sandheder, autentiske anekdoter og ubehjælpssomme erfaringer med fester, forældre, kærlighed og meget mere.

Sted: Musikhuset Aarhus, tid: 21.00, pris: 200 kr.

4. november - Doku i Domen "You before me"

Doku i Domen inviterer til filmaften. You Before Me er en dokumentar om 24-årige Cécile Desaint, der efter at have mistet sin mor pakker en kuffert og rejser til Frankrig med en filmfotograf ved sin side. Her vandrer Cécile i de samme gader, besøger de samme steder og snakker med de samme mennesker, som hendes mor gjorde for 20 år siden. Céciles mål var klart: At lære sin mor bedre at kende, som hun var, før Cécile kom til verden. Hvordan kan vi håndtere sorg, og hvordan kan vi mindes dem, vi mister? Det er nogle af de spørgsmål, vi vil tale om efter filmvisningen, hvor Cecile også vil fortælle om sin oplevelse med at lave dokumentaren.

Sted: Domen, tid: 19.00-21.00, pris: fri entre

6. november - Nordisk dans i Studenterhuset

Hvis du trænger til at glemme studierne for en stund vil AtU med glæde anbefale folkedans. Den første times tid er der undervisning i de basale trin. Der er ingen forventninger om at du kan danse på forhånd. Resten af aftenen bliver der spillet op til et vaskeægte nordisk folkebal med liveband, hvor man kan blære sig med de trin man har lært. Der vil også være fadøl.

Sted: Studenterhus Aarhus, tid: 19.00-21.30, pris: fri entre

8.-9. november - Løve's Litterære Dage

I denne novemberweekend kan man søge ind i varmen på Løves Bogcafé til deres årlige litteraturfestival. Her vil en række forfattere præsentere deres seneste bøger og læse op fra deres materiale. Der vil både være debutanter og mere garvede forfattere. Programmet kan ses på Løves facebookside.

Sted: Løves Bogcafé, pris: fri entre

11. november - Magisk månebadning

Natur Retur byder op til en selskabelig badetur i efterårsmørket. Man mødes på stranden syd for den uendelige bro ved Ballehage Strand. Her vil der være bålhygge og varm solbærsssaft at styrke sig på efter den kolde dukkert. Medbring eget tæppe at sidde på og varmt tøj. Tilmelding foregår på Natur Retur's hjemmeside.

Sted: Den uendelige bro, tid: 17.00-20.00, pris: 35 kr.

23. november - Modest på Radar

Rygterne siger at dette band tilbyder sindsygt lækker, ung spaderock efter Led Zeppelin opskrift. Modest har blandt andet spillet på Roskilde Festivals Rising-scene og spås en lovende fremtid. Og så er de sågar fra Aarhus.

Sted: Radar, tid: 20.00, pris: 100 kr.



Har du lyst til at være foreningsaktiv, møde en masse søde mennesker fra studiet og udfolde dine kreative evner?

**SÅ KOM FORBI TIL REDAKTIONSMØDE
TORSDAGE KL. 11.15**

På møderne diskuterer vi tema- og artikelidéer til bladet, vi hygger os, deler af en hel del og drikker kaffe, og snakker om alt det, der rør sig - både her på instituttet, i samfundet og vores egen studiehverdag. Vi kan altid bruge skribenter, podcast'ere, layoutere, arrangører af sociale arrangementer og alle, der har gode idéer

Kom, hvis du har nogle sjove, skøre, faglige eller aktuelle idéer til indhold eller layout, eller kig forbi til et møde for at opleve, hvad det hele handler om!

- Akerlof, K., Tyler, C., Foxen, S. E., Heath, E., Gual Soler, M., Allegra, A., ... Roberts, R. (2019). A collaboratively derived international research agenda on legislative science advice. *Palgrave Communications*, 5(1), [108]. <https://doi.org/10.1057/s41599-019-0318-6>
- Andersen, J. P., Schneider, J. W., Jagsi, R., & Nielsen, M. W. (2019). Gender variations in citation distribution in medicine are very small and due to self-citation and journal prestige. *eLife*, 8, [45374]. <https://doi.org/10.7554/eLife.45374>
- Andersen, L. B., Boye, S., Bækgaard, M., Jacobsen, C. B., & Nørgaard, A. S. (2019). Politisk og administrativ ledelse: Roller, relationer og personlighed i toppen af de danske kommuner. Djøf Forlag.
- Andersen, S. C., & Guul, T. S. (2019). Reducing Minority Discrimination at the Front Line - Combined Survey and Field Experimental Evidence. *Journal of Public Administration Research and Theory*, 29(3), 429-444. <https://doi.org/10.1093/jopart/muy083>
- Bartusevicius, H. (2019). A congruence analysis of the inequality-conflict nexus: Evidence from 16 cases. *Conflict Management and Peace Science*, 36(4), 339-358. <https://doi.org/10.1177/0738894217710801>
- Beach, D. (2019). May insisterer på at føre Storbritannien mod afgrunden. *Raeson*.
- Beach, D. (2019). Meget taler imod, at May er stærk nok til at føre Storbritannien ud af EU i løbet af de kommende måneder. *Raeson*.
- Beach, D., & Pedersen, R. B. (2019). *Process-Tracing Methods: Foundations and Guidelines*. (2nd udg.) University of Michigan Press. <https://doi.org/10.3998/mpub.10072208>
- Bech, M., Pedersen, L. D., & Pedersen, L. V. (2019). Savnes: National ramme for lederuddannelser i sundhedsvæsenet. *Tidsskrift for Dansk Sundhedsvæsen (Online)*, 95(1), 4-12.
- Bech, M., & Pedersen, L. D. (2019). Det kan vi lære af kravene til ledere i andre lande. *Tidsskrift for Dansk Sundhedsvæsen (Online)*, 95(1), 28-36.
- Binderkrantz, A. S. (2019). Er kvinder dårligere undervisere end mænd - ifølge de studerende? *Politica - Tidsskrift for politisk videnskab*, 51(1), 102-119.
- Blom-Hansen, J. (2019). Studying power and influence in the European Union: Exploiting the complexity of post-Lisbon legislation with EUR-Lex. *European Union Politics*, 20(4), 692-706. <https://doi.org/10.1177/1465116519851181>
- Blom-Hansen, J. (2019). Hvorfor er EU-politik så kedeligt? *Administrativ Debat*, 2019(2), 9-12.
- Bækgaard, M., Bellé, N., Serritzlew, S., Sicilia, M., & Steccolini, I. (2019). Performance information in politics: How framing, format, and rhetoric matter to politicians' preferences. *Journal of Behavioral Public Administration*, 2(2). <https://doi.org/10.30636/jbpa.22.67>
- Cemalcilar, Z., Jensen, C., & Tosun, J. (2019). Gendered intergenerational transmission of work values: A country comparison. *The Annals of American Academy of Political and Social Science*, 682(1), 125-138. <https://doi.org/10.1177/0002716218823681>
- Christensen, J. (2019). Politikere misforstår fakta, der udfordrer deres holdninger - og det gør du også selv. I C. H. Grøn (red.), *Politologisk Årbog 2018-2019* (s. 109-112). Kbh.: Djøf Forlag.
- Christensen, J. G., & Mortensen, P. B. (2019). I rationalitetens navn. En analyse af reformerne af den danske skatteforvaltning. *Økonomi og Politik*, 92(2), 48-63.
- Christensen, J. G. (2019). Anmeldelse af "Krigsudredningen". *Historisk Tidsskrift*, 119(1), 256-267.
- Christensen, J. G., & Mortensen, P. B. (2019). Foregangsministeriet: Historien om det nye SKAT. I C. Howard Grøn (red.), *Politologisk årbog 2018-2019* (s. 125-128). Kbh.: Djøf Forlag.
- Coppedge, M., Gerring, J., Knutsen, C. H., Krusell, J., Medzihorsky, J., Pernes, J., ... Lindberg, S. I. (2019). The Methodology of "Varieties of Democracy" (V-Dem). *BMS Bulletin of Sociological Methodology/ Bulletin de Methodologie Sociologique*, 143(1), 107-133. <https://doi.org/10.1177/0759106319854989>

- Diken, B., & Laustsen, C. B. (2018). Terror as potentiality - the affective rhythms of the political. *Journal for Cultural Research*, 22(4), 412-426. <https://doi.org/10.1080/14797585.2019.1631998>
- Dimke, H., Norn, M. T., Christiansen, P. M., Wohler, J., & Zinner, N. T. (2019). Most scientists prefer small and mid-sized research grants. *Nature Human Behavior*, 3(8), 765-767. <https://doi.org/10.1038/s41562-019-0643-1>
- Dinesen, P. T., Hjorth, F., Sønderskov, K. M., & Larsen, M. V. (2019). Lokale boligpriser påvirker dit kryds til valget. København: Kraks Fond Byforskning.
- Elklit, J., & Maley, M. (2019). Why Ballot Secrecy Still Matters. *Journal of Democracy*, 30(3), 61-75. <https://doi.org/10.1353/jod.2019.0042>
- Finke, D. (2019). Collateral damage: do gender quotas undermine party discipline? *Journal of Legislative Studies*, 25(1), 66-87. <https://doi.org/10.1080/13572334.2019.1570598>
- Green-Pedersen, C., & Otjes, S. (2019). A hot topic? Immigration on the agenda in Western Europe. *Party Politics*, 25(3), 424-434. <https://doi.org/10.1177/1354068817728211>
- Green-Pedersen, C. (2019). *The Reshaping of West European Party Politics: Agenda-Setting and Party Competition in Comparative Perspective*. Oxford: Oxford University Press. *Comparative Politics*
- Green-Pedersen, C. (2019). Issue attention in West European Party Politics: CAP and CMP coding compared. I F. Baumgartner, C. Breunig, & E. Grossman (red.), *Comparative Policy Agendas: Theory, Tools, Data* (s. 373-390). Oxford: Oxford University Press. <https://doi.org/10.1093/oso/9780198835332.003.0034>
- Green-Pedersen, C., & Mortensen, P. B. (2019). The Danish Agendas Project. I F. Baumgartner, C. Breunig, & E. Grossman (red.), *Comparative Policy Agendas. Theory, Tools, Data: Intellectual Roots and Current Developments* (s. 82-89). Oxford: Oxford University Press. <https://doi.org/10.1093/oso/9780198835332.003.0008>
- Grøn, C. H. (red.) (2019). *Politologisk årbog 2018-2019*. Kbh.: Djøf Forlag.
- Gundlach, E., & Svendsen, G. T. (2019). Kan social tillid skabe økonomisk vækst i fattige lande? Potentielt ja. Det er dog ikke helt let at opnå. *videnskab.dk*.
- Gul, T. S., Villadsen, A. R., & Wulff, J. (2019). Does Good Performance Reduce Bad Behavior? Antecedents of Ethnic Employment Discrimination in Public Organizations. *Public Administration Review*, 79(5), 666-674. <https://doi.org/10.1111/puar.13094>
- Harrits, G. S., & Stubager, R. (2019). Klasse, klasseidentitet og politiske værdier. I M. Frederiksen (red.), *Usikker modernitet: Danskernes værdier fra 1981 til 2017* (s. 115-139). Kbh.: Hans Reitzels Forlag.
- Harrits, G. S., & Pedersen, H. H. (2019). Symbolic Class Struggles and the Intersection of Socioeconomic, Cultural and Moral Categorisations. *Sociology*, 53(5), 861-878. <https://doi.org/10.1177/0038038519826016>
- Heeager, A., & Holm, J. M. (2019). Hvordan modtager folkeskoler økonomiske ressourcer, og hvilken betydning har det? *Politica - Tidsskrift for politisk videnskab*, 51(2), 211-230.
- Hemerijck, A., & van Kersbergen, K. (2019). Transformative welfare reform in consensus democracies. *Politics of the Low Countries*, 1(1), 44-62.
- Jensen, C. (2019). *Life Cycle Risks and the Politics of the Welfare State*. Aarhus: Aarhus Universitetsforlag.
- Jensen, K. K., & Mouritsen, P. (2019). Nationalism in a Liberal Register: Beyond the 'Paradox of Universalism' in Immigrant Integration Politics. *British Journal of Political Science*, 49(3), 837-856. <https://doi.org/10.1017/S0007123416000806>
- Jensen, U. T., Andersen, L. B., & Holten, A. L. (2019). Explaining a dark side: public service motivation, presenteeism, and absenteeism. *Review of Public Personnel Administration*, 39(4), 487-510. <https://doi.org/10.1177/0734371X17744865>
- Kalpazidou Schmidt, E. (2019). Opening European Research to the World: Evidence from International Cooperation. *European Review*, 27(4), 563-584. <https://doi.org/10.1017/S1062798719000127>

Kalpazidou Schmidt, E., & Cacace, M. (2019). Setting up a Dynamic Framework to Activate Gender Equality Structural Transformation in Research Organizations. *Science and Public Policy*, 46(3), 321-338. <https://doi.org/10.1093/scipol/scy059>

Kjær, A. M. (2019). Udviklingsforskningens indflydelse: Betydningen af forskningskonsensus og politisk polarisering. *Politica - Tidsskrift for politisk videnskab*, 51(3), 364-384.

Kleppestø, T. H., Czajkowski, N. O., Vassend, O., Røysamb, E., Eftedal, N. H., Sheehy-Skeffington, J., ... Thomsen, L. (2019). Correlations between social dominance orientation and political attitudes reflect common genetic underpinnings. *PNAS (Proceedings of the National Academy of Sciences of the United States of America)*, 116(36), 17741-17746. <https://doi.org/10.1073/pnas.1818711116>

Kunst, J. R., Thomsen, L., & Dovidio, J. F. (2019). Divided Loyalties: Perceptions of Disloyalty Underpin Bias Toward Dually-Identified Minority-Group Members. *Journal of Personality and Social Psychology*, 117(4), 807-838. <https://doi.org/10.1037/pspi0000168>

Kölln, A.-K., Ongena, Y., & Aarts, K. (2019). The Effects of Sampling Frame Designs on Nonresponse and Coverage Error: Evidence From the Netherlands. *Journal of Survey Statistics and Methodology*, 7(3), 422-439. <https://doi.org/10.1093/jssam/smy016>

Lippert-Rasmussen, K. (2019). Just Annexation. *Journal of Applied Philosophy*, 36(2), 290-297. <https://doi.org/10.1111/japp.12308>

Mouritsen, P., Faas, D., Meer, N., & Witte, N. D. (2019). Leitkultur debates as civic integration in North-Western Europe: The nationalism of 'values' and 'good citizenship'. *Ethnicities*, 19(4), 632-653. <https://doi.org/10.1177/1468796819843538>

Mouritsen, P., Kriegbaum Jensen, K., & Larin, S. J. (2019). Introduction: Theorizing the civic turn in European integration policies. *Ethnicities*, 19(4), 595-613. <https://doi.org/10.1177/1468796819843532>

Mouritzen, P. E. (2019). BFI's forførende egenskaber. *Samfundsøkonomen*, 2(2019), 21.

Mouritzen, P. E., & Opstrup, N. (2019). Performance Management at Universities: The Danish Bibliometric Research Indicator at Work. Palgrave Macmillan. Public Sector Organizations

Mythen, G., & Sørensen, M. P. (2019). Unscrambling risk, contesting expertise: the case of the human papilloma virus (HPV) vaccine. I S. Pickard, & J. Robinson (red.), *Ageing, the body and the gender regime: health, illness and disease across the life course* (s. 38-52). London: Routledge.

Møller, F. S. (2019). How do sources of traditional legitimacy constrain popular uprisings? The case of the Kingdom of Swaziland. *Small Wars and Insurgencies*, 30(2), 392-420. <https://doi.org/10.1080/09592318.2019.1602978>

Møller, J. (2019). Bringing the Church Back In: Ecclesiastical Influences on the Rise of Europe. *Politics and Religion*, 12(2), 213-226. <https://doi.org/10.1017/S1755048318000822>

O'Connor, F. P., Malthaner, S., & Lindekilde, L. (2018). Killing in Pairs: Radicalization Patterns of Violent Dyads. *International Journal of Conflict and Violence*, 12(1). <https://doi.org/10.4119/UNIBI/ijcv.640>

Palmén, R., Kalpazidou Schmidt, E., Striebing, C., Reidl, S., Bühner, S., & Groó, D. (2019). Measuring gender in R&I-theories, methods, and experience. *Interdisciplinary Science Reviews*, 44(2), 154-165. <https://doi.org/10.1080/03080188.2019.1603873>

Pearce, J. M., Lindekilde, L., Parker, D., & Rogers, M. B. (2019). Communicating with the Public About Marauding Terrorist Firearms Attacks: Results from a Survey Experiment on Factors Influencing Intention to "Run, Hide, Tell" in the United Kingdom and Denmark. *Risk Analysis*, 39(8), 1675-1694. <https://doi.org/10.1111/risa.13301>

Pedersen, J. D. (2019). India - Dreaming with BRICS? I L. Xing (red.), *The International Political Economy of the BRICS* (s. 165-179). Oxon: Routledge. The International Political Economy of New Regionalisms Series

Pedersen, L. D., Thomsen, N., Bech, M., Cecchini, M., & Jacobsen, C. B. (2019). Kortlægning af ledende overlæger i Danmark: En undersøgelse af ledende overlægers karakteristika, ledelsesrolle, lederidentitet og ledelsesvilkår.

- Pedersen, M. J., Favero, N., Nielsen, V. L., & Meier, K. J. (2019). Public Management on the Ground: Clustering Managers Based on Their Behavior. *International Public Management Journal*, 22(2), 254-294. <https://doi.org/10.1080/10967494.2017.1396273>
- Pedersen, R. B. (2019). Oh Brother Where Art Thou? The United Kingdom and Strategies in Danish EU-policy. I K. Fischer, & H. Mouritzen (red.), *Danish Foreign Policy Review 2019* (s. 75-98). Danish Institute for International Studies, DIIS. *Danish Foreign Policy Review*
- Pedersen, R. T., & Larsen, M. V. (2019). Putting a Number on Preferences: How Numerical Attitudes Are Shaped by Ideology and Equivalency Framing. *International Journal of Public Opinion Research*, 31(3), 528-548. <https://doi.org/10.1093/ijpor/edy020>
- Pedersen, V. M. L. (2019). Harm to Self or Others: On Central Non-paternalistic Arguments. *Social Theory and Practice*, 45(2), 287-305. <https://doi.org/10.5840/soctheorypract201971260>
- Pedersen, V. M. L. (2019). Må staten stoppe folk fra at skade sig selv? I C. H. Grøn (red.), *Politologisk Årbog 2018-2019* (s. 106-108). Kbh.: Djøf Forlag.
- Quan, W., Mongeon, P., Sainte-Marie, M., Zhao, R., & Larivière, V. (2019). On the development of China's leadership in international collaborations. *Scientometrics*, 120(2), 707-721. <https://doi.org/10.1007/s11192-019-03111-1>
- Robison, J., & Moskowitz, R. (2019). The Group Basis of Partisan Affective Polarization. *The Journal of Politics*, 81(3), 1075-1079. <https://doi.org/10.1086/703069>
- Seeberg, M. B., Wahman, M., & Skaaning, S-E. (2018). Candidate Nomination, Intra-Party Democracy, and Election Violence in Africa. I M. B. Seeberg, M. Wahman, & S-E. Skaaning (red.), *Violence and Candidate Nomination in Africa* (s. 1-19). Routledge. *Democratization*
- Simonsen, K. B. (2019). Political approaches to immigration in Scandinavia since 1995. nordics.info.
- Simonsen, K. B. (2019, maj 22). Blog Post: The Democratic Consequences of Anti-Immigrant Political Rhetoric: A Mixed-Methods Study of Immigrants' Political Belonging. *Political Behavior Blog*
- Smeets, S., Jaschke, A., & Beach, D. (2019). The Role of the EU Institutions in Establishing the European Stability Mechanism: Institutional Leadership under a Veil of Intergovernmentalism. *Journal of Common Market Studies*, 57(4), 675-691. <https://doi.org/10.1111/jcms.12842>
- Striebing, C., Kalpazidou Schmidt, E., & Palmen, R. (2019). Pragmatic ex-ante evaluation using an innovative conceptual framework: the case of a high-tech entrepreneurship program for women. *Evaluation and Program Planning*, 77, [101714]. <https://doi.org/10.1016/j.evalproplan.2019.101714>
- Stitch, J. M., & Pedersen, M. J. (2019). The Apparent Locus of Managerial Decision Making and Perceptions of Fairness in Public Personnel Management. *Public Personnel Management*, 48(3), 392-412. <https://doi.org/10.1177/0091026018819017>
- Tosun, J., Arco-Tirado, J. L., Caserta, M., Cemalcilar, Z., Freitag, M., Hörisch, F., ... Vegetti, F. (2019). Correction to: Perceived economic self-sufficiency: a country- and generation-comparative approach (*European Political Science*, (2019), 18, 3, (510-531), 10.1057/s41304-018-0186-3). *European Political Science*, 18(3), 532-534. <https://doi.org/10.1057/s41304-018-0193-4>
- Valbjørn, M., & Hinnebusch, R. (red.) (2019). Special Issue: Sectarianism and Regime Formation in a New Middle East. Wiley. *Studies in Ethnicity and Nationalism*, Nr. 1, Bind. 19
- Valbjørn, M. (2019). Still Dripping with Identity Politics? Beyond Classic Identity Politics: Three Ways of Discussing Identity Politics in the Study of International Relations of the New Middle East. *APSA MENA Politics Newsletter*, 2(1), 33-36.
- Whiteley, P., & Kölln, A-K. (2019). How Do Different Sources of Partisanship Influence Government Accountability in Europe? *International Political Science Review*, 40(4), 502-517. <https://doi.org/10.1177/0192512118780445>

POLITOLOGISK BOGFORMIDLING

- HVIS DU FÅR FOR LIDT FRA 12 TIL 1



Kære Institut for Statskundskab

Univalget står for døren og som etableret studerende forstår jeg stadig ikke, hvad det handler om. Dit vigtigste valg dette efterår bliver derfor, hvorvidt du skal have én eller to kopper kaffe i PB mellem 12 og 13.

Yderligere er vi igang med at planlægge en drøn-god julebar, som ingen ved noget om, men alle snakker om. Stay tuned IFSK

*Livet er kort
Køb skoene
Drik vinen
Bestil desserten*