

KANDESTØBEREN

Marts 2020

29. årgang, nr. 6

TEMA SPORÆNDRING

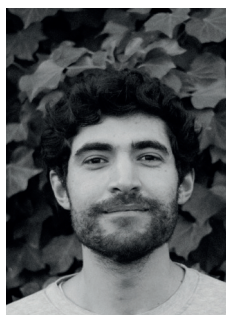
Redaktører	Elisabeth Hermansen Oluf á Heygum Bærentsen
Administrator	Cecilie Van
Fællesredaktion	Cecilie Van Lene Hjøllund Mads Fabricius Grand Mathias Osmundsen Mette Skak Mikkel Frost Stefan Boye
Adresse	Institut for Statskundskab Aarhus Universitet Bartholins Allé 7 8000 Aarhus C
Kontor	bygning 1332, lokale 020
E-mail	kanden@ps.au.dk
Hjemmeside	www.ps.au.dk/kanden
Oplag	350 stk.

Skribenter

Allan Salih //
 Elisabeth Hermansen //
 Emil Kielgast //
 Emil Tornøe Jacobsen //
 IFSK //
 Jakob Schmidt //
 Jeppe Kjærgaard //
 Karoline Hoelgaard //
 Kirstine Eklund //
 Line Østergaard Pedersen //
 Magnus Jakobsen //
 Maja Gerdes //
 Marie-Louise Hartung //
 Mathias Thrane //
 Roland Christensen //
 Rune Stubager //
 Sebastian Krogsgaard //
 Viktor Thomsen //



Allan Salih



Ashraf Rachid



Cecilie Van



Emil Kielgast



Emil Tornøe



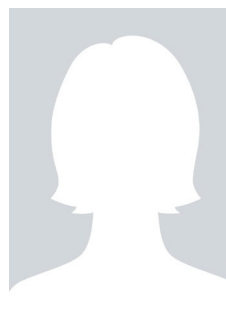
Jeppe Kjærgaard



Jakob Brink



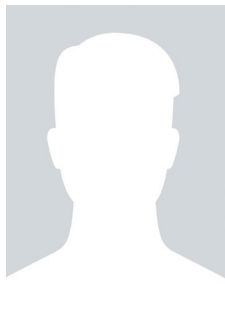
Jakob Schmidt



Kirstine Eklund



Line Østergaard Pedersen



Mads Fabricius Grand



Maja Gerdes



Marie-Louise Hartung



Mathias Thrane



Sebastian Lei Krogsgaard



Viktor Thomsen



Villads Leer Jørgensen



// INDBLIK

- 6 Retrokanden: Finanskrisen
- 7 Beretning fra en Ph.d.-studerende
- 10 Lyt til Podkanden

// TEMA: Sporændring

- 12-13 Et pænt farvel til fish and chips
- 14-15 Det Amerikanske Primærvalg

// AKTUELT

- 16-17 Om ytringsfrihed, ret og moral
- 18-19 En dag i praktik hos Mette Frederiksens nabo
- 20 Hjem

// KLUMME

- 21 Velkommen til IFSK: GloPol
- 22-23 Guru Gerdes Guider: Bodegaer
- 24-25 Musik-magistraten: Low
- 26-27 Politikeren iByen
- 28-29 Sportssektionen
- 30-31 Opinionshjørnet
- 32-33 Den 3. vinkel
- 34-35 Madministeriet
- 36-37 Brevkanden
- 38 Quizzen
- 39 Matricen

40-42 Publikationer

Leder: Så forfærdelig var uddannelsesloftet heller ikke

Velkommen til Kandens leder. Her vil enten en eller begge redaktører skrive et par ord om bladets tema eller andre samfundsrelevante emner. Lederen er det eneste segment i bladet, der udelukkende repræsenterer redaktøren/redaktørernes holdning. God fornøjelse med læsningen!

Kære læser

Det er blevet marts, og det er blevet forår. Forhåbentlig kan vi alle inden længe pakke vinterjakkerne væk og nyde solen en smule mere, end det har været tilfældet på det seneste. I dette nummer af Kandestøberen præsenterer vi intet mindre end 4 nye klummer, som vi håber, I vil finde interessante. I redaktørteamet er vi utroligt glade for den stigende interesse for arbejdet i Kandestøberen, og vi håber naturligvis, at det er en tendens, der er kommet for at blive.

I sidste nummer af Kandestøberen skrev jeg en leder om ytringsfrihed og ytringspligt. Det er kommet mig for øre, at den sidenhen har været til debat på instituttet – og det gør mig helt vildt glad! Der sker rigtig spændende ting, når man udveksler argumenter i en debat, og jeg håber meget, at lederen har inspireret jer til selv at kaste jer ud i debatten. Faktisk fik lederen professor, Rune Stubager, til tasterne, hvorfor du i dette nummer kan læse hans svar, der præsenterer et noget andet synspunkt i debatten. Et rigtigt spændende skriv i en utroligt interessant debat!

I denne leder vil jeg tage fat i et emne, der ikke er helt up to date. I finanslovsaftalen fra december blev det proklameret, at uddannelsesloftet fra sommeren 2020 er en saga blot. Sidenhen har studerende landet over ikke kunne få armene ned af ren begejstring – og det har desværre medført, at ingen har forholdt sig kritisk til, om dette uddannelsesloft nu var så forfærdelig en ting. Det synes jeg ikke, det var, og jeg vil bruge resten af lederen på at forklare dig hvorfor. Og lad mig nu lige slå en ting fast, inden du får kaffen galt i halsen og kan mærke blodtrykket stige: Jeg kan sagtens se de gode argumenter for, at uddannelsesloftet er fjernet. Det kan jeg virkelig. Men jeg vil ikke være en del af det ekkokammer, der pure nægter at forholde sig til andre aspekter af debatten.

Lad os først slå fakta fast. Uddannelsesloftet medførte, at studerende ikke kunne tage to statsfinansierede uddannelser på samme- eller lavere niveau. Senere blev dette justeret, så man efter 6 år kunne tage en ny uddannelse. Prøv lige at læse denne sætning igen og tænk godt over den. I Danmark synes vi, at det er hamrende uretfærdigt, at staten kun vil betale én fuld uddannelse for os. Hvis vi ikke må få flere gratis uddannelser, så hyler vi. Det er jo fuldkomment ude af proportioner. Vi skal da prise os lykkelige for, at vi bor i et land, der betaler vores første uddannelse OG giver os penge for at studere.

”Jamen, det presser de studerende unødigt og giver dem et signal om, at det er farligt at vælge forkert.” STOP det. Jeg tror ikke på, at det først er på 6. semester af bacheloren, at studerende bliver i tvivl om deres uddannelsesvalg og derfor må kassere 3 års arbejde for at skifte retning. I langt de fleste tilfælde ved du relativt hurtigt, om du er på rette spor. Alle, der droppede ud fra mit hold her på statskundskab gjorde det inden 3. semesters afslutning. Bevares, du kan da sikkert finde undtagelser, hvor folk reelt først skifter mening på 6. semester – men jeg argumenterer ud fra, hvordan majoriteten af studerende agerer.

Lad mig slutte af med at sige, at hvis du reelt færdiggør en hel bacheloruddannelse, før du kommer i tanke om, at du ikke har fundet din rette hylde, så skal du arbejde med dig selv. Det må være et klart tegn på, at du aldrig stopper op og reflekterer over din tilværelse. Jeg respekterer regeringens beslutning om at afskaffe uddannelsesloftet, men den lov var på ingen måde så skrækkelig, som den blev kørt op til at være.

- ELISABETH



Elisabeth Hermansen & Oluf á Heygum Bærentsen
Redaktører

De fem bedste ting ved finanskrisen



Tema: Finanskrisen

Peter Engedal
20062859@ps.au.dk

Siden vi lærte ordet finanskrisen, har begrebet udelukkende været associeret med skrækscenarier, konkurser og personlig ulykke. Men der er vel ikke noget, der er så skidt, at det ikke er godt for noget? Kanden har sat sig for at finde de fem bedste ting ved finanskrisen. Her følger en fuldstændig normativ vurdering.

5. Islands deroute

Okay, det er måske ikke så pænt. Der er selvfølgelig mange på Island, som netop nu lider under andre folks spekulationer, og det er utvivlsomt ikke sjovt at være islandsk studerende i udlandet. Men det er heller ikke disse folk, vi er efter. Det er de folk, som bl.a. gennem kapitalfonde har været med til at belåne landet med op til seks gange dets eget BNP i jagten på profit. Det kan lyde som en ideologisk kritik – det er det ikke. Det er simpelthen bare noget så gammeldags som uansvarligt.

4. Faldende priser

Finanskrisen medfører ifølge flere økonomer og analytikere væsentlige prisfald på alt lige fra mad og benzin til håndværkere og huse. Det med huspriserne, som pludselig blev meget salient, er dog siden blevet tilbagevist, da det faktisk er blevet dyrere at købe hus, hvis man medregner den højere rente. Men det er vi studerende jo ligeglade med. Vi håber bare, priserne på bøger falder. Eller noget.

3. Kan tingene gøres anderledes?

Finanskrisen har affødt en debat om det globale kapitalistiske system. For første gang

i mange, mange år stilles der fra en bred front spørgsmålstejn ved det system, som Francis Fukuyama har kaldt Reaganismen, der bl.a. inkluderer meget lidt regulering af, og kontrol med, kapitalstrømme. Næsten uanset politisk ståsted, har fremtrædende personer da også nærmest stået i kø for at forklare, at regulering af kapitalstrømmene nu er nødvendigt. Uanset om vi ender med en slags reguleret kapitalisme, eller om systemet ikke tilpasser sig nævneværdigt, så er det altid sundt med en seriøs debat om indretningen af vores verden.

2. Skyldsspørgsmålet

Hvem har egentlig skylden for finanskrisen? Dette spørgsmål er i sagens natur kommet i centrum. Der peges fingre til højre og venstre, og denne øvelse i at skyde skylden på andre end sig selv er faktisk ganske underholdende at følge. Mængden af skurke, der er foreslået, overstiger denne artikels omfang, men for blot at nævne nogle få: George W. Bush, Osama Bin Laden, Demokraterne i Kongressen, bankerne, Kina, kapitalismen i sig selv, bonusser på Wall Street, ejendomsmæglere, forbrugerne, Ronald Reagan, Alan Greenspan, Irak-krigen, statens omfang, de finansielle kontrolmyndigheder i USA, medierne, Mads Kryger, kreative lån, kapitalfonde, Island, John McCain m.fl. Det er såmænd også blevet foreslået, at studerende tager for store studielån og dermed lægger beslag på for mange likvide midler.

1. Den tager medieplads fra 'Vild med Dans'.



Mange har haft fornemmelsen, at finanskrisen har gjort dette ved deres dankort, men intet er så slemt, at det ikke er godt for noget.

The Lesser of Two Evils? Opinions on subsidizing parties

Beretning fra en Ph.d.-studerende

AF: DANIELLE ANNIE MAY // danielle.may@ps.au.dk



foto: pure.au.dk

"Stram Kurs får ingen plads i Folketinget - men millioner i partistøtte", read one DR headline after the last election. As political science students, you probably know quite a lot about the political parties in Denmark: about their leaders, their ideologies, their major policy platforms. But something you might not have given a great deal of thought to is: how are these parties funded? How can a party like Stram Kurs, which didn't even win a seat in parliament, get access to so much public funding, and what does this mean for democracy and representation in Denmark? What are the implications of such a generous public funding system compared to other systems around the world where parties rely on private donations (such as the United States)?

My name is Danielle May, and in my PhD project I tackle the issue of political party funding from the angle of public opinion. There are three main themes of my project.

The first is to explore people's knowledge of, and attitudes towards, party funding. I collect survey data about how people think that parties in their country are funded, versus how they think parties should be funded. I am particularly interested in how people feel about political parties being funded largely by public money, as occurs in Denmark. Many scholars and policy-makers agree that subsidising political parties can reduce party dependence on big donors, reduce corruption, and enhance party competition and responsiveness. It is far from clear, however, whether citizens share this perception.

Do they see public funding as a reflection of parties' inherent democratic value, and a good way to prevent private donors from 'buying' elections? Or do they see subsidising political parties as an abuse of taxpayer money by greedy politicians?

The second theme is to see how information affects people's opinions on party funding. I explore how citizens in countries where parties rely on private donors respond to the idea of party subsidisation. Studies have found that in the UK, most people think their country's political finance system is 'unclean', and in Australia, most people think it is 'broken'. And, of course, in the US – a system that magnifies the dangers of public representatives becoming too reliant on private donors – surveys and polls consistently find that the majority of citizens think the campaign finance system is 'corrupt'. I look at how people in these countries respond to information about the potential of party subsidisation for reducing donor influence and corruption. Would people see this as a better alternative, the 'lesser of two evils' as compared to elite funding of parties? Or have parties in these countries already become too untrusted to be worthy of receiving high amounts of public funds?

The third idea that I want to explore is a little more radical, and it is actually what inspired me to pursue a PhD on this subject in the first place. There is an intriguing political finance program emerging in the US, in the Seattle city elections, called the Democracy Vouchers program. The way this works is that all eligible voters receive a voucher representing \$100 of public money, and they can only use this voucher to donate to a political candidate. There are several aims of the program: 1) to balance the playing field between poor and rich voters, since now all voters have some money to donate; 2) to diversify the pool of donors; 3) to make candidates more directly responsive to citizens, and less responsive to big donors; and 4) to encourage political participation, by giving citizens more of a stake in the game. Using survey experiments, I examine how citizens in other countries respond to this type of participatory funding system. This would be a high-cost program to implement, but with potentially high gains. I will be teaching a Masters course called 'Money in Politics' in the upcoming fall semester, which covers some of these themes and more, so if you are interested, feel free to sign up!



Har du lyst til at være foreningsaktiv, møde en masse søde mennesker fra studiet og udfolde dine kreative evner?

SÅ KOM FORBI TIL REDAKTIONSMØDE
Onsdage KL. 14:15

På møderne diskuterer vi tema- og artikelidéer til bladet, vi hygger en hel del og drikker kaffe, og snakker om alt det, der rør sig - både her på instituttet, i samfundet og vores egen studiehverdag. Vi kan altid bruge skribenter, podcast'ere, layoutere, arrangører af sociale arrangementer og alle, der har gode idéer

Kom, hvis du har nogle sjove, skøre, faglige eller aktuelle idéer til indhold eller layout, eller kig forbi til et møde for at opleve, hvad det hele handler om!



KANDIDATFORENINGEN

Præsenterer foreningens nye bestyrelse

Generalforsamling

Efter en vellykket generalforsamling d. 27/2 2020, kan Kandidatforeningen nu med glæde præsentere en nye bestyrelse for bestyrelsesåret 2020/2021!

Bestyrelsen 2020 består af Mathias Thrane, Christoffer Lillerøj, Arlind Grajcevci, Jonas Korshøj, Lise Kjærgaard, Clara Maria Pedersen, Emilie Seierø, Sofie Dalsgaard, Marie Bjertrup Laursen, August Bech og Helene Hedegaard

På vegne af bestyrelsen 2019/2020 vil vi gerne sige tak for et godt år med stor opbakning til foreningens arrangementer og vi håber, at i vil tage godt imod den nye bestyrelse!

Følg med i den nye bestyrelses arrangementer og andet på KF's Facebook side:
www.facebook.com/KandidatforeningenIFSK/

Lyt til Podkanden

Podkanden er Statskundskabs podcast-plattform og her kan du følge med i hvilke podcasts du hver uge kan lytte til. Vi har i øjeblikket 3 serier kørende: Det Siddende Udvalg, RUS'er Rapporten og Bodega-Banden. Så er der selvfølgelig også alt det løse. Vi tager gerne imod en masse nye ideer, og alle er velkomne til vores redaktionsmøder hver tirsdag fra kl. 10-11. Vi har altid kaffe på kanden og god stemning. Vi holder fast i at kreativitet ingen grænser har, derfor skal du ikke tøve med at præsentere de ideer du går rundt med. Det kan være, du bliver Podkandens næste spirende podcastvært. Hvis du er mere teknisk anlagt, og rigtig gerne vil lære at redigere, er du også mere end velkommen.

Søg Podkanden på Spotify, iTunes og Podcast-app'en og bliv underholdt. Her er en teaser til hvad du kan forvente dig.

Det Siddende Udvalg

I Det Siddende Udvalg sidder vi hver uge klar til at løse alle jeres dilemmaer. Hver episode har en fast vært, og 3 eksperter som sidder og giver de bedste råd. De 3 eksperter bliver skiftet ud for hver episode, hvilket altså vil sige at alle har mulighed for at deltage i Det Siddende Udvalg. Hvis du kunne tænke dig at være med i en episode, kan du skrive ind på vores mail: jegvilrigtiggernevaeremed@fedt.dk. Hvis du er mere til at lytte, er der massere at gå i gang med. Der er blevet diskuteret en masse gode dilemmaer, som har affødt tonsvis af ekspert råd. Hvis du synes du mangler at få nogle råd til dine dilemmaer, kan du skrive ind på vores mail: jegharet-dilemma@trustme.dk. Giv det et lyt og få en masse råd med på vejen.

RUS'er Rapporten

Går du og savner en blanding af almen oplysning, Mette Frederiksen og vodka? Så kan Kirstine og Jeppe på RUS'er Rapporten gøre din hverdag en smule mere fuldendt, hvor de hvert afsnit inviterer en ny RUS'er med i programmet, og gennemgår nogle af de mest forskruede lokale nyheder. Over episodens strækning bliver alle deltagerne gradvist fuldere og fuldere, som der kommer mere vodka indenbords, og fremprovokerer til tider nogle kontroversielle udtalelser. Blandt andet byttede Kirstine rundt på Palæstina og Israel mens en jøde gæstede programmet – av. Kirstine og Jeppe vil naturligvis gerne have DIG med, hvis du er RUS'er og ønsker at deltage. Tag gerne en ven med, og fordobl spasen. Skriv en besked på Facebooksiden "RUS'er Rapporten", og så skal du nok få din debut på Podkandens største podcast!

Bodega-Banden

Bodega-Banden er podkandens stærkeste public service-organ. Her hiver dine venner Hassing, Oluf og Kolding dig med rundt på byens bodegaer. Der er altid en munter stemning og drengene giver en parameterstyret anmeldelse af bodegaerne, så du ved hvor du fremover skal tilbringe dine eftermiddage. Udover anmeldelserne leveres også en række røverhistorier og en stillingtagen til diverse politiske spørgsmål, Bodega-Banden er nemlig et yderst partisk foretagende. Hvis du ønsker en anmeldelse af en bodega nær dig, så skriv endelig til os. Vi tager også glædeligt imod klager og sponsorater på vores mail sponsminflyver@kulturel.dk.

POLITOLOGISK FORENING

Kære IFSK

Vi har ovenpå generalforsamlingen d. 13/2 konstitueret en ny, frisk bestyrelse, som er klar til at lave en masse sprøde arrangementer til jer. De nye bestyrelsesmedlemmer er allerede i fuld gang med at planlægge både studieture, fester, faglige- og sociale arrangementer. Desuden er vi gået i gang med at træne til kapsejlads, hvor nogle af medlemmerne har stort potentiale til at brillere i kampen om Det Gyldne Bækken. Andre har ikke.

Marts måned byder på en masse spændende. Foråret er i luften, og vi står klar til at servere kolde øl til billige priser til PF 20/21's første fest **fredag den 13/3**. Her sparkes 20/21 bestyrelsen for alvor deres bestyrelsesår i gang, mens vi ser PF 19/20 i baren for sidste gang.

I skal ikke vente længe på at få fugtet ganen igen, for allerede **fredag den 20/3** er der kort bar i Samfundsfaglig Fredagsbar. Det er som i kender det i forhistorisk fra 15-19.

Foråret byder blandt andet på en masse kapsejlads og vi skal have fundet ud af

hvem der skal repræsentere ISFK i søen til kapsejlads den 8. Maj. Det gør vi **torsdag den 26/3** hvor vi traditionen tro holder intern udtagelse.

Allerede dagen efter **fredag den 27/3** ses vi igen til udtrækningsfest på Fuglsangsalle, hvor vi finder ud af, hvem vi skal tvære ud i Kapsejladsen.

Og som om det ikke var nok, så drager vi allerede dagen efter, **lørdag den 28/3**, på kort studietur indtil onsdag den 1/4, hvor turen går til intet mindre end Kiev.

Vi glæder os til et begivenhedsrigt år med jer.

//PF - Policyevaluerer din fredag

Kommende begivenheder

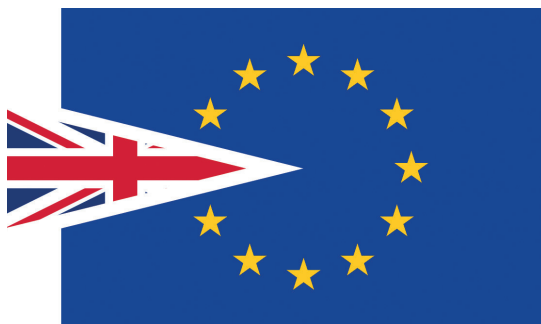
PF-fest	13/3
Kort fredags bar	20/3
Intern udtagelse	26/3
Udtrækningsfest	27/3
Kort studietur	28/3 – 1/4

Et pænt farvel til fish and chips

AF: EMIL TORNØE JACOBSEN // emiliotonni@gmail.com

Det blev et pænt farvel og hermed en afslutning på et langvarigt samarbejde mellem storebror Ben og Den Europæiske Union. Det startede med, at englænderne trådte sammen med os danskere ind i det daværende EF i 1973. Et samarbejde der med tiden udviklede sig til EU. Det har indeholdt et stort økonomisk incitament for alle parter. Det indre marked hvor varer, personer, kapital og tjenesteydelser frit har kunne bevæge sig mellem landene over åbne grænser. Herunder et Schengen-samarbejde, der gjorde det muligt at rejse uden pas over de europæiske grænser. Det har medført en øget vækst, specialisering og konkurrence, som har været til fordel for de fleste. Det har skabt arbejdspladser og gode økonomier. Dog har EU også trukket nogle negative konsekvenser frem fra dybet. En øget flygtningestrøm, overstatslige beføjelser og indskrumpet nationalfølelse. Det har skabt EU-skeptikere. Man finder EU-skeptikere i næsten alle medlemslande, og herunder briterne der også har været skeptiske. Det ser vi nu med et Brexit, der har skabt stor splittelse i landskabet. For at kunne få et dybere indblik i har danske DJ Mads Bladt Kramer kunne sætte nogle ord på. Han har det seneste årstid boet i London. Han er som så mange andre splittet:

"Jeg har sjældent været så splittet om noget som Brexit. Hele det politiske landskab i UK, såvel som andre store nationer som USA, er indsmurt i så meget fakenews og propaganda, at det er umuligt at finde hoved og hale i. Jeg har været både for og imod. Jeg ser lidt Brexit som en skilsmisse, det bliver altid langt dyrere end begge parter først havde forestillet sig, langt mere besværlig og manden (UK) finder tit ud af efterfølgende, at alle ens problemer måske ikke var eks- konens (EU) skyld. På den anden side er jeg bestemt ikke fan af EU, at der sidder mennesker som bestemmer over en, som man ikke har valgt, det er dybt



udemokratisk og EU stinker langt væk af korruption. Så jeg finder mig lidt i midten af det hele, og kan se gode pointer fra begge sider."

Brexit har delt vandene, som man her kan fornemme ved udtalelsen af Bladt Kramer. Men alligevel fandt et flertal af EU-skeptikere en vej ud for fire år siden. Det blev til et valg d. 23. juni 2016, hvor et smalt flertal på 51,89 % stemte for at forlade EU. En skæbnesvanger periode på fire år gik, og skilsmisseaftalen blev langt om længe forhandlet på plads og d. 31. januar 2020 trådte briterne ud af EU. Helt fra starten stod David Cameron ved roret med den idé, at Storbritannien stod stærkest som en del af EU. Men efter valgresultater var svaret klart fra den britiske befolkning, der endte med, at Cameron gik efter. Theresa May tog faklen i hånden og skulle prøve at lede briterne ud af EU. Det blev en lang vej igennem mørket for den tidligere premierminister, der stod i spidsen for The Conservative Party. Efter mange forsøg mødte hun til sidst en blindgyde, hvor hun var nødsaget til at videregive faklen til Boris Johnson. Sikke et ansvar der blev videregivet. Det siges, at det er gårdskarlen Alfred fra Emil fra Lønneberg, der tog et jakkesæt på, lærte en lækker britisk accent og fik svunget med skovlen inde i parlamentet. Han fik gravet briterne ud af mørket og nu er skilsmissen gennemført.

Nu er det store spørgsmål så... Hvad der skal ske? For man står tilbage med en tom

følelse og mange ubesvarede spørgsmål. Kan vi nogensinde få de samme billige priser ved ASOS igen? Og hvordan skal vi nu få en lækker bid fish and chips og den forfriskende 'afternoon tea and biscuits'? Bliver vi nogensinde de samme mennesker igen? Ak ja... Det har været en fornøjelse, men vil det fortsætte? Rent officielt skal der nu forhandles en handelsaftale på plads. På den ene side står Michael Barnier, som er EU's brexitforhandler, og på den anden side er Boris Johnson. Boris Johnson har udtalt, at arbejderklassen fortsat vil arbejde under ordentlige forhold og endda bedre. Til det slog han fast, at han ønsker en frihandelsaftale i samme klasse, som den Canada har, hvor der er både er plads til frihed og slipper for told på de fleste varer. Handelsaftalen skal være på plads inden året er omme, for Johnson har udelukket at forlænge forhandlingsperioden. Dog kan man få sine tvivl eftersom det tog omkring fire år at få skilsmisseaftalen på plads. Hvis handelsaftalen ikke er blevet gjort til virkelighed inden starten på det nye år, vil briterne skulle

handle med EU efter de såkaldte WTO-regler. Det vil give store økonomiske konsekvenser, da det vil minde om udfaldet af et såkaldt no-deal brexit. Der vil blive pålagt betydelige toldsatser på britiske varer, når de skal sælges i et EU-land. Herved vil de billige priser ved ASOS lige pludselig være i samme prisklasse som samfundsaglig kantine. Helt urimelige. Men begge parter ønsker et nyt godt konstruktivt forhold, men det bliver ikke en leg på roser. Det kommer ikke til at indebære samme fordele som et EU-medlemsskab, og forhandlingerne vil blive hårde. Men det vil tiden vise. Nu kan man kun sige, at forhandlingerne kan bære eller briste. Dog er to ting sikre. På nuværende tidspunkt kan vi stadig finde det nyeste fashion og handle billigt over ASOS, mens vi bliver flået i stykker i samfundsaglig kantine. Og Aarhus' Street Food har stadig en ualmindelig god fish and chips. Held og lykke ved forhandlingsbordet.



Det amerikanske primærvalg

KAMPVALG: Hvem kan slå Donald Trump?

AF: KIRSTINE EKLUND // kireklund@gmail.com

Det amerikanske primærvalg er nu for alvor skudt i gang. Derfor: hvis man ikke allerede følger med, er det på tide at komme i gang! Som Danmarks bedste public service-medie følger alle os i Kanden både forpligtelse til - og ære over - at kunne levere en lækker, letlæselig guide til Demokraternes primærvalg.

Lidt info om primærvalget so far

De Demokratiske kandidater har i skrivende stund (d. 1. marts) været forbi 4 stater og afholde primærvalg eller caucus. Den 6. juni vil alle stater i USA have uddelt delegerede til de kandidater, som de mener, skal dyste mod Præsident Trump ved præsidentvalget i november. Det er ud fra kandidaternes antal delegerede, at Trumps værdige modstander skal udvælges til sommer.

Der er bestemt spænding i feltet ved dette primærvalg, som ifølge flere i den politiske elite leder op til "det vigtigste valg i USA's historie". Derfor er det af afgørende betydning, at Demokraterne finder sig en kandidat, som har en reel chance imod den siddende præsident. Vi kan allerede nu forestille os, at de centrale emner ved valgkampen kommer til at cirkulere omkring sundhedspolitik, uddannelsespolitik og udlændingepolitik. Områder, som det nuværende kandidatfelt har meget forskellige holdninger til. Kandidatfeltet i sig selv har allerede ændret sig en del; mange kandidater er droppet ud (valgkamp i USA er en meget dyr affære), og nye er stødt til – her er den mest prominente nytilkomne Michael Bloomberg, som er verdens 9. rigeste person og dermed den absolut rigeste blandt kandidaterne. I øjeblikket er han dog ikke i nærheden af førerfeltet, trods sin store formue.

Kandidaten, som lige nu bærer førertrøjen, er den ældste og nok også den mest kontroversielle: Hr. Bernie Sanders, den selverklærede demokratisk socialist. Socialist. Et ord, der er placeret i toppen af USA's forbudte fy-fy-ord. Den gamle kommunistfrygt lever stadig i bedste velgående blandt de mange konservative amerikanere. Spørgsmålet er, om Bernie - vores alles gamle, liberale joker - virkelig kan vinde primærvalget over en mere sikker, moderat kandidat som den tidligere vicepræsident, Joe Biden, eller over mangemilliardæren, Michael Bloomberg, der har ressourcer til at føre valgkamp for evigt? Det endnu vigtigere spørgsmål er, om en

demokratisk socialist kan skabe en så vidtrækkende platform, at han kan slå Donald Trump? Sådanne store spørgsmål skal Kandestøberen gøre os alle lidt klogere på. Så her er en lille gennemgang af de 3 mest prominente kandidater i Demokraternes primærvalg:

Bernie Sanders

Hvem er han?

Bernie Sanders er en 78-årig hyggefar og senator for delstaten Vermont, men er oprindeligt fra New York City. De fleste herhjemme kender ham nok fra præsidentvalget i 2016, hvor han også stillede op i primærvalget, men tabte til Hillary Clinton til sidst. Bernie har været politiker i 100 år og en madpakke, men har alle dage været en velkendt samt omdiskuteret figur, fordi han er så langt ude på venstrefløjen. Han advokerer blandt andet for universel adgang til sundhedsvæsenet og er stærkt inspireret af systemerne i Danmark og de andre skandinaviske lande.

Styrker:

Bernie har formået at gøre den yderste venstrefløj mainstream – noget, der ikke tidligere har været muligt i det kapitalistiske USA. Han har mobiliseret en utrolig stor og mangfoldig støtte, og hans omfattende valgkampagne er en organiseret græsrodsbevægelse, der er bygget op fra bunden. Efterhånden har han fået indsamlet et svimlende pengebeløb til sin kampagne, som kun Bloomberg kan toppe. Lige nu er han primærvalgets absolutte favorit: han har 57 delegerede (nr. 2, Joe Biden, har 51) og ligger nr. 1 i de landsdækkende meningsmålinger med knap 29% af de Demokratiske vælgere. Den garvede senator er populær blandt de unge vælgere (under 45 år) samt blandt de liberale og latinamerikanske vælgere. Desuden er det til hans klare fordel, at han kun har en progressiv modkandidat, Elisabeth Warren, mens der er 3-4 kandidater, der kæmper om de moderate vælgere.

Svagheder:

Alt peger på, at vælgerne ønsker at stemme på den kandidat, de tror, har størst electability (valgbarhed) ved præsidentvalget. De Demokratiske vælgere vil vigtigst af alt have den kandidat, som kan vinde over Donald Trump. Det er bare ikke nødvendigvis en progressiv, venstrefløjskandidat som Bernie, der er det rette valg til den opgave. Den Demokratiske kandidat skal favne bredt – så bredt, at de moderate

og konservative vælgere, der er i tvivl, kan finde på at stemme Demokratisk. Derfor er der en stor del af eliten i det Demokratisk Parti, som bestemt ikke ønsker Bernie Sanders som præsidentkandidat. Derudover er Bernie ikke lige så stærk med de afroamerikanske vælgere, som Joe Biden eksempelvis er.

Joe Biden

Hvem er han?

Joe Biden er bedst kendt som Præsident Obamas altid smilende, loyale sidekick, der agerede vicepræsident for ham i alle 8 år ved magten. Han er en ældre herre med hele 77 år på bagen og er senior-senator for staten Delaware. Hvis du har set ham tale i fx en debat, vil du vide, at han både stammer og snøvler. Trump kalder ham "Sleepy Joe" og beskylder hans søn, Hunter Biden, for at være korrupt i Ukraine – ikke spørg mig hvorfor.

Styrker:

Joe Biden er en kendt politiker med et kendt ansigt. Han har siddet med i toppen af amerikansk politik i årevis og var med til alle de store beslutninger i Obama-tiden. Hvis du har set memes fra amerikansk politik, har du helt sikkert også set et hjertevarmende meme af Biden og Obama, der er 100% friendship-goals. Folk kan lide Joe Biden, fordi han er velkendt, sød at se på med sit venlige smil og virker menneskelig med sin stammen. Han er den blandt alle kandidaterne, som har størst tilslutning hos de afroamerikanske vælgere – et afgørende vælgersegment blandt de Demokratiske vælgere. Denne lørdag vandt han primærvalget i South Carolina, hvor han fik over dobbelt så mange stemmer som Bernie Sanders. Desuden er han – som moderat kandidat – på mange måder mere vidtfavnende end Bernie. Han kan muligvis mobilisere de konservative og moderate vælgere, som Demokraterne er så afhængige af at vinde.

Svagheder:

Det er ikke gået særlig godt – før nu. Ved de 2 første stater, Iowa og New Hampshire, fik Biden meget svage resultater; han kom ikke engang med i top 3. I Nevada, som har flere afroamerikanske vælgere, fik han 2. pladsen, men tabte stadig stort til Bernie Sanders. Hans debatpræstationer har mildt sagt ikke været imponerende, men han stod dog stærkere i den seneste debat i South Carolina. Nu har han vundet primærvalget i South Carolina stort og dermed genvundet lidt momentum til sig selv og sin kampagne. Spørgsmålet er bare, om det er nok? Der er kun 2 hele dage mellem South Carolina, lørdag, og Super Tuesday, tirsdag, hvor hele 14 stater skal afholde primærvalg. Problemet er, at det er meget lidt tid til at udnytte den gratis mediet-

id, der kommer med en sejr, og dermed mobilisere flere vælgere. Mens Joe Biden har sat al energi ind på South Carolina, har Bernie Sanders benyttet sin valgkampagnes omfattende græsrodsbevægelse og pengesum til at forberede sig i Super Tuesday-staterne. Der skal meget til, for at Joe Biden kan konkurrere med den mængde mennesker og penge, Sanders-kampagnen har investeret i fx Californien. Det bliver svært.

Michael Bloomberg

Hvem er han?

Michael Bloomberg er to ting: tidligere borgmester i New York, hvilket de færreste herhjemme nødvendigvis er opmærksom på, og så er han stinkende rig – hvilket alle ved. Han er ikke bare milliardær; han er den 9. rigeste mand i verden og rigere end den nuværende milliardær på præsidentposten. Bloomberg har tidligere været Republikaner, men skiftede tilbage det Demokratiske Parti i 2018. Flere af hans beslutninger i hans politiske karriere som borgmester opfattes som kontroversielle, mens de mange penge, han har doneret til velgørenhed, markerer ham som en velanset filantrop.

Styrker:

Bloombergs primære styrke består i hans pengesum og hans kendte navn. Det er ingen hemmelighed, at penge spiller en central rolle i amerikansk politik, og Bloomberg har ubegribeligt mange af dem. Hans mange penge betyder, at han ikke behøver gratis medietid; han har penge nok til at have sin egne reklamer på TV-stationer over hele landet. Der er ikke en stat, som ikke kender Bloomberg – det var der nu heller ikke i forvejen. Hans kendte profil kommer ham bestemt til gode. Folk ved lige præcis, hvem han er. Mange tror, at han muligvis kan slå Trump, fordi han netop er en bedre forretningsmand end selveste Trump – businessmanden over dem alle.

Svagheder:

Michael Bloomberg er ikke en karismatisk, dygtig, veltalende politiker. Han har ikke deltaget i en reel debat i årevis, hvilket stod soleklart i Nevada, da han endelig hoppede med i racet. Bloomberg har gemt sig bag sine penge og sine reklamer, mens de andre kandidater besøgte Iowa og New Hampshire. Manden er muligvis for rig. Ude af trit med både vælgerne og med politikens ubarmhertighed. De andre kandidater har derimod forberedt sig i over et år; mødt vælgere, deltaget i debatter, besøgt radio- og TV-stationer og afholdt valgmøder eller rallies. Det har Bloomberg ikke, fordi han tror, at han kan købe sig til magten. Det er slet ikke sikkert, at han kan. Der er heldigvis stadig mere i politik end penge.

Om ytringsfrihed, ret og moral

AF: RUNE STUBAGER // professor ved IFSK og medlem af Ytringsfrihedskommissionen

Jeg har de seneste to år haft fornøjelsen af at deltage i arbejdet i regeringens ytringsfrihedskommission. Kommissionen har bl.a. til opgave at vurdere ytringsfrihedens aktuelle rammer og generelle vilkår i Danmark. Arbejdet er udmundet i en betænkning, der offentliggøres 23.-3., hvorefter det er håbet, at der opstår en bred, folkelig debat om ytringsfrihed. Og emnet savner jo ikke aktualitet – heller ikke på IFSK.

Kanden om ytringsfrihed

I februarnummeret af Kandestøberen diskuterer redaktørerne således i deres leder bl.a. debatten om Jyllands-Postens tegning af et kinesisk flag, hvor de fem gule stjerner er erstattet af fem gule virussymboler. Som jeg læser lederen, argumenterer den for, at Jyllands-Posten skulle have undladt at trykke tegningen, idet avisen og tegneren måtte have kunnet 'forudse, at tegningen ville virke provokerende på Kina', og at tegningen derfor er en unødigt provokation af et land, der lider under et alvorligt sygdomsangreb. Ja, faktisk kan der ifølge lederen være grund til 'at vi bør revurdere vores syn på ytringsfrihed', så vi ikke leger 'med grænserne for, hvad der er moralsk korrekt.' Det moralske aspekt er nemlig, igen ifølge lederen, undervurderet i ytringsfrihedsdiskussionen, hvor der savnes forståelse for, at vi ikke har ytringspligt, og ikke moralsk kan 'legitimere alt gennem ytringsfriheden.' Lederen slutter med spørgsmålet, 'Hvad mener du selv?'

Tak for spørgsmålet; det vil jeg meget gerne svare på. For mens jeg naturligvis deler forfærdelsen og tristheden over det voldsomme sygdomsangreb, er jeg grundlæggende uenig i lederens budskab om, at vi bør lægge moralske overvejelser til grund for en ny opfattelse af ytringsfriheden. Faktisk mener jeg, at tanken er decideret farlig for demokratiet.

Hvorfor ytringsfrihed?

Men først lidt baggrund: Hvorfor er det egentlig, vi har ytringsfrihed, og hvorfor er det vigtigt i et demokrati? Man peger normalt på tre grunde. For det første at ytringsfrihed er en fundamental forudsætning for individets udvikling til et frit og selvstændigt menneske. Det er kun gennem den frie udveksling af synspunkter mv., at mennesker er i stand til at danne sig en egen holdning og reflektere og handle selvstændigt. For det andet er der hensynet til sandheden. Uden mulighed for frit at give udtryk for holdninger og opfattelser, bliver vi hæmmet i processen mod at opnå indsigt i og viden om verden omkring os. Hvis der er noget, vi ikke må sige, hvordan kan vi så afprøve, om det er sandt? Det, vi i dag tror, er sandt (eller moralsk rigtigt), kan i morgen vise sig ikke at være det, og for at kunne finde ud af det, har vi brug for retten til at tale frit. For det tredje er ytringsfriheden helt central for demokratiet. Uden muligheden for frit at give sin mening til kende – og høre, hvad andre har at sige – kan demokratiet ikke fungere; og slet ikke det repræsentative demokrati, hvor debatten er helt afgørende for, at vi som vælgere kan finde ud af, hvor vi selv og partierne står politisk. I lyset af de tre hensyn vil de fleste nok være enige i, at ytringsfrihed (isoleret set) er en god ting. Sådan læser jeg også lederen.

Ytringsfrihed og moral

Problemet opstår, når ytringsfriheden stilles over for andre hensyn – som fx det alment menneskelige ønske om ikke at fornærme nogen. Som lederen skriver: 'hvorfor provokere folk unødigt?' Men den logik er lige netop vejen ud i moradset. Og det på i hvert fald to måder. For det første har personlig moral i udgangspunktet ikke noget at gøre i en diskussion om ytringsfrihedens grænser. Ytringsfriheden er en personlig ret til at ytre sig, som man selv finder passende 'under ansvar for domstolene', som det fremgår af Grundlovens § 77. I Danmark er dette ansvar over for domstolene nedfældet i en række love om, hvad man ikke må sige – fx Straffelovens § 266b (racismeparagraffen) eller regler om tavshedspligt. Ytringsfriheden er altså ikke ubegrænset – og skal efter min mening heller ikke være det. Men begrænsningerne skal netop fastsættes i lovgivningen og ikke af, hvad vi som enkeltindivider finder moralsk rigtigt eller forkert. Hvis der er tilstrækkeligt stor tilslutning i befolkningen til, at det ikke bør være lovligt at ytre sig

på bestemte måder, kan der selvsagt vedtages en lov om det (det sker af og til fx det nyere forbud mod at billige terror), men indtil det måtte ske, er der frit spil. Og det også selvom nogens moralske grænser måtte blive overtrådt. Ytringsfriheden er nemlig noget nær værdiløs, hvis den kun gælder for de ytringer, man godt selv kan lide og/eller finder moralsk passende. Hvis ytringsfriheden skal være noget værd – og dermed varetage de tre ovennævnte hensyn – skal den også gælde, når ytringerne støder, chokerer, forstyrrer eller ligefrem krænker. Selvom vi i Danmark godt kan lide, at man taler sig til rette, kan demokratiet ikke altid rummes inden for den formel. Nogle gange må holdningerne sættes på spidsen, også selvom der er nogen, der bliver stødt. Når nu konteksten er Kina, er det vel passende at omskrive et gammelt Mao-citat og sige, at demokratiet er ikke (altid) et teselskab.

Moral kan man derimod fint anvende som rettesnor for sin egen brug af ytringsfriheden. For vi har da bestemt ikke ytringspligt, og hvis vi hver især ønsker at tie stille med dette eller hint fx for ikke at fornærme andre, så helt fint for mig. Men grænsen går – meget skarpt – der, hvor vi måtte have lyst til at pådutte andre vores egne moralske grænser, for så opstår faren for demokratiet.

Den fare – og det er det andet argument – bliver så meget desto større, eftersom implikationen af lederens argument er, at man bør underlægge sig andres moral ved ikke at sige noget, som provokerer andre. En refleksion over rækkevidden af det argument burde gøre det klart, at vi her for alvor er havnet i moradset. For hvis man ikke må provokere nogen, har man de facto udstyret alle andre – i Danmark og resten af verden – med vetoret i forhold til ens ytringer. Så er man også nødt til fx at fjerne skulpturen til minde om Hong Kong-demonstranterne pt. opsat foran Christiansborg, for den provokerer i den grad Kina. Man er også nødt til at fortsætte den praksis, der er kernen i årtiers største ytringsfrihedsskandale i Danmark, Tibetsagen, nemlig at fjerne tibetanske flag og/eller budskaber, når der er fint besøg fra Kina ... Fortsæt selv listen også med andre krænkelssesparate ofre for provokationer. Betræder man først den vej, er det svært at se, hvor endepunktet bliver – ud over at det ikke er inden for demokratiets rammer.

Kina ... et hjertesuk

På falderebet vil jeg gerne minde om én ting yderligere: Kina er verdens formentligt mest sofistikerede totalitære diktatur. Staten overvåger fx konstant store dele af befolkningen og har for tiden gang i et gigantisk 'genopdragelsesprojekt' for uighurerne i Xinjiang-provisen, hvoraf op mod 1 million er interneret. 1 million. Det betyder selvfølgelig ikke, at det ikke er synd for dem, der berøres af coronavirussen, og at man ikke skal udvise medfølelse med deres lidelser. Men det betyder, at man bør være yderst skeptisk over for snart sagt alt, der kommer fra det kinesiske styre – herunder den angivelige fornærmelse over Jyllands-Postens tegning. Fornærmelsen og dækningen af den i Kina spiller jo en behændig rolle som afledning fra styrets uheldige håndtering af virusudbruddet. Vi ved nu, at styret har kendt til virussen siden december, men tav med sin viden og lukkede munden på i hvert fald én læge, der forsøgte at gøre opmærksom på udfordringen – alt imens virussen spredte sig.

Summa summarum

Så kære kanderedaktører – og andre, der måtte gå med tilsvarende tanker – jeg håber inderligt, at I vil genoverveje revurderingen af ytringsfriheden og vil slutte op i forsvaret for én af vort samfunds bærende søjler i stedet for reelt at introducere moralsk begrundede indskrænkninger af ytringsfriheden. Som sagerne om Kina – og andre tilsvarende sager – viser, er der brug for, at vi står vagt om denne del af fundamentet for det frie samfund. På den måde undgår I også i denne sag at blive spændt for det kinesiske diktaturets vogn. Jeg noterede mig i den forbindelse i øvrigt, at Kanden selv valgte at trykke Jyllands-Postens tegning på side 37. Mere provokerende er den så altså heller ikke, må vi forstå. Og så vil jeg ellers opfordre alle til at tage del i debatten om tegningen såvel som ytringsfriheden generelt. Når Ytringsfrihedskommissionens betænkning snart offentliggøres, vil man i hvert fald ikke komme til at savne indsigt og argumenter at forholde sig til.

En dag i praktik hos M

AF: MAJA GERDES // maja_nicoline@hotmail.com

Uret ringer. Klokken er 5 om morgenen og dagen hos Mette Frederiksens nabo starter i Århus. Jeg står op og får hurtigt smidt to-go morgenmaden i tasken og fyldt kaffe i min termokop. Det at få indsigt i Mette Frederiksens liv, er måske ikke nødvendigt at berette om på skrift. Hun eksemplificerer jo at udlægge både leverpostejsmadder og vasketøj på sin instagram. Derfor tænkte jeg at lave en beretning om at tilbringe en dag hos hendes nabo. Nu kender jeg ikke Mette Frederiksens adresse og jeg ville højst sandsynligt også få PET på nakken hvis jeg offentliggjorde den her i Kandestøberen. Vi kender dog alle hendes arbejdsplads på borgen og hvem er blandt andet nabo til borgen? Finansministeriet. Her fik jeg i forbindelse med mit bachelorfag 'Offentlig Organisationer og Ledelse', muligheden for at komme en dag i praktik.

Formål med turen

Turen var for mit vedkommende en inspiration til bachelorskrivningen. I mit bachelorfag læser jeg pudsigt nok en masse teorier om offentlige organisationer og ledelse, og det var med denne indgangs-vinkel at jeg blev kastet ud i en dag som embedmand. Vi blev vist rundt i Finansministeriet og det var fedt at være der hvor det hele sker, det lokale vi opholdte os i, lå eksempelvis på samme gang som Finansministerens kontor. Vi passerede også den berømte glasdør hvor man normalt ser stresset og søvndeprived politikere vælte ud fra, når de har den seneste finanslov på plads.

Det hele startede med en kort introduktion omkring hvad man laver i finansministeriet og hvordan ministeriet er opbygget. Dernæst skulle vi i gang med at løse en case, men inden da var der frokost sammen med alle de kloge hoveder. Her kunne man måske frygte at blive enormt intimideret af en masse gamle



hvide mænd, dette var dog ikke tilfældet. Det var en masse unge hvide mænd som udgjorde majoriteten. Man skal altså ikke være bange for at være for uerfaren eller for ung, hvis man ønsker en fremtid i finansministeriet. Det er åbenbart lidt af en overbygning til uni; her får du bare en kæmpe høj løn og muligheden for at spille ølbowling på 'Stengangen'.

Case arbejde i Finansministeriet

Efter frokosten befandt jeg mig igen i det rustikke og charmerende mødelokale. Det var næsten som at være med i et afsnit af 'Borgen'. Desværre var det ikke Sidse Babett Knudsen som præsenterede casen, men derimod to fuldmægtige fra Finansministeriet, en statskundskaber og en økonom. Det vil altså sige at man ikke skal være skræmt af forestillingen om, at det hovedsageligt er økonomer som sidder i ministeriet. Hvis der er nogen man skal være bange for, er det PØF'erne.

Caseopgaven omhandlede Parisaftalen og potentielle udfordringer forbundet med nedbringelse af drivhusgasudledningen. Det at løse casen indebærer alle de redskaber som man får med fra statskundskab. Arbejdet i Finansministeriet indebærer altså ikke kun at sidde og regne en masse tal og tegne back-

ette Frederiksens nabo

ward-bending supply curves. Selvom sidstnævnte selvfølgelig skal understreges som et enormt vigtigt redskab, som man kan tage med videre når man er statskunds-kaber.

Hvorfor en-dagspraktik?

Det at komme en dag i praktik i et ministerium, en afdeling af kommunen eller noget helt tredje kan måske virke lidt fjollet. Normalt er man jo i praktik i et helt semester, men det kan altså noget at komme ud i den virkelige verden, selvom det så kun er en dag eller to. På universitet sidder vi med vores hoveder i bøgerne det meste af tiden og man kan altså godt blive lidt rundtosset. Det er rart at komme ud og se hvordan teorier, modeller og andet pensum bliver brugt når der skal tages vigtige beslutninger. Når man læser tre år uafbrudt uden nogen mulighed for at komme på udveksling eller i praktik, kan det føles som at løbe på et løbebånd. Det er egentlig meget fedt og man bliver bedre og bedre, men man

kommer ikke rigtigt nogle vegne. Derfor er det enormt vigtigt en gang i mellem lige at stige af løbebåndet, og rent faktisk bruge det man har lært. Eksempelvis var det vildt fedt at bruge så mange redskaber fra ens statskunds-kabsværkstøjskasse i Case-arbejdet.

Kast dig ud i det!

Nu var jeg så heldig at få arrangeret en dag i Finansministeriet i forbindelse med mit bachelor-fag. Den mulighed er der pudsigt nok ikke på de øvrige semestre på bacheloren. Derfor anbefaler jeg kraftigt at skrive rundt til forskellige afdelinger af kommunen eller anden steds. Dette har jeg også haft erfaring med og det kan måske virke lidt grænseoverskridende. Her er det bare at huske på, at de rigtig gerne vil have fat i os og ser meget værdi i at vi kommer ud og prøver vores evner af, inden vi kommer helt nøgne ud på arbejdsmarkedet. Det vigtigste råd jeg kan give hvis i vil ud at lave business er; Network to get work!



Hjem

AF: LINE ØSTERGAARD PEDERSEN // line051b@gmail.com

Som barn var alting ligetil. Man glædede sig ligefrem til at være i nuet. Forståelsen af de voksnes ønske om konstant fremgang var der ikke. Bekymringerne var der ikke. Accepten havde endnu ikke fundet sted. Simpelthen fordi vi endnu ikke havde skænket tanken om ikke at skulle acceptere nogle. Vi vidste ikke, at dagen kom, hvor vi skulle afgive en stemme. Tiden gik som den gik, og vi sad ikke bag kassen i fakta og talte sekunder. Vi fik lov til at leve. Så blev vi unge, og vi begyndte at få eftermiddagsjobs, sindssyge hormoner, vinterdepressioner, ødelagte hjerter. Livskrises. Vores eksistens blev bekræftet. Vi lærte om begrebet fabeldyr. Vi fandt ud af at varulve, havfruer, enhjørninger, drager, hipogriffer og orker hørte til under dette fænomen. De fandtes åbenbart ikke i virkeligheden. Vores barndom blev ødelagt og Julemanden kom aldrig igen. Tandfeen vendte heller aldrig tilbage. Mine tænder lå uberørte morgenen efter. Ødelagt fra den dag af - alt sammen fordi vi skulle være så skide voksne.

Når jeg bevæger mig langs søerne inde i København, bemærker jeg pludselig, hvor ens bilernes genspejling i vandet er, uanset hvor i landet jeg befinder mig. Trods bilernes måde at fremstå på, mangler jeg duften af søens alger, der stiger til vejrs med morgenduggens tåge, og husenes oplyste hække, der bliver til små stjerner i det fjerne. Luften er anderledes her. Luften jeg kender rammer min hud kraftigere og går længere ind i mine næsebor. Den sætter sig på min hjerne i længere tid og frembringer erindringer. København er skøn, men intet i verden kan overgå min konstante trang til hjem.

Når jeg stiller mig ude foran d'Angleterre bliver min forestilling om kongens Nytorv ødelagt af metrobyggeri og manglen på filmiske virkemidler. Jeg glemmer, at udsigten ikke længere er, som da jeg var barn. Da Kongens Nytorv for mig handlede om skøjtebanen og julelys. Jeg glemmer, at årstiden i København ikke altid er vinter. Jeg glemmer, at København ikke altid er dækket af sne. Jeg glemmer, at der ingen musik i luften er.

Trods at jeg indånder den iskolde luft, størkner snottet i min næse ikke. Luften er ikke som hjemme.

Når jeg bevæger mig rundt i Københavns gader tirsdag aften med Blackbear i høretelefonerne og føler mig en smule for emotionel, bliver det hele forværret af gadens lyskæder hængende over hovedet på mig. Pludselig bliver lyskæderne til stearinlysene hjemme i den stue, jeg kender. Blackbears stemme forvandler sig til min mors, og en duft af brune kartofler og flæskesteg hænger tungt i luften. Jeg lukker øjnene et sekund og lader følelsen forblive kraftig. Da jeg åbner øjnene igen, er jeg tilbage på Nørreport station, hvor min mave pludselig er fyldt op med barndomsminde. Jeg kan se julekalder-hjem for mig oppe i de oplyste boliger, og jeg ved, at det er tid til at komme hjem. Hjem til Århus.

Velkommen til Institut for statskundskab

– Har du hørt om GloPol?

Af Marie-Louise Hartung Nielsen // marie-louisehnielsen@hotmail.com

Måske du var til Stephen Walt-arrangementet i november eller du besøgte en virkelig sjov Brandbar til juledagen og tænkte, at begge dele virkelig virkede nice? Både første- og sidst-nævnte var foreningen GloPol med til at arrangere. Global Politik – i daglig tale GloPol, afholder 1-3 arrangementer om måneden, alle med et internationalt fokus. Formålet med GloPol er at fremme debatten om international politik blandt studerende og medarbejdere ved IFSK og andre, der interesserer sig for international politik. Har du endnu ikke rigtig stiftet bekendt-skab med foreningen eller er din nysgerrighed pirret, så læs med her!

Blandt tidligere besøgende gæsteoplægsholdere tæller TV-2 korrespondenten Jesper Steinmertz, ambassadører fra rundt om i verden, politikere m.fl. Vi samarbejder også med AU og afholder arrangementer i samarbejde med dem, hvis de får besøg af en forsker eks. Vi har derudover også en karrieredag to gange om året. Sidst havde vi besøg af en ph.d.-studerende og en repræsentant fra udenrigsministeriet. Begge fortalte om mulige karriereveje med et internationalt fokus med en statskundskabs-baggrund. Vi har også afholdt arrangementer i samarbejde med FN-forbundet om hvordan man får et job i FN.

Intet af dette kunne selvfølgelig lade sig gøre uden en bunke aktive medlemmer i både bestyrelsen og i de menige medlemmer. Foreningen består pt. af en bestyrelse på 8 personer, og så alle vores mega seje frivillige, der er en del af GloPol Council og de forskellige udvalg. Bestyrelsesmedlemmerne er hver især ansvarlige for hver deres udvalg og for at afholde møder heri. Bestyrelsen vælges årligt på vores generalforsamling i februar (der dog fremadrettet vil ligge i slut-september). Bestyrelsen mødes ca. hver anden uge og sammen med Council ca. én gang om måneden, hvor alle andre interesserede er velkomne. Udover en formand og en næstformand, består vi af et aktivitets-, kommunikations-, social-, og økonomiudvalg. Formandskabet har kontakt til instituttet og har det overordnede ansvar for de forskellige udvalg og deltager somme tider i udvalgsmøder for bl.a. at lære de frivillige at kende. Dertil følger en masse ad hoc-opgaver, bl.a. at svare på de mange spørgsmål, der tikker ind.

Aktivitetsudvalget har en vigtig rolle, da de sørger for at der kommer en masse spændende profiler og holder oplæg for os. Kommunikationsudvalget sørger for at promovere vores mange arrangementer på Facebook og Instagram, så information om disse, når ud til så mange som muligt. Kommunikation styrer også vores instagram, [glopol_aau](https://www.instagram.com/glopol_aau), der dokumenterer alle vores arrangementer og andre hyggelige updates. Økonomiudvalget holder regnskab og sørger for, at der kommer penge i kassen til vores arrangementer.

Socialudvalget er mindst lige så vigtigt. For udover at vi holder en masse spændende arrangementer for alle, vægter vi også det sociale højt og vi har et rigtig godt fællesskab i foreningen. I løbet af året afholder vi forskellige arrangementer bl.a. Pubcrawl, Tour de fredagsbar eller mødes til en øl i Studenterbaren hvilket hovedsageligt planlægges af vores Socialudvalg. Der er dog stadig stor mulighed for at påvirke hvad vi kan lave sammen i foreningen.

Hvis du synes, at ovenstående lyder spændende, så tag da at kom til vores næste arrangement tirsdag den 3. marts hvor Danny Annan, Danmarks ambassadør i Iran gæster IFSK til en snak om den politiske situation i Iran. Eller kom mandag den 9. marts kl. 14.15 hvor vi afholder en udenrigspolitisk debat mellem de to politiske profiler Karsten Hønge (SF) og Michael Aastrup Jensen (V), der vil debattere både Danmarks rolle i henhold til Arktisk og i henhold til USA.

Og har du ellers spørgsmål eller har lyst til at møde nogle nye mennesker, så tøv ikke med at skrive til os på Facebook, hvor vi findes på siden: Global Politik >> GloPol eller send os en mail på glo-pol.au@gmail.com

Guru-Gerdes Guider: Århus Bed

AF: MAJA GERDES // maja_nicoline@hotmail.com

På statskundskab er det ingen hemmelighed at vi elsker at drikke øl. Rigtig mange øl. Vi drikker øl som belønning efter en lang metode forelæsning, i forbindelse med faglige arrangementer og så selvfølgelig til vores kære PF-fester. Hvis man nu vil udvide sin horisont og prøve at drikke en masse øl uden for universitetets matrikel, kan du passende følge denne guide. Guiden tager dig en tur rundt i Århus på de dejligste bodegaer. Der bliver selvfølgelig taget højde for at vi er studerende, så I bliver ikke sendt afsted på de dyre steder. Når det kommer til at drikke mange øl, gælder kvantitet over kvalitet.

1# Cafe Århus

Det er bare et dejligt sted. Stedet kaldes også cafe 8k, og som man siger, kært barn har mange navne. Det er i sandhed et klasse sted og her er mega billige øl! Om lørdagen kan man sågar købe et klippekort, så du får 10 øl for 100 kr. Det er altså et fantastisk sted at starte en god bytur og her er masser af plads, så der er plads til hele holdet. Her er skønne bartendere og ældre mænd som i ny og næ ligger an på en. Så det skal man lige tage højde for. Hvis man er i økonomisk krise, har Cafe Århus et par enarmede tyveknægte, så her kan man altså prøve lykken og måske vinde sig en flad tyver. Så kan man bruge disse penge på at gå i baren og købe et sæt dart og udfordre sine venner. Cafe Århus har nemlig et fremragende darthjørne, hvor man kan træne en fremtidig karriere. Hvis man er mere til at kigge forbi Cafe Århus i hverdagen, er det også et rigtig hyggeligt sted bare at svinge forbi og drikke en enkelt.

2# Vinstuen

Et virkelig populært og virkelig hyggeligt sted. Der skal tages forbehold ved at det er et enormt populært sted i Århus byliv, da det er svært bare at svinge forbi i rush hour. Det anbefales derfor at man tager forbi om eftermiddagen. Så kan man starte byturen med enormt billige øl. Øllene fås på flaske, den klassiske fad og så kan man som noget helt ekstraordinært få sin øl i et liter (!) krus. Det er dælmæ værd at opleve og når du så har drukket din liter (!) øl, kan du udfordre dine venner i bordfodbold. Hvis du er en quiz-master, er der hver onsdag en rigtig god men svær quiz. Så kan du sidde og imponere dine venner med din mastermind og samtidig drikke dig skide fuld.

3# Le Coq

En hyggelig bar-bodega som er placeret i det dejlige latinerkvarter. Her kan du sætte dig ind og få en Ceres top eller kaste dig ud i en af deres specialøl. Der er altid god stemning derinde og ofte ret mange mennesker. Det anbefales derfor at man besøger stedet om eftermiddagen. Om vinteren kan man hygge indendørs, og hvis det skal være en vild bytur, kan man smutte forbi inde ved siden af Le Coq og købe en hotter. Så er du godt fyldt op og kan fortsætte med en øl mere og prøve et shot Citreus. Det er en smuk lysegrøn drik som man skal prøve når man flytter til Århus. Den lysegrønne drik skal ikke forveksles med den grønne dæmon, absint. Citreus er mere delikat, læk-

ste Bodegaer

kert og opskriften på en rigtig god bytur. Der er også et dejligt udeareal foran Le Coq. Det er den såkaldte hipster-bakke og her kan det klart anbefales at sidde og nyde sin øl. Det er et win-win, et sted som både er fantastisk om vinteren og om sommeren.

4# Oops

Oops er en gradbøjning af en bodega, og muligvis kategoriseres det mere som en bar. Uanset hvad er det et hyggeligt sted at besøge og der er billige bajere. Det er anbefalelsesværdigt både at tjekke stedet ud om dagen og om aftenen. Der er et dejligt udeareal, med en hyggelig overdækket terrasse. Her er der masser af plads til dig og alle dine venner. Stedet ligger lige ud til Frederiksgade, så man kan altså sidde og kigge på en masse sjove mennesker. Der ligger sågar et billigt shawarma-sted lige overfor og her kan man selvfølgelig tanke op, så man er klar til endnu flere bajere.

5# Boulevard-Caféen

Boulevard-Caféen er lokaliseret i Frederiksbjergs smukke omgivelser og her har den ligget i 75 år. Derfor er der en masse garvede sjæle som man kan komme ind og snakke med. Her kan man få historier om Århus fra de gamle dage, og det giver bare stedet en rigtig hyggelig stemning. Du kan sågar købe et billigt klippekort så budgettet ikke koger over. Bartenderen er en kæmpe stjerne, så det er et sted man har lyst til at besøge flere gange. Det er også en fordel at Boulevard-Caféen ligger uden for centrum, da det ikke er overcrowded hvis man vil have billige øl i rush hour.

Jeg håber I nød den fremragende guide og er blevet inspireret til at besøge en del, hvis ikke alle de ovenstående bodegaer. Nu er I også så privilegeret at kunne lytte til et podcast, hvor nogle af de følgende bodegaer bliver bedømt. Søg 'Podkanden' på Spotify og iTunes og giv Bodega-banden et lyt, det kan kun anbefales.



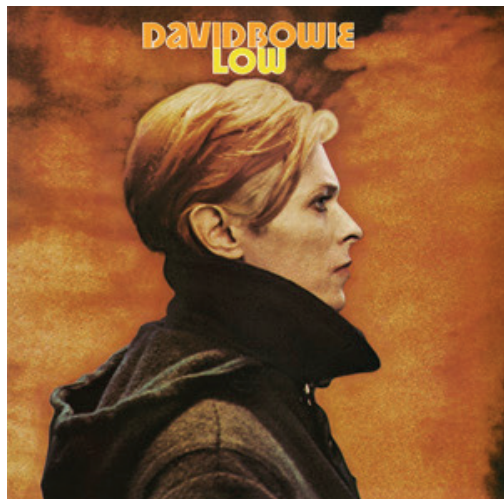
Musik-magistraten

AF: JEPPE KJÆRGAARD // jkjaergaard0304@gmail.com

David Bowie *Low*

Velkommen til Kandestøberens nye faste indslag; Musik-magistraten. Her vil jeg hver måned trække nogle af mine yndlingsalbums ned fra musikhylden og fortælle om, hvad der i min optik gør dem så specielle.

Årsagen til, at jeg med stor forventningsglæde kaster mig ud i dette projekt, er meget simpel. Jeg elsker musik. Jeg elsker at dele musik med mine venner. Og jeg elsker at snakke om musik med alle, der lyster. Men dertil går min grænse også. Jeg kan hverken spille på noget instrument, synger med nogen form for pragt eller ynde eller læse noder. Men det holder mig ikke fra at dele denne passion, og jeg glæder mig enormt meget til at dele den med dig også.



David Bowie, RCA Records. 1977

Jeg kan næsten ikke komme i tanke om en bedre kunstner at begynde med end David Bowie. Én af musikhistoriens største kunstneriske forcer, der over flere årtier pressede grænserne for både sig selv og musikken. Og derfor var den største udfordring næsten at finde ud af, hvilket album jeg skulle starte med at tage fat i. Fra Bowies spæde år som glam-rock-fænomen til dagene på sit dødsleje; der er så meget at gå i gang med. Men i dag skal vi kigge på et album, som markerede en milepæl i Bowies liv. Hans absolutte lavpunkt.

Efter at have cementeret sig som en af de mest prominente figurer på den britiske musikscene flyttede David Bowie fra Storbritannien til Los Angeles i 1974. Over en 2-årig periode endte han i et vanvittigt kokainmisbrug. Under produktionen af albummet *Station to Station* levede han efter sigende af en kost bestående af rød peber, mælk og kokain - og han har selv udtalt, at han ikke kan huske tiden, hvor han lavede albummet. Hvad der næsten er endnu mere vildt er, hvor afsindigt godt et album det er. Men David Bowie kunne godt selv se, at det måske ikke var den sprødeste livsstil han havde fået næsen i, og valgte derfor i 1976 at flytte til Vestberlin. Her var det nemlig primært heroin, som florerede på gaderne – og det var han ikke så nede med som kokainen. Han besluttede sig for at vaske snuden, og få styr på sit liv igen.

Han begyndte at indspille albummet *Low* i samarbejde med Toni Visconti og den legendariske Brian Eno, som vi i den grad kommer til at snakke mere om i fremtiden. Sammen indarbejdede de indflydelser fra den tyske "Krautrock" på albummet samt inspiration fra den mere avantgarde og elektroniske musikscene. Denne gryderet af indflydelser resulterede i noget af det mest unikke og fantastiske musik, jeg nogensinde har lagt øre til. Bowie har selv sagt, at han ikke havde flere store statements at lave – ikke flere karakterer at spille som Ziggy Stardust eller The Thin White Duke. Han var færdig med den flamboyante, prætentiose del af sin karriere. Nu skulle musikken have lov til at tale for sig selv.

Den første halvdel af pladen er fyldt med forvrængede og forskruede rocksange, som for mig altid danner et pseudo-romantiseret billede af en fremtidig post-apokalyptisk verden. Næsten alle numrene på denne halvdel er enormt catchy, men er hele tiden forskruet i en sådan grad, at du aldrig helt føler sig tilpas i den verden, som bliver bygget op om ørene på dig. *Sound and Vision* er her en absolut klassiker og giver mig altid en enorm følelse af nostalgi og melankoli. Specielt den sidste sang, *A New Career in a New Town*, hvor Bowie selv spiller harmonika, giver mig altid gåsehud, og er et af mine yndlingsnumre af David Bowie.

På anden del af albummet tager produceren og legenden Brian Eno over. Han tager de ridsede romantiske briller af lyden, og piller hele verden fra den forrige halvdel ned. Brian Eno var en mester i ambient instrumentel musik og har en evne som ingen andre i at danne auditive landskaber, som virkelig kommer til udtryk på denne del af albummet. Jeg kan ikke lade være med at føle, at det virkelig er her, hvor man som lytter får indsigt i, hvad David Bowies "*low*" i virkeligheden var. Jeg kan høre åbningsnummeret *Warszawa* i timevis og blot lade mig drukne i de mørke synth-lydbølger, som Eno så elegant laver. Hele anden halvdel er enormt smuk, og man kan ikke andet end forsvinde i dens forladte post-apokalyptiske atmosfære.

Dette mesterværk af et album skulle dog vise sig at være startskuddet på en trilogi, som Bowie endte med at lave i Berlin i samarbejde med Eno og Visconti, og jeg kan allerede nu love, at jeg tager et kig den legendariske efterfølger *Heroes* i fremtiden. For nu vil jeg bare sige: gør dig selv en tjeneste og giv dette album en chance. Til tider kan det virke uoverskueligt og skævt, men hvis man lader sig fordybe i den verden, man bliver præsenteret for på *Low*, garanterer jeg en absolut fantastisk oplevelse.

POLITIKERN

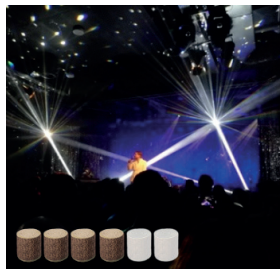
IBYEN

AF: SEBASTIAN LEI KROGSGAARD OG KAROLINE HOELGAARD // PolitikkenMinus@gmail.com

Velkommen til IBYEN. Din Guide til månedens kulturoplevelser i Aarhus, din månedlige kulturindsprøjtning og din forberedelse til at indtage kulturministeriet. Kandens hjemmebryggede statistikker viser nemlig, at 2/3 kulturministre siden 2015 er uddannet cand.scient.pol. fra Aarhus Universitet, mens Joy Mogensen er uddannet på Roskilde Universitet. Det er på tide, at vi retmæssigt tager kulturministeriet tilbage.

IBYEN er politik unneutral med et glimt i øjet, der kan få ledende socialdemokrater til at synes "det ikke er sjovt mere". Vi bringer kritiske anmeldelser dagen derpå, der vil få selv Medina til at tage en Thomas Treo. Vi er det fire ord, hvorfor stjerner udskiftes med Pinde (Søren Pinde/Rune Stubbe/klimakompensation). Vi er en kultur tur gennem Århus. En Per Stig sti. Marts måned går turen mentalt til Frederiksbjerg: IBYEN har sammensat en tretrinsrakat af højskolesang, elitær filosofibar og køkkenhaver.

4/6 til Peter Sommer intimkoncert i Voxhall, genhør den i Randers 24/3 🎵



En sortklædt Peter Sommer deklarerede inden showstart at han ikke kunne det der med ord i pauserne. Akkompagneret af Tiggerne spredte han i 1. akt melankoli over et aldrende publikum på Voxhall med 2020 albummet "Stærk strøm hen over ujævn bund". Publikum blev rokket løs fra deres faste positioner af den sprudlende guitarist Søren Bigum og orgelsolo af Palle Hjorth. Peter Sommer sprang i 2. akt ud som optimist i en cremet smoking. Jeg blev særligt bevæget over den akustiske version af "det evige nu" til en smuk lysinatallation og hyldestsang "sang til bo" til afdøde Bo Ark hashkammerat og forfatter til digtsamlingen Ordsuppe. Koncerten i sluttede med et brag med fællessang til skanderborghittet "8-6-6-0".

1-14. marts – Simon Kvamm musical "lyden af de skuldre vi står på" 🎭

Titlen er som taget ud af Søren Finchs anekdotiske beretninger, men referer til den danske musikskat, der fortolkes af angoradrenge Simon Kvamm. Det kunne lyde som om højskolesangbogen igen er blevet udsat for disruption, men resultatet er overraskende vellykket. Til tider er det ren skønhed, som da operasanger Lisbeth Balslev skærer glas med sin klare vokal og føres til havets bund i en duet med Arian Kashef til "Agate og Havmanden". Den Reumert-prisbelønnede scenekunst kapper til tider over i det absurd humoristiske, som da et barnligt hypen spiller trompet og mennesker iført eller en blåmejs, rødkælk- og stærehjelme fremfører "I skovens dybe stille ro" mens en airtrack pumpes op i baggrunden. Til tider mødes baggrundslydene fra et rocksinnummer, autotunen fra en Kesikoncert og kostumerne fra den gamle by på en uheldig måde, så jeg kravler en stub ned.

Sted: Århus Teater, tid: man-fre 19.30 og lør 16, studiepris: 65 kr.



2-6. marts – Gratis filosofibar om dine yndlingsfilosoffer

Fukuyama mente, at kampen mellem ideologierne sluttede med Murens fald. Zizek sammenligner ideologier med skraldespande, man spiser fra. Judith Butler ser køn som en performativ social konstruktion. Nussbaum undersøger samspillet mellem følelser, etik og politik. Og Peter Singer siger, at donationer til velgørenhed er en moralsk pligt for alle, der lever et komfortabelt liv. Disse tænkeres liv og virke er kogt ned til en bouillon-terning, som serveres til masserne af professorer kl 15-16. IBYEN anbefaler du snuppe en bajer fra byens største ølkort i Studenterbaren, hvor Thy Øko Humle, Mosaik IPA og Fynsk Forår er lette forårsøl, der ikke flår din pung helt i stykker.

Arrangør: Århundredes Festival, Sted: Studenterhus Århus, tid: man-fre 15-16, pris: Gratis

Månedens dille – [Byhave]boen

Forgangene uge sendte IBYEN vores mandelige rapporter i byen for at sanke ramsløg, tage på tangtur og til generalforsamling i en byhaveforening. Det fødte en reportage byhaveborenen:

Med finanskrisen røg boblebadet ud af parcelhuset og blev fyldt op med jord på de tomme byggepladser. Der står det endnu og har skabt et helt særligt folkefærd byhaveboen. En råkold februardag befinder jeg mig Domen i et rum med gamle 69'ere i fjælrvæg og unge universitetspiger i alpaka-lam. Ideerne flyder rundt i rummet som bolde til fredagsbar i forhistorisk og vedtægtsdebatten er mere rodet end en VT forelæsning. En ældre kvinde anbefaler mig at gro krystalblå cikorer, der jo var kaffeerstatning under krigen: "Cikorer i sphagnum over vinteren og så har du julesalat". Ordforrådet er fremmet, som da en ung Gretatype belærer mig om forskellen på de biodynamiske aquaponics- og hydroponic system. Men 4 m² køkkenhave i PIER2 Haven ved Domen måtte jeg eje.

Sted: Domen, pris: 350 kr kontingent årligt, website: http://pier2haven.dk/?page_id=13

17. marts – Udbyg dit image med 10 m² køkkenhave

Århus mange byhaver kæmper mod kapitalistiske kommunalplaner. Mens byhaven Øhallen på Århus Ø blev begravet i beton brutalisme blomstrer byhaveforeningen vokseværket op ved Godsbanen, PIER2 Haven ved Domen, Kulhaverne ved kulbroen, Byhaverne Århus Å, Frederiksberg Byhaver, Bi-laug i Hospitalsparken og Kongens Have Elstedhøj ligger sågar i Gun City Lystrup. Og nu konstitueres haveforeningen "Langenæshaverne" ved en generalforsamling d. 17/3.

Sted: Langenæs Alle 56 i selvskabslokalet i kælderens, tid: 19-21, pris: efter vild vedtægtsdebat

26-28. marts – Teaterstykket "Sommer på Birgitø"

Den 26. til 28. marts forlader hele Danmarks veninde, grevinde, gudinde, Kirsten Birgit Schiøtz Kretz Hørsholm hovedstadssområdet og bevæger sig mere end 110 km vest for storebælt for at besøge Musikhuset med teaterstykket "Sommer på Birgitø". Med sig har hun sin altid politisk korrekte redaktør Rasmus Bruun, som skal forsøge at holde hende i kort snor, når hun deler svirpere ud til højre og venstre. Skynd dig at fange stjernejournalisten på de skrånede brædder inden Dansk Folkeparti og embedsmændene i Kulturministeriet også får lukket ned for



denne satire. Færgen til Birgitø stævner kun ud fra Musikhuset Aarhus d. 26-28. marts, og der er kun få billetter tilbage!

Sted: Musikteateret Århus, Tispunkt: 20-22, Pris: 375-425

SPORTSSEKTIONEN

AF: CECILIE PALLESEN, RUNE KAAGAARD OG ANNE DAHL //
IFSK IDRÆTSFORENING

Uglerne tilbage i arbejdstøjet!

Så er forårssæsonen endelig skudt i gang for uglerne fra IFSK som indtil videre har budt på kolde træninger, træningskampe samt nye spillere i klubben.

Inden vi kommer nærmere IFSKs opstart, så vil vi gerne takke Kandestøberen for at give plads til denne sportssektion, som vi håber at studiets sportsinteresserede vil følge med i.

IFSK-herrer startede denne sæson den 10. februar med første træning på kunstgræsbanen i Risskov. Der har været cirka 33 spillere i gennemsnit til træning, plus nye ansigter, som må siges at være en præstation i sig selv, når man tager de sene træningstider og dårlige vejr i betragtning. Udover træninger har IFSK-herrer også spillet to træningskampe, som hhv. er blevet til en 3-0 sejr for Jyllandsserieholdet og 1-1 for klubbens serie 4 hold. I den normale turnering har klubben også et hold i serie 5 samt i en 7-mandsrække.

IFSK-damerne startede sæsonen d. 12 februar. Vi startede med et spillermøde, efterfulgt af en hyggelig fællesspisning med herrerne i Matematisk Kantine, hvorefter 21 friske damer mødte op til træning. Damerne har også spillet deres første træningskamp, som desværre endte med et nederlag på 6-0. Der var dog positive takter at se i kampen, og med modstanderne og vores rustne opstartsform taget i betragtning, var dette ikke så skidt endda. Vi har en klar ambition om at rykke op i Serie 1 denne sæson, og med masser af træning, træningskampe og en træningslejr i vente, er vi positivt stemt over for sæsonens målsætninger. Ud over vores serie 2 hold har vi i turneringen også et 7-mands hold, som plejer at være nogle sjove og hyggelige kampe at spille.

Vi har været glade for at se nye spillere komme til træninger herefter jul både på herre – og damesiden. En af de nye spillere på herresiden er Jeppe Riis fra 2. semester, som har følgene at sige om sin start som spiller i IFSK. " Der er en optimistisk og rummelig atmosfære i IFSK, hvilket er en fordel for nyttilkomne spillere som mig. Derudover har man formået at skabe et dejligt afbalanceret forhold mellem den gode, seriøse fodboldtræning og hyggesnak. Jeg er vild med det." Hos damerne har vi både budt velkommen til nye, men også tidligere IFSK'ere, som til vores store glæde har besluttet sig for at hoppe i støvlerne igen efter lidt tids pause. Udover Jeppe og de andre nye spillere, vil vi som klub gerne opfordre flere til at komme forbi til en træning både hos herrerne og damerne, hvis man har lyst. Fodbold, og især IFSK, er og bliver et rigtig godt sted at få nye venskaber på tværs af hold og semestre. Derudover er det helt uforpligtende at komme forbi til en træning for at se, om det kunne være noget for en.

Udover de sportslige præstationer, så ser klubbens medlemmer også frem til at præstere på den begivenhedsrige Tour de Fredagsbar, fredag den 28. februar, som er en af de mange sociale arrangementer, som klubben afholder. Udover Tour de Fredagsbar, er der andre gode arrangementer at se frem til i IFSK i den kommende sæson. D. 20-22 marts tager herre – og damesiden sammen på træningslejr til det eksotiske Hinnerup. Træningslejren kommer til at byde på træninger, træningskampe, en tur i svømmehallen samt festligt og hyggeligt samvær på tværs af hold og køn. Senere i sæsonen afholdes også Den Legendariske Pubcrawl, Slaget om Fakultetet og den altid hyggelige generalforsamling til sommer.

Vores fremtidige indlæg i Kandestøberen vil i højere grad fokusere på klubbens sportslige præstationer, som holdenes resultater og stillinger samt kamppreferater fra udvalgte kampe. Derudover håber vi, at I fortsat vil følge med i jeres studies sportsklub her på siden.

Velkommen til IFSK Håndbold

- Der er altid plads til en mere!

BREAKING: Institut for statskundskab har fået deres helt egen håndboldklub! Her er der både plads til jer, der er vant til at få harpiks på hænderne, og jer, som aldrig før har været i en håndboldhal. Håndboldklubben er altså for alle – piger som drenge!

Vi driver klubben sammen som studerende, hvilket kommer alle til gode både praktisk og socialt. Vi tager højde for pressede eksamenstider, kontingent er studievenlig og sociale arrangementer skaber et fællesskab på tværs af semestrene. Bedre forhold skal man lede længe efter!

I foråret træner vi hver søndag aften i Christiansbjerghallen og prisen for forårssæsonen er intet mindre end 275 kr. – det er faktisk for dyrt ikke at være med OG ikke nok med det, så tester vi kampformen og kampråbene, når vi i maj tager til et vaskeægte håndboldcup i Aarhus!

Har du lyst til at være med? Måske blive IFSK's Mikkel Hansen? Eller måske bare teste om håndboldskoene virker? Så kom med til en prøvetræning og bliv grebet af stemningen – de første to er ganske gratis, så der løb du også tør for dårlige undskyldninger.

Er du interesseret i at høre mere, så skal du være velkommen til at melde dig ind i vores gruppe på facebook "IFSK Håndbold" eller følge med på vores facebookside @ifskhåndbold. Her kan du også skrive til os, hvis du har spørgsmål.

Vi glæder os til at se jer!



Opinionshjørnet!

Ingen mener ingenting – kast dig ud i debatten!

AF: ELISABETH HERMANSEN // hermansen17@hotmail.

I slutningen af 2019 introducerede vi et nyt segment i Kandestøberen: Opinionshjørnet. Meningen med dette var, som navnet antyder, at I statskundskabere skulle have mulighed for at give jeres mening til kende. Sidenhen er debatindlæggene dog ikke væltet ind i vores indbakke, og det har ærlig talt undret mig en smule. Som statskundskaaber har man en naturlig interesse for det samfund, vi befinder os i – dette vil som oftest resultere i, at man med tiden også danner sig nogle holdninger til det, der foregår omkring en. Så hvorfor er der så få, der har lyst til at dele deres holdninger? Jeg har ikke et endegyldigt svar, men jeg har nogle ideer, som jeg gladeligt vil præsentere for jer her. Efterfølgende vil jeg dog også argumentere for, at disse faktorer ikke skal begrænse jeres deltagelse i debatten.

Frygten for, at folk er uenige

Når man argumenterer for sin egen holdning, giver man læseren en lille del af sig selv. De fleste ønsker kun at debattere noget, de virkelig brænder for, da det typisk vil være her, de har den største viden. Derfor kan det virke utroligt ubehageligt – ja, nærmest grænseoverskridende – når folk er uenige med en. Men lad mig sige det meget kort. Der vil altid være nogle, der er uenige med dig, og det er da fantastisk! Hvis vi alle var enige, ville vi have nogle utroligt ensformige samtaler med hinanden. Vi ville have ét parti på Christiansborg, fordi vi alle mente det samme. Der ville aldrig være nogle, der stillede spørgsmålstejn ved, om tingene kunne gøres anderledes, eller om vi kunne tænke på en anden måde. Tænk engang, hvordan verden ville se ud i dag, hvis ingen nogensinde havde turde at gå imod strømmen eller udfordre den dominerende forståelse af virkeligheden. Det er ikke en tanke, jeg tør tænke til ende. Derfor skal I på ingen måde frygte, at folk er uenige med jer, for det er kun når forskellige synspunkter mødes i en debat, at det virkelig rykker på noget.

I dette nummer kan du eksempelvis læse Rune Stubagers svar på min leder fra forrige nummer af Kandestøberen. Han er på ingen måde enig i min opfattelse af det givne emne, og det synes jeg er helt utroligt interessant. Selvom jeg står fast på mine argumenter, bliver jeg kun klogere af at høre, hvordan andre mennesker opfatter selv samme emne. Du bliver ikke klogere af at blive bekræftet. Du bliver klogere

af at blive udfordret!

Frygten for, at du "taber" debatten

Vi har nærmest fået det ind med modernismen – i en debat er der vindere og tabere. Det er den fremstilling, vi kan læse hos diverse medier, når der har været politiske debatter i fjernsynet: "Her er debattens vindere og tabere." Men lad mig gøre en ting meget klart. Du kan ikke tabe en debat. Når vi debatterer med hinanden, er det ofte to forskellige synspunkter på et emne, der mødes. To synspunkter, der taler ud fra forskellige opfattelser af verden og måske endda forskellige værdisæt. Lad mig igen bruge Rune Stubagers svar på min leder som et eksempel: At jeg er studerende, og han er professor gør absolut ingen forskel. Vi har begge ret til at mene, hvad vi gør, og ingen af os kan påstå at have den rigtige holdning.

Politik handler om prioriteringer og værdier. Grunden til, at vi overhovedet kan tale om en højre- og venstrefløj er, at vi prioriterer forskelligt. Fordi politik handler om prioritering, kan der simpelthen ikke være en vinder og en taber. Det kan ikke lade sig gøre. Du har ret til at mene lige præcis det, du mener, og at andre mener noget andet gør ikke dine synspunkter mindre valide. "Jamen, hvordan kan en konkurrence som DM i debat så finde sted, hvis man ikke kan have vindere og tabere i politik?" Det kan den, fordi vi godt kan tale om god og mindre god argumentation for en given holdning – og her skal vi holde tungen lige i munden! Der er nemlig kæmpe forskel på at "vinde" på baggrund af din argumentation og "vinde" på baggrund af din holdning. Sidstnævnte kan ikke finde sted, det har vi allerede slået fast. Førstnævnte er derimod et helt legitimt grundlag at "vinde" en debat på. Jeg er ikke retoriker, men jeg ved alligevel en smule om emnet, og der er stor forskel på, hvordan folk bygger deres argumentation op i en debat.

Når DM i debat kårer en vinder, sker det netop på baggrund af argumenternes opbygning og præsentationen af disse. Det væsentlige er ikke, om du argumenter fra et liberalt eller socialistisk ståsted, men derimod hvordan du formår at præsentere dine argumenter. Her kan vi tale om forskel i kvalitet, og det er noget, folk bruger mange år på at dygtiggøre sig i. Lad mig derfor runde afsnittet af med at slå min pointe fast med syvtommersøm: Du kan aldrig nogensinde "tabe" en debat, fordi du har den holdning, du har. Aldrig. Du kan derimod præsentere dine argumenter på gode og mindre gode måder – men heldigvis er der mulighed for at træne dette hele livet igennem.

Jeg håber på, at dette lille skriv har givet jer statskundskabere mod på at kaste jer ud i den offentlige debat. Eller i hvert fald den smule debat vi kan skabe her på instituttet. Jeg lover, at I kun bliver klogere af det – og hvem ved? Måske får I øjnene op for perspektiver, I slet ikke havde overvejet før. Ingen mener ingenting, og jeg glæder mig til at læse, hvad lige præcis du mener.

—。 DEN 3. VINKEL 。—

AF: ALLAN SALIH // allansalih1@gmail.com

Intet menneske på denne jord kan lide at gå til eksamener (hvis du kan lide det, skal du hurtigst muligt tvangsindlægges på din nærmeste psykiatriske afdeling). Af denne grund er det jo meget forståeligt at nogle kvikke studerende forsøger at snyde til eksamener. Konventionelle normer vil sige at dette er forkert eller unfair. Men i en tid hvor staten har fået mange forskellige måder at kontrollere for snyd, kan det så stadig siges at være forkert, når det nu en gang lykkes?

I første omgang må vi anerkende at snyd til eksamener ikke er amoralsk, det er faktisk nærmere moralsk (ligesom snyd i skat). De moralske forhold ved eksamenssnyd er lidt ligesom det amerikanske domstol- og fængselssystem på to vigtige måder. Først og fremmest så kan USA karaktereres som en politistat lidt ligesom universitetet (i hvert fald når det gælder eksamener). I denne politistat er der så hård kontrol og straf, at man ofte smider folk i fængsel, på trods af at de er uskyldige. På samme måde straffer universitetet studerende for snyd, i tilfælde hvor det blot skyldes fejl for f.eks. manglende kildehenvisning.

Det næste punkt hvor USA's latterlige system minder om eksamensforhold, ligger i at det Amerikanske system i udgangspunktet er råddent fra top til bund, med latterlige love, ekstremt biased afstraffelse af minoriteter, korruption m.m. Systemet er altså grundlæggende amoralsk, ligesom eksamener i forvejen er en amoralsk opfindelse af sadistiske mennesker, der ønskede at finde den perfekte mulighed for at straffe folk. Dette flere hundrede år efter de selv opbyggede hele uddannelsesstrukturen, uden selv at have været påtvunget de samme forhold. Det er jo ret intuitivt at personen, der opfandt eksamener, som vi kender dem i dag, ikke selv skulle igennem dem.

Snyd er altså ikke amoralsk, da det ikke kan være amoralsk at gå imod et i forvejen amoralsk system nemlig eksamener. Selv hvis vi antog at dette ikke var sandt (hvilket det uden tvivl er), så må en hver anerkende, at det ikke er nemt at snyde i en eksamen uden at blive opdaget. Det kræver jo meget at snyde succesfyldt. Det kræver planlægning, indsamling af information, opsættelse af teoretiske muligheder for succesfuldt snyd samt kreativ problemløsning.

Derfor, hvis man faktisk formår at snyde under sådanne forhold, så er det jo velfortjent. Det er jo næsten lige så besværligt som at tage sig sammen og læse op. Hvilket er en løsning, jeg ikke vil forslå til nogen. Snyd viser karakter, viljestyrke og gåpåmod. Hvilket er positive træk hvis du spørg mig.

Jeg vil nu foreslå en mulighed for at snyde til skriftlige eksamener og en måde at snyde til mundtlige eksamener, men som sagt er de mest kreative løsninger klart bedst. Mit forslag til at snyde i skriftlige eksamener er ikke så kreativt, da der findes mange variationer af dette. Jeg tror dog, at min version vil være mere succesfuld. Hvis man f.eks. har en Macbook (ret usandsynligt men you know), så kan man skrive på det samme dokument fra flere enheder uden at anvende en browser. Hvis jeg f.eks. opretter et dokument på min Macbook, så kan jeg ændre i den på min iPhone eller en anden mac, der er forbundet til min iCloud. Det sker alt sammen i baggrunden, så længe at jeg har en internetforbindelse. Derfor kan man have to Macbooks, som begge er forbundet til ens iCloud. Man tager så sin egen eksamen, opretter et dokument på sin Macbook med opgaveformuleringen, så lukker man dette dokument og en anden person med adgang til ens iCloud vil nu kunne udfylde svarene fra et andet sted, igen uden at gå ind på en browser.

Hvis man skal snyde til mundtlige eksamener, kan man faktisk bare kigge i studiereglerne til eksamener. Mundtlige eksamener er OFFENTLIGE!!! Det vil sige at man kan observere mundtlige eksamener. Hvis du er den sidste, der skal op til din mundtlige eksamen, så kan du observere alle dine medstuderendes eksamener, kopiere af og være 100% klar til din egen eksamen. Nu har du formået at snyde uden at bryde nogen regler.

Som det sidste er det vigtigt at komme ind på snyd i skat som vi alle ved er meget godt. Mens nogen siger, at det er dårligt for samfundet, så må vi jo acceptere, at hvis alle kunne snyde i skat, så ville de skam gøre det. Så kom ned fra dit hellige elfenbenstårn og tilslut dig en mere oprigtig virkelighed. En hurtig sidste pointe er, at hvis det ikke var fordi så mange mennesker snød i skat, så ville vi aldrig vide hvor elendigt det danske skattesystem faktisk er, samt hvor nemt det er at snyde det.

Dette har været Allan Salih fra den 3. vinkel. Disclaimer: I tilfælde af at et givent individ følger nogle af de præmisser og råd fremlagt i denne artikel, kan Allan Salih på ingen måde holdes ansvarlig for nogen konsekvenser heraf.

MADMINISTERIET

AF MATHIAS THRANE // m9mann92@gmail.com

MÅNEDENS TEMA: DANSK/ASIAN FUSION

Asiatisk mad er noget af det bedste. Typisk nemt at lave, relativt hurtigt og billigt, og smager helt fortryllende. Men hvorfor holde sig religiøst til de asiatiske retter og smage når man kan forbedre? Ligesom danske mænd i hundrede år har rejst til Thailand for at købe sig til kærligheden (shout-out til Ole Vedel), så er der ingen grund til at vi ikke også kan hente smagene og retterne hjem fra østen. Derfor kommer der her to retter inspireret af det orientalske køkken, men iblandet nogen hjemlige dimensioner.

Thai-fiskefrikadeller med spicy kartoffelsalat

Det her er en skøn ret der tit er at finde i mit repertoire. Frikadellerne bliver svampede og lækre, med kraftig thai-smag. De er også perfekte til madpakken dagen efter.. Hvis man kan undgå at æde dem alle med det samme.

Ingredienser

- 800 gram fiskefars. Jeg anbefaler en blanding af torsk og laks.
- 4 fed hvidløg
- En tommestørrelse ingefær.
- Ét bundt koriander.
- Ét skalotteløg
- 1 rød chili – vælg en af de små hidsige sataner. Den må godt ha' et kick.
- 2 lime – både saft og skal
- Friskkværnet peber
- Soja
- Fish-sauce
- Olie og smør til stegning
- 1 kg. Kartoffler
- 3 spsk. Mayo
- 2 spsk. Creme fraiche.
- Citronsaft
- Spidskommen
- Chipotle
- Chilipulver
- 3 forårsløg
- Salt og peber

Skræl ingefær og løg, og skær det i nogen grove stykker. Hvis man har en "hurtighakker" er det her superfedt at bruge den, fordi løg, hvidløg, ingefær og chili må gerne være i så absolut små stykker som muligt. Blend det til det nærmest er en pasta eller puré, og bland det herefter sammen med fiskefarsen.

Limeskal rives i farsen, og saften fra samme skal også i.

Nu skal der koriander i, og det skal hakkes meget fint. Hvis man er en af de typer der har en genetisk aversion mod koriander... så er det sgu synd for dig, også kan du bruge bredbladet persille i stedet. Lidt soja og fish-sauce skal der også i farsen, sammen med rigeligt friskkværnet sort peber. Se, herefter kan man jo improvisere hvis man har lyst, og eksperimentere med andre smage. Problemet er også at det ligesom er her man skal have smagene på plads. Så jeg anbefaler at man steger en lille prøvedelle, og ser om krydringen er i orden. Skal der mere ingefær eller hvidløg i? mere lime? Lidt salt. Lige pludselig er den i skabet, og så skal der bare steges middelstore deller i rigeligt smør og neutral olie.

Varmen må ikke være for høj, fordi fiskefars er lidt sart, og kan godt blive bittert. Men dellerne skal have en god skorpe, og hvis man er bange for om de har fået nok, så kan man enten lave dem lidt mindre, eller færdiggør dem i ovnen. De bliver ikke tørre sådan med det samme.

Til kartoffelsalaten koges kartoflerne medsalt i ca. 15 minutter, afhængigt af størrelsen. De må ikke blive helt udkogte. Man kan gøre det med eller uden skræl. Jeg kan godt lide med.

Til dressingen blandes mayo, creme fraiche, citron-

saft og krydderier sammen. Jeg har ikke skrevet præcise mål, fordi det lidt er en smagssag. Smag det til indtil du synes det smager læks. Rør dressingen sammen med kartoflerne, og pynt på toppen med fintsnittet forårsløg. En frisk salat ville her ikke være en helt dårlig idé. Det er en super nem og lækker ret, som heller ikke tager vildt lang tid at lave.

Prøv den, I vil ikke fortryde det.

Gyoza-dumplings med kylling, salvie og citron

Jeg elsker dumplings. Og jeg tror at de fleste der prøver dem, også er eller bliver. Men det kan godt virke lidt uoverskueligt når man kigger ned over en opskrift. Især det med at flette dem/lukke dem inden de skal dampes. Eller også tænker folk at de ikke gider købe sig en steamer til at dampe dem. Men bare rolig, de her dumplings er dem man kalder potstickers, og det eneste man skal bruge er en pande med et låg. Nemt. Jeg har valgt at lave dem lidt danske med salvie og citron. Det skyldes at jeg nogen gange synes de der kinesiske smage kan være en anelse voldsomme.. og fordi jeg elsker salvie. Man får ca. 30-40 dumplings.

Ingredienser

- 1 pakke Gyoza wrappers (det kan ikke betale sig at lave sine egne. De kan købes i asiatiske supermarkeder. SHOUT OUT TIL FAR EAST TRADIIIIING!!!)
- 400 gram hakket kylling. Gerne en ordentlig kvalitet.
- Skal fra halvanden citron
- 1 bundt salvie.
- Et kvart til et halvt kinakål. Afhængigt af størrelsen. (man kan også bruge hvidkål eller spidskål)
- Salt og peber.
- Lidt vand
- Soja og chilimayo til at dyppe i.

Start med at fintsnitte kålen. Herefter lægges den i et dørslag, og saltes godt. Den skal simpelthen smide noget væske, fordi ellers bliver det en suppe inden i dumplingen.

Lad den smide væske i ca. 30 minutter. Herefter skylles det kort, og tørres godt med et rent viskestykke. Hvis man bruger spidskål behøver man ikke salte det.

Bland kyllingefarsen med salvien, der skal hakkes meget fint, og den revede citronskal. Nu vender kålet i. Krydr med salt og peber. Her skal man igen sørge for at krydringen er i orden, så steg en lille prøvedelle af farsen, og tjek om salt og pebermængden er som den skal være.

Gyoza-wrapperne kommer på frost, så de skal lige tøes op i ca. 30 minutter. Det kan være de to-tre øverste bliver ødelagt. Fuck dem.

Læg en wrapper i venstre håndflade. Læg 1-1,5 tsk. fars i midten, og dyp så højre pegefinger i vand, og væd den yderste kvarte centimeter af wrapperen hele vejen rundt. Nu skal den samles, og her bliver det ”kompliceret”; toppen og bunden mødes, og så fletter du små rynker i dejen, så den samles og lukkes. Lav ca. 3-4 på højre side af midten, og samme mængde mod venstre. Hvis det er svært, eller man ikke orker, så kan man bare lukke den, og presse med en gaffel. Det bliver ikke ligeså pænt.

Varm en pande op på middelhøj varme. Bund skal lige akkurat vædes med neutral olie. Steg bunden af gyozaerne i 3-4 minutter, så de bliver brune og sprøde under. Nu hælder du ca. en dl vand i panden, og læg låg på med det samme. Damp dem i ca. 7 minutter. Tag dem op, og spis dem!! Fortær dem. Du kan slet ikke lade være. Tør panden af, og gentag processen med den næste omgang.

Server med soja og chilimajo. Perfekt fingerfood, og det smager fuldstændig fortryllende. Velbekomme.



Brevkanden 3.0

AF MAGNUS JAKOBSEN // magnum123magnum@hotmail.com
OG ROLAND CHRISTENSEN // rolex1234roland@gmail.com

Tuuuuuuuttt tuuuuuuuttt. Så er der comeback i kassen, ren Jeppe Kofoed-style, Michael Jordans og Remees (han var lige nede og vende inden Zen). Vi har smidt Andreas og Anton på porten, og er atter klar til at stå på mål for institut-censur (shout out). Vi har på et halvt års tid fået fremmedgjort os så godt og grundigt fra vores venner, at alt kan ske i disse spalter. NÅ men nu er det ellers bare blevet tid til at tømme ud i dueslaget gl hf :)

SPØRGMÅL 1:

Kære BrorZkabet,

Var godt kørende på mongolbenzin til årtiets PF-fest og vågner på det der bord-bænkesæt forenden af foreningsgangen med en halvindtørret brækgople ned ad mavsens, flad mobil og otte beerpongbolde i lommen. Hvad fanden er der lige foregået?? Møder drengeren mandag morgen, og alle var i bedste Jacob Bundsgaard-blærestil "røvstive". Jeg ved de lyver, hvor går grænserne for de forskellige stadier af fuldkab? På forhånd tak, Sander Vincent Korshøj

Hej Sander, gamle dreng. Roland (fedt navn) og Magnus har prøvet det selv mange gange! Så du har mødt truplederne indenfor denne kundskab. Vi kender godt de der røvirriterende typer, som proklamerer "røvstivhed" (Emil Sky-i-um (du behøvede ikke at tage de bukser af)). Vi har i session med Sune Rubager udarbejdet noget overblikssagtigt:

Grad af 'røvstivhed'	Antal genstande	Din adfærd
"DRENGENE!!"-stiv	5-6	Du er stadig bevidst nok til at meddele, hvor mange humlegranater du har hamret afsted.
En hurtig onsdags-øl	7-8	Rigtig fin Cafe Aarhus-brandert. Du står ved jukeboksen og føler hele baren skal høre Rasmus Seebach og dr. bombay i 9 sange, samtidig med du bedøver hjernen og smagsløgene med "Chili Claus" shots
"BVÆLTE SHOTS"	8-10	"Jaja i må gerne ryge i køkkenet, bare lige åben vinduet". Herefter starter en kavalkade af druklege der alle cirkler om smerte og mere alkohol.
Føler man skal snakke med alt, der har puls (network).	10-15	Du kender et sted, hvor man kan få et billigt øltårn... Og står i t-shirt foran Guldhornene i minus 5 grader og kaster snøren med de tricks du har lært fra "The Game".
Nu er du reelt røvstiv	>15	50/50 mellem at ende på Vinstuen eller gentagende gange tage bider af sølvpapiret om din kebab (avs i mavs)

□

SPØRGSMÅL 2:

Kære Magnus og Roland, dejligt at I er tilbage, kæft der har manglet noget autencitet i det her blad. Nå men jeg skriver egentligt bare fordi jeg er ved at starte en uafhængighedsbevægelse for Vendsyssel (#VivaLaVendsyssel). Lige nu er det mest på hobbyplan, men som sulten entreprenør er jeg altid klar på at opskalere. Har I nogle tips til, hvordan man vækster sin uafhængighedsbevægelse?

Revolutionære hilsner, Che Gertvara Tingård

Kære Kammerat. Vi ved enormt meget om revolutioner, fordi vi har set nogle signifikans-stjerner ud fra en kedelig tabel i komparativ politik. O:) Sat op som en least likely-case kan Dan Jørgensen blive minister, så selv kan du godt frigive den dumme tophue af Danmark. Her kommer vores business step-2-step-guide over hvordan 'vækster' sin uafhængighedsbevægelse.

- Step 1: Lær at læse signifikansniveauer, så du kan få læst tabeller i Levitsky & Way
- Step 2: Vær rigtig grim, men også sådan lidt klassens tykke dreng-sød. Det er svært at forklare, men den der fucked up charme er meget god, når du skal benægte, at du ikke hader ALLE sorte.
- Step 2a: Husk at have rigtigt meget storhedsvanvid!! Et hvert løfte du holder er et tegn på smuldrende integritet.
- Step 3: Tillæg dig en fuldstændig uforståelig tyk nordjysk dialekt (vendelbomål).
- Step 4: Ryg hash offentligt (har i aldrig set en voksen mand ryge sig ned??)
- Step 5: Begynd at hamstre kunstig gødning, for på sigt at kunne ælte nogle bomber ude i bryggerset.
- Step 6: Spol den teknologiske udvikling tilbage til iPod-touch og Fruit Ninja. Dette skal gerne afspejles i et håbløst webside-design (skriv dig selv på som WEB-master).
- Step 7: Gør som den større uafhængighedsbastion, Catalunya og få et godt fodboldhold. Derfor: brug din mors invalidepension og læg en option på Messi transfer til FC Vendsyssel!!!!
- Step 8: Drik rigtigt meget PepSi Max
- Step 9: Hold noget fedt kom-sammen, hvor Niels Hausgaard lige gir et nummer
- Step 10: Start et borgerforslag om, at nationaluniformen for mænd bør være kortærmede skjorter i fucked up farvede tern (Gerne rød og blå eller grøn og gul) og forvaskede lyseblå cowboybukser. Kvinder skal have kort rødtfarvet strithår og grim plastbrille fra Matas
- Step 11: Begynd at optage videoer fra din Sony Ericsson, hvor du taler om, hvor langt væk København er, og hvor lækkert der er i Vendsyssel ("er du klar over hvor mange kvadratmeter du kan få heeeelt ud til vandet?!?!?!?!?!").
- Step 12: Få 13 pumpede venner til at hjælpe med at bemale Aarhus Rådhus i soltegn. Det burde tage ind til middag. Brug resten af dagen på at argumenter for ytringsfrihed og kald det diskrimination mod vendelboer, hvis folk betvivler jeres hærværk.
- Step 13: Ansæt Uwe Max (ham der lagde en lort) som PR- og altnuligmand for 'sagen'.
- STEP 14: Gå fuld IRA, og spring Limfjordsbroen i luften.

God vind i sejlene skipper, skriv hvis der er andet :)

Som altid har vi røv mange holdninger om ting, der ikke lige er plads til at få flettet ind i vores besvarelser af jeres gode spørgsmål. Kære læsere, tak fordi I lod os bestyre jeres sjæleliv for en stund. Her kommer lidt af de ting, der går os på i hverdagen eller gør glade i låget :))

Forresten:

- PF'er der græder til GF er lige så sørgeligt, som hvis en alkoholiker græd over ferielukket på stambodegaen.
- Folk der siger "så kom der madro" burde bare holde kæft!
- "Skal vi ikke lige øve beer pong med nogle kopper vand?"- altid fedt at øve ting ædru. :)
- STOP NU MED AT GÅ I SHAPING NEW TOMMOROW - de har ikke lavet the fucking perfect pants - husk nu man kan ikke købe perfekte bukser for 699 i Aalborg!!!!
- Små huer dække ikke den vigende håmgrænse. Køb en tupé, hvis det er så koldt på toppen
- Tag nu noget mere Siberia på læsesalen. Vi kan godt lide de brune pletter på bordet.
- Giv lige nogle flere uopfordrede gode råd, bare generelt.
- Stop nu med at kommentere de billeder folk lægger op, når de opstiller til generalforsamlinger. At føle sig så vigtig, at man tror flere folk vil stemme på den person, bare fordi man kommentere er en grotesk tankegang.

Quizzen

Vi statskundskabere er ellevilde med at tilegne os paratviden og brillere i Bezzerwizzer. Derfor indeholder Kandestøberen en månedens quiz, så du kan blive klogere på verden omkring dig og udfordre dine venner over frokosten i kantinen.

AF JAKOB SCHMIDT ANDERSEN // jakobsa.1992@hotmail.com

(Svarene findes nederst på siden)

OG EMIL THOMAS KIELGAST // emil@kielgast.dk

MÅNEDENS QUIZ

<i>Dansk politik</i>	Regeringen ønsker at flytte 1,4 mia. kr. fra især velstillede kommuner i Nordsjælland og hovedstaden til blandt andet provins- og yderkommuner. Hvad hedder reformen?
<i>International politik</i>	Peter Buttigieg er den første erklærede homoseksuelle amerikanske præsidentkandidat. Hvilken by er han borgmester i?
<i>EU</i>	Langt om længe kom briterne ud af EU, hvor mange år endte de med at være medlem af EU/EF?
<i>Natur</i>	En knapt så charmerende, men ekstremt effektiv havfugl, udfordrer for tiden fiskehejren i Unisøen. Hvilken fugl er der tale om?
<i>Medier</i>	Hvilket norsk medie bragte, sammen med DR og Politiken, den meget omdiskuterede historie om Jakob Fuglsangs angivelige samarbejde med en kendt dopinglæge?
<i>Sport</i>	Martin Braithwaite er sensationelt skiftet til FC Barcelonas fodboldhold. Hvem var seneste danske herrespiller i klubben?
<i>Underholdning</i>	Parasite blev bedste film til årets Oscar, hvilket land er den fra?
<i>Nekrolog-quizen</i>	Hvad er navnet på den nu afdøde tidligere præsident i Egypten, der trak sig efter det Arabiske forår i 2011?
<i>Aarhus</i>	Hvilken kommunes borgmester slap for at give sig selv et håndtryk i forbindelse med eget statsborgerskab, da Jacob Bundsgaard inviterede ham til grundlovsceremoni i Aarhus?
<i>Institut for statskundskab</i>	Statskundskab og PF skal igen i år deltage i Kapsejladsen, men har PF nogensinde været dommere?

Svar på quizen: Udligningsreformen – South Bend, Indiana – 47 år – Skarven – VG – Thomas Christensen – Sydkorea – Hosni Mubarak – Samsø – Nej

Matricen

Hver måned bringer Kandestøberen her sin uforbeholdne mening om et udpluk af de ting, som rører på sig i samfundet. For overskuelighedens skyld er dette opdelt i en matrice gående fra galt til genialt og fra prol til art. Er du enig?

AF VIKTOR THOMSEN // viktorthomsen@hotmail.com



- Andersen, L. B., & Jakobsen, M. L. F. (2019). Vil handling følge ord? Betingelser for en troværdig ledelsesintention. *Politica. Tidsskrift for politisk videnskab*, 51(3), 288-306.
- Binderkrantz, A. S., & Pedersen, H. H. (2019). Interest group access. I P. Harris, A. Bitonti, C. S. Fleisher, & A. S. Binderkrantz (red.), *The Palgrave encyclopedia of interest groups, lobbying and public affairs* Cham: Palgrave Macmillan. https://doi.org/10.1007/978-3-030-13895-0_30-1
- Bizzarro, F., Gerring, J., Knutsen, C. H., Hicken, A., Bernhard, M., Skaaning, S-E., ... Lindberg, S. (2018). Party Strength and Economic Growth. *World Politics*, 70(2), 275-320. <https://doi.org/10.1017/S0043887117000375>
- Brænder, M., Jansen, M. M., & Moelker, R. (2019). What sets the officer apart? Dutch and Danish educational reforms leading to the habitus of the thinking soldier. I W. Klinkert, M. Bollen, M. Jansen, H. de Jong, E-H. Kramer, & L. Vos (red.), *Educating officers: the thinking soldier - the NLDA and the Bologna Declaration* (s. 337-353). The Hague: Springer. NL ARMS Netherlands Annual Review of Military Studies
- Brænder, M. (2019). Vold og krig i et sociologisk perspektiv. I A. Blok, & C. B. Laustsen (red.), *Sociologiens problemer: en grundbog* (s. 661-680). København: Hans Reitzels Forlag.
- Burmester, N. (2019). International Organizations as Actors and Arenas in International Politics. Aarhus: Forlaget Politica. *Politicas ph.d.-serie*
- Cecchini, M., Nielsen, M. L., & Høg Utoft, E. (2019). Gender Dynamics in Academic Networks - a Narrative Review. *Kvinder, Køn & Forskning*, 2019(1-2), 86-98.
- Christiansen, P. M. (2019). Robert A. Dahl. I P. Harris, A. Bitoni, C. S. Fleisher, & A. S. Binderkrantz (red.), *The Palgrave encyclopedia of interest groups, lobbying and public affairs* Cham: Palgrave Macmillan. https://doi.org/10.1007/978-3-030-13895-0_37-1
- Duus-Otterström, G., & Hjorthen, F. D. (2019). Consumption-based emissions accounting: the normative debate. *Environmental Politics*, 28(5), 866-885. <https://doi.org/10.1080/09644016.2018.1507467>
- Duus-Otterström, G., & Kelly, E. I. (2019). Injustice and the right to punish. *Philosophy Compass*, 14(2), [12565]. <https://doi.org/10.1111/phc3.12565>
- Finke, D. (2020). EU Enlargement and Foreign Policy Coordination: More Powerful, but Less Cohesive? *The Review of International Organizations*, 15(1), 189-210. <https://doi.org/10.1007/s11558-018-9328-1>
- Götzsche-Astrup, O., & Lindekilde, L. (2019). Either or? Reconciling findings on mental health and extremism using a dimensional rather than categorical paradigm. *Journal of Forensic Sciences*, 64(4), 982-988. <https://doi.org/10.1111/1556-4029.14014>
- Harteveld, E., Dahlberg, S., Kokkonen, A., & van der Brug, W. (2019). Gender differences in vote choice: social cues and social harmony as heuristics. *British Journal of Political Science*, 49(3), 1141-1161. <https://doi.org/10.1017/S0007123417000138>
- Jacobsen, C. B., & Petersen, O. H. (2019). Samarbejde mellem forskning og praksis i forvaltningsforskningen: potentialer, barrierer og løsningsmuligheder. *Politica. Tidsskrift for politisk videnskab*, 51(3), 269-287.
- Kaas, J. G. (2019). Ruslands selvhævdende udenrigspolitik: Om Ruslands militære interventioner i Kosovo- og Ukraine-kriserne. *Økonomi og Politik*, 92(4), 7-26.
- Kalpazidou Schmidt, E., & Graversen, E. K. (2020). Developing a conceptual evaluation framework for gender equality interventions in research and innovation. *Evaluation and Program Planning*, 79, [101750]. <https://doi.org/10.1016/j.eval-progplan.2019.101750>
- Kirkegaard, T., Andersen, M. F., Dalgaard, V. L. P., Jacobsen, C. B., & Bech, M. (2019). Ledelsen er central for at forebygge og håndtere medarbejderstress. *Tidsskrift for Dansk Sundhedsvæsen (Online)*, 95(6), 6-15.
- Kjær, A. M., & Muhumuza, F. (2019). Political economy of domestic revenue mobilization. *Oxford Policy Management*.
- Kjær, A. M. (2019, nov 22). Professor: Regeringen konsoliderer paradigmeskiftet i dansk udviklingspolitik.

- Krishnarajan, S. (2019). Economic crisis, natural resources, and irregular leader removal in autocracies. *International Studies Quarterly*, 63(3), 726-741. <https://doi.org/10.1093/isq/sqz006>
- Kunst, J. R., Kimel, S. Y., Shani, M., Alayan, R., & Thomsen, L. (2019). Can Abraham bring peace? The relationship between acknowledging shared religious roots and intergroup conflict. *Psychology of Religion and Spirituality*, 11(4), 417-432. <https://doi.org/10.1037/rel0000192>
- Kunst, J. R., Dovidio, J. F., & Thomsen, L. (2019). Fusion with political leaders predicts willingness to persecute immigrants and political opponents. *Nature Human Behavior*, 3(11), 1180-1189. <https://doi.org/10.1038/s41562-019-0708-1>
- Larsen, L. T. (2019). *Sundhed*. Aarhus: Aarhus Universitetsforlag. Tænkepauser, Nr. 67
- Larsen, S. K. (2019). *Managing Complexity: Heuristics Use in Public Budgeting*. Aarhus: Forlaget Politica. Politicas ph.d.-serie
- Ledderer, L. K., Christensen, M., & Burau, V. (2019). Interprofessional collaboration in health promotion: changing tasks as leverage for innovation. *European Journal of Public Health*, 29(supplement 4), 121. <https://doi.org/10.1093/eurpub/ckz185.317>
- Madsen, E. B., & Aagaard, K. (2019). Svag sammenhæng mellem samfundsbehov og finansiering af sygdomsrelateret forskning. *Forskningspolitikk*, 42(4), 24-25.
- Mongeon, P., Sainte-Marie, M., & Simard, M. A. (2019). Lexical diversity as an indicator of journal scope. I G. Catalano, C. Daraio, M. Gregori, H. F. Moed, & G. Ruocco (red.), 17th International Conference on Scientometrics and Informetrics, ISSI 2019 - Proceedings (s. 2547-2548). International Society for Scientometrics and Informetrics. 17th International Conference on Scientometrics and Informetrics, ISSI 2019 - Proceedings, Bind. 2
- Mozaffari, M. (2019). Iran's foreign policy. I T. Inoguchi (red.), *The SAGE handbook of Asian foreign policy*, volume 2 (s. 919-938). London: SAGE Publications.
- Møller, F. S. (2019). Blue blood or true blood: Why are levels of intrastate armed conflict so low in Middle Eastern monarchies? *Conflict Management and Peace Science*, 36(5), 517-544. <https://doi.org/10.1177/0738894217714716>
- Møller, A. M. (2019). Explicit professionalism. A cross-level study of institutional change in the wake of evidence-based practice. *Journal of Professions and Organization*, 6(2), 179-195. <https://doi.org/10.1093/jpo/joy003>
- Møller, F. S. (2019). *Does Legitimacy Matter for Intrastate Armed Conflict?* Aarhus: Forlaget Politica. Politicas ph.d.-serie
- Nielsen, V. L., & Madsen, M. B. (2019). Token status and management aspirations among male and female employees in public sector workplaces. *Public Personnel Management*, 48(2), 226-251. <https://doi.org/10.1177/0091026018808822>
- Nielsen, A. A. (2019). How does informal and formal social control affect law violations? Aarhus: Forlaget Politica. Politicas ph.d.-serie
- Obaidi, M., Thomsen, L., & Bergh, R. (2018). "They Think We Are a Threat to Their Culture": Meta-Cultural Threat Fuels Willingness and Endorsement of Extremist Violence against the Cultural Outgroup. *International Journal of Conflict and Violence*, 12(Focus), [a647]. <https://doi.org/10.4119/UNIBI/ijcv.647>
- Osmundsen, M., & Petersen, M. B. (2019). Danskernes tro på politiske konspirationsteorier: Om sammenhængen mellem politisk ideologi og konspirationsteorier i Danmark. *Økonomi og Politik*, 2019(3), 41-60.
- Paul-Hus, A., Mongeon, P., Sainte-Marie, M., & Larivière, V. (2019). Who acknowledges who? A gender analysis. I G. Catalano, C. Daraio, M. Gregori, H. F. Moed, & G. Ruocco (red.), 17th International Conference on Scientometrics and Informetrics, ISSI 2019 - Proceedings (s. 471-476). Edizioni Efesto.
- Pedersen, J. G. (2019). The Russian Quest for Ontological Security: An Inquiry into the Reconstruction and Translation of the "Russian Self" in Relation to the Military Intervention in the Kosovo and Ukraine Crises. Aarhus: Forlaget Politica. Politicas ph.d.-serie
- Pedersen, V. M. L. (2019). The Imprudence Trilemma: Sufficiency, Non-Paternalism, and Cost-Sensitivity. Aarhus: Forlaget Politica. Politicas ph.d.-serie

Petersen, M. B., & Laustsen, L. (2020). Dominant Leaders and the Political Psychology of Followership. *Current Opinion in Psychology*, 33, 136-141. <https://doi.org/10.1016/j.copsyc.2019.07.005>

Reingewertz, Y., & Serritzlew, S. (2019). Special issue on municipal amalgamations: guest editors' introduction. *Local Government Studies*, 45(5), 603-610. <https://doi.org/10.1080/03003930.2019.1615465>

Sainte-Marie, M., Mongeon, P., & Larivière, V. (2019). Are special issues that special? Distinctiveness and impact of special issues in LIS journals. I G. Catalano, C. Daraio, M. Gregori, H. F. Moed, & G. Ruocco (red.), 17th International Conference on Scientometrics and Informetrics, ISSI 2019 - Proceedings (s. 1122-1127). International Society for Scientometrics and Informetrics. 17th International Conference on Scientometrics and Informetrics, ISSI 2019 - Proceedings, Bind. 1

Sakstrup, C. (2019). Third-Party Involvement in Civil War: Causes and Consequences. Aarhus: Forlaget Politica. Politicas ph.d.-serie

Schuurman, B., Lindekilde, L., Malthaner, S., O'Connor, F., Gill, P., & Bouhana, N. (2019). End of the Lone Wolf: The Typology that Should Not Have Been. *Studies in Conflict and Terrorism*, 42(8), 771-778. <https://doi.org/10.1080/1057610X.2017.1419554>

Sejersen, M. (2019). Severing the lifelines of tyranny: How individually targeted sanctions can decrease public, elite, and international support for autocratic regimes. Aarhus: Forlaget Politica. Politicas ph.d.-serie

Senninger, R. (2020). Institutional change in parliament through cross-border partisan emulation. *West European Politics*, 43(1), 203-224. <https://doi.org/10.1080/01402382.2019.1578095>

Shanaah, S., & Lindekilde, L. (2019). Standing up and speaking out? British muslims' collective action against islamist extremism. *Democracy & Security*, 15(4), 386-407. <https://doi.org/10.1080/17419166.2019.1573680>

Shanaah, S. (2019). Under pressure: Muslims' engagement in counter-extremism. Aarhus: Forlaget Politica. Politicas ph.d.-serie

Sheehy-Skeffington, J., & Thomsen, L. (2020). Egalitarianism: Psychological and socio-ecological foundations. *Current Opinion in Psychology*, 32, 146-152. <https://doi.org/10.1016/j.copsyc.2019.08.014>

Skak, M. (2019). Komintern: Sovjetunionens hemmelige våben. *Udenrigs*, (1), 72-80.

Smeets, S., & de Ruiter, R. (2019). Scrutiny by means of debate: the Dutch parliamentary debate about the Banking Union. *Acta Politica*, 54(4), 564-583. <https://doi.org/10.1057/s41269-018-0091-3>

Stubager, R. (2019). Voting and political parties. I B. Brincker (red.), *Introduction to Political Sociology* (2 udg., s. 161-177). København: Hans Reitzels Forlag.

Thomsen, L. (2020). The Developmental Origins of Social Hierarchy: How infants and young children mentally represent and respond to power and status. *Current Opinion in Psychology*, 33, 201-208. <https://doi.org/10.1016/j.copsyc.2019.07.044>

Thomsen, L., & Fiske, A. P. (2018). Communal sharing/identity fusion does not require reflection on episodic memory of shared experience or trauma – and usually generates kindness. *Behavioral and Brain Sciences*, 41, [e219]. <https://doi.org/10.1017/S0140525X18001784>

Valera Ordaz, L., & Sørensen, M. P. (2019). Towards a European public sphere? A Comparative Study of the Facebook Activities of Danish and Spanish Members of the European Parliament. *El Profesional de la Información*, 28(6), [e280611]. <https://doi.org/10.3145/epi.2019.nov.11>

Østergaard, C. S. (2019). Kina, BRI og Afrika. *Kinabladet*, 80, 24-27.

Østergaard, C. S. (2019). Countryspecific perspectives on Nordic Chinese relations: a Danish perspective. I A. B. Forsby (red.), *Nordic-China cooperation: challenges and opportunities* (s. 75-80). København: NIAS Press. NIAS reports, Nr. 52

KANDESTØBEREN SØGER NYE REDAKTØRER

Kandestøberen søger et nyt redaktørpar til institutbladet for ansatte og studerende ved Institut for Statskundskab på Aarhus Universitet.
Ansættelsen løber fra 1. april 2020 til 1. april 2021.

SOM REDAKTØRER HAR I ANSVARET FOR redaktionen daglige drift. Heri ligger afholdelse af ugentlige redaktionsmøder samt sparring med skribenterne. Umiddelbart op til udgivelserne er det redaktørerne, som redigerer og layouter bladet. Redaktørerne samarbejder med bestyrelsen (fællesredaktionen) og med Kandestøberens administrator, samt ordner andre administrative opgaver.

STILLINGEN ER AFLØNNET med 10 timer pr. mand om måneden, men jobbet kræver også en del frivilligtimer.

ANSØGNINGSFRISTEN er mandag d. 9. marts 2020 kl. 12.00.

Bemærk, at der skal ansøges i par.

Ansøgningen sendes til kanden@ps.au.dk (OBS. max en side pr. par).
Der vil være en obligatorisk oplæring i brugen af Indesign og Photoshop den 28. og 29. marts.

VED SPØRGSMÅL, kan de nuværende redaktører kontaktes enten på ovenstående mail eller ved direkte henvendelse til Elisabeth Hermansen eller Oluf Å Heygum Bærentsen.

Vi opfordrer alle, uanset semester og erfaring i Kandestøberen, til at søge.

POLITOLOGISK BOGFORMIDLING

- HVIS DU FÅR FOR LIDT FRA 12 TIL 1



Kære Institut for Statskundskab

Bestyrelsen 19/20 har rundet det forgangne årti flot af og ført Politologisk Bogformidling ind i det nye årti på fornemmeste vis.

Onsdag d.26 februar er en dag, der vil gå over i historien.

Forhistorisk var fyldt til bristepunktet, latter fyldte lokalet og duften af pizza gjorde selv den svedigste bankmand høj på livet.

Aldrig har der været så mange til en generalforsamling i Politologisk Bogformidling og det har vi kun at takke os selv for.

Nu siger vi velkommen til en ny bestyrelse, en ny æra begynder og vi følger spændte med.

Tag godt imod bestyrelsen for
Politologisk Bogformidling 20/21