

# STUDIEMILJØ 2014

## UNDERSØGELSE AF STUDIEMILJØET VED AARHUS UNIVERSITET

---

Rapport nr. 5/Studiemiljø 2014

Studiemiljøtal for uddannelser ved Faculty of Science and Technology



# Studiemiljø2014

## Aarhus Universitet

Rapport nr. 5

Studiemiljøtal for uddannelser ved Faculty of Science and  
Technology

## Indholdsfortegnelse

|                                     |    |
|-------------------------------------|----|
| Introduktion.....                   | 3  |
| Læsevejledning til skalaer.....     | 4  |
| FYSIK & ASTRONOMI .....             | 5  |
| DATALOGI .....                      | 9  |
| IT.....                             | 13 |
| MATEMATIK.....                      | 17 |
| MATEMATIK-ØKONOMI & STATISTIK ..... | 21 |
| KEMI.....                           | 25 |
| MEDICINALKEMI .....                 | 29 |
| NANOSCIENCE .....                   | 33 |
| MOLEKYLÆR MEDICIN (BA) .....        | 37 |
| MOLEKYLÆR BIOLOGI.....              | 41 |
| BIOLOGI .....                       | 45 |
| GEOSCIENCE .....                    | 49 |
| DIPLOMINGENIØR & BA .....           | 53 |
| CIVILINGENIØR & SCIENT.TECH .....   | 57 |
| AGROBIOLOGI.....                    | 61 |

## Introduktion

Denne studiemiljørapport for ST består af en række individuelle rapporter på hver fire sider, der sammenfatter de studerendes svar i en række overskuelige frekvensanalyser – én for hver uddannelse.

Da de studerende besvarede spørgeskemaet blev de som det første oplyst om, hvilken *uddannelse*, de var registreret på (i alle tilfælde deres primære indskrivning), og de studerende blev bedt om at tænke på denne uddannelse, når de afgav deres svar.

I de tilfælde, hvor det har været meningsfuldt, er svarene fra de studerende på to eller flere mindre uddannelser samlet i én uddannelsesrapport, og typisk vil bachelor og kandidatdelen være samlet. Fx består uddannelsen statskundskab af 'Statskundskab, bachelor' og 'Statskundskab, kandidat'. Som et andet

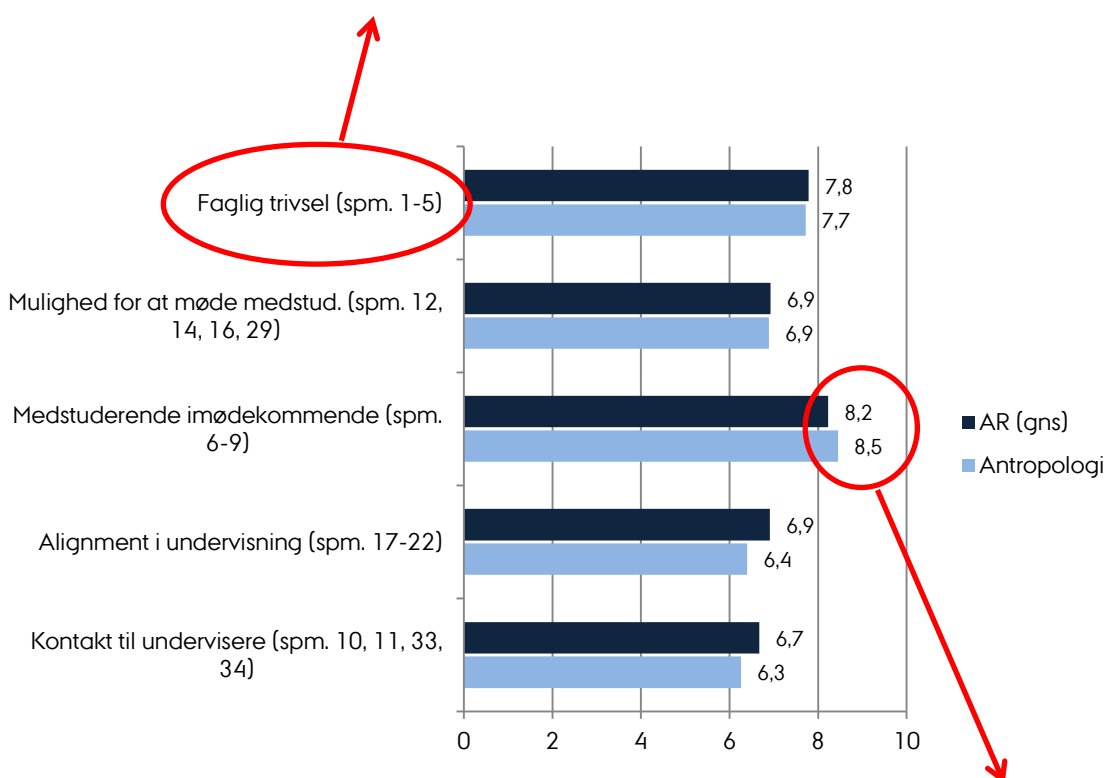
eksempel dækker uddannelsen 'Antropologi' over svarene fra studerende på 'Antropologi, bachelor', 'Antropologi, kandidat' samt 'Miljø- og konfliktanalyse, kandidat'. Dette vil være tydeligt angivet i boksen 'Data om uddannelsen'. Uddannelserne er i alle tilfælde samlet efter samråd med studienævnsekretærer og studieledere for at sikre, at sammenlægningen af tallene er meningsfuld.

Ud over de enkelte rapporter vil det for studienævnene være muligt at modtage de studerendes åbne kommentarer til spørgeskemaets kommentarfelter, hvilket dog kræver, at de studerende forud har givet deres tilladelse. Endelig er det muligt at rekvirere såkaldte særkørsler, forudsat at hensynet til de studerendes anonymitet ikke kompromitteres.

## Læsevejledning til skalaer

På baggrund af en eksplorativ faktoranalyse<sup>1</sup> (se hovedrapportens appendiks B) er der blevet konstrueret fem skalaer, og som indledning til hver uddannelsesrapport sammenlignes de studerendes gennemsnitlige score for hhv. uddannelsen og fakultetet på disse skaler. Dette tillader et hurtigt overblik inden læsningen af frekvensfordelingerne på de enkelte spørgsmål. Nedenstående læseeksempel stammer fra uddannelsen Antropologi.

Skalaen Faglig trivsel er sammenlagt af spørgsmålene 1-5.



Hver skala går fra 0 (den laveste værdi) til 10 (den højeste værdi).

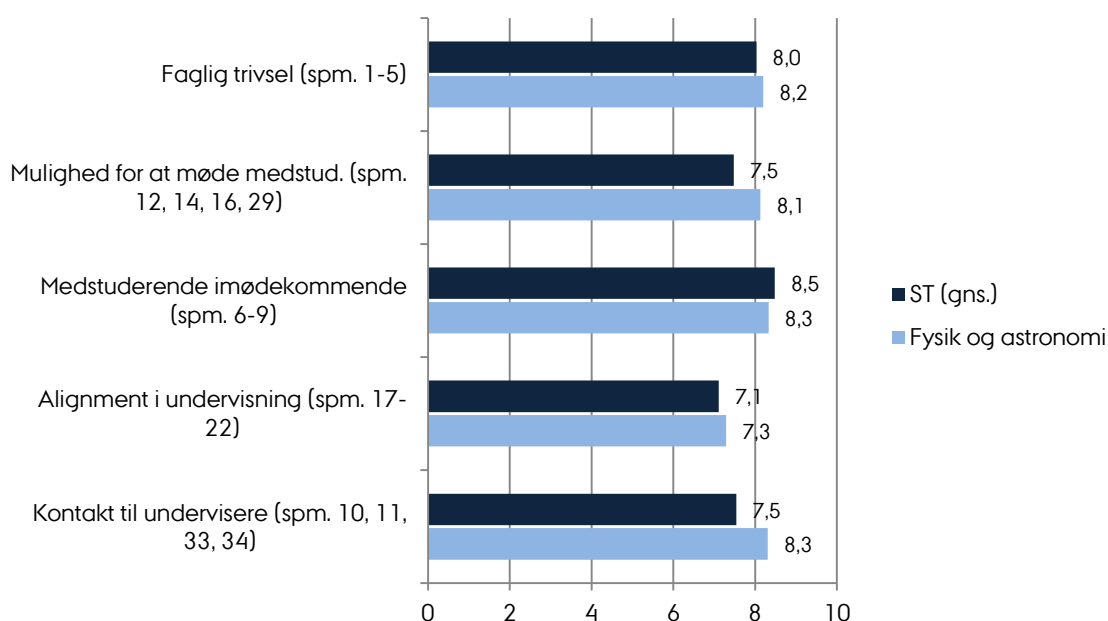
Sammenlignet med fakultetsgennemsnittet, oplever de studerende på Antropologi i højere grad, at de medstuderende er imødekommende.

<sup>1</sup> En eksplorativ faktoranalyse er en statistisk analyse af, hvilke enkeltspørgsmål, der meningsfuldt lader sig gruppere.

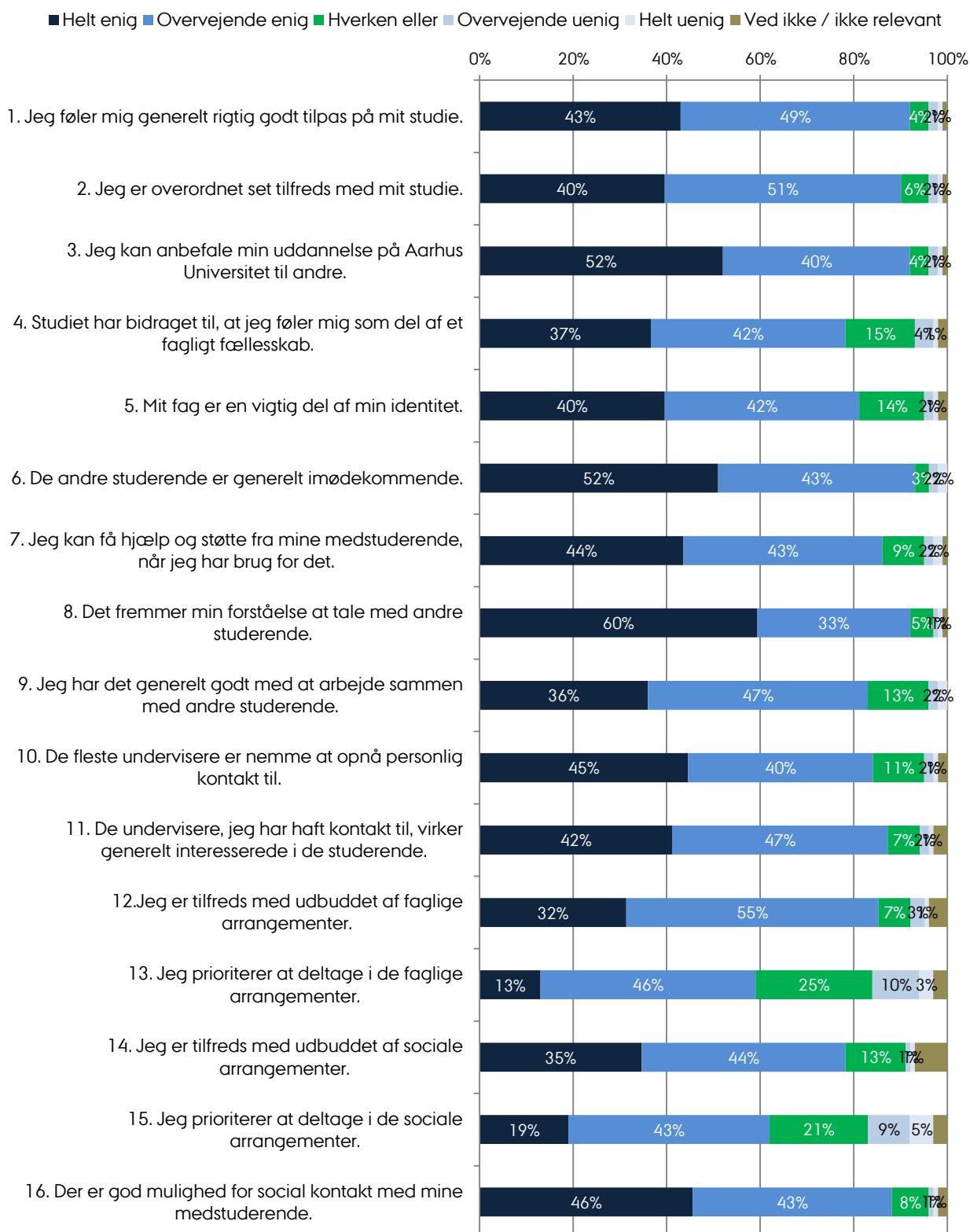
## FYSIK & ASTRONOMI

### Data om uddannelsen

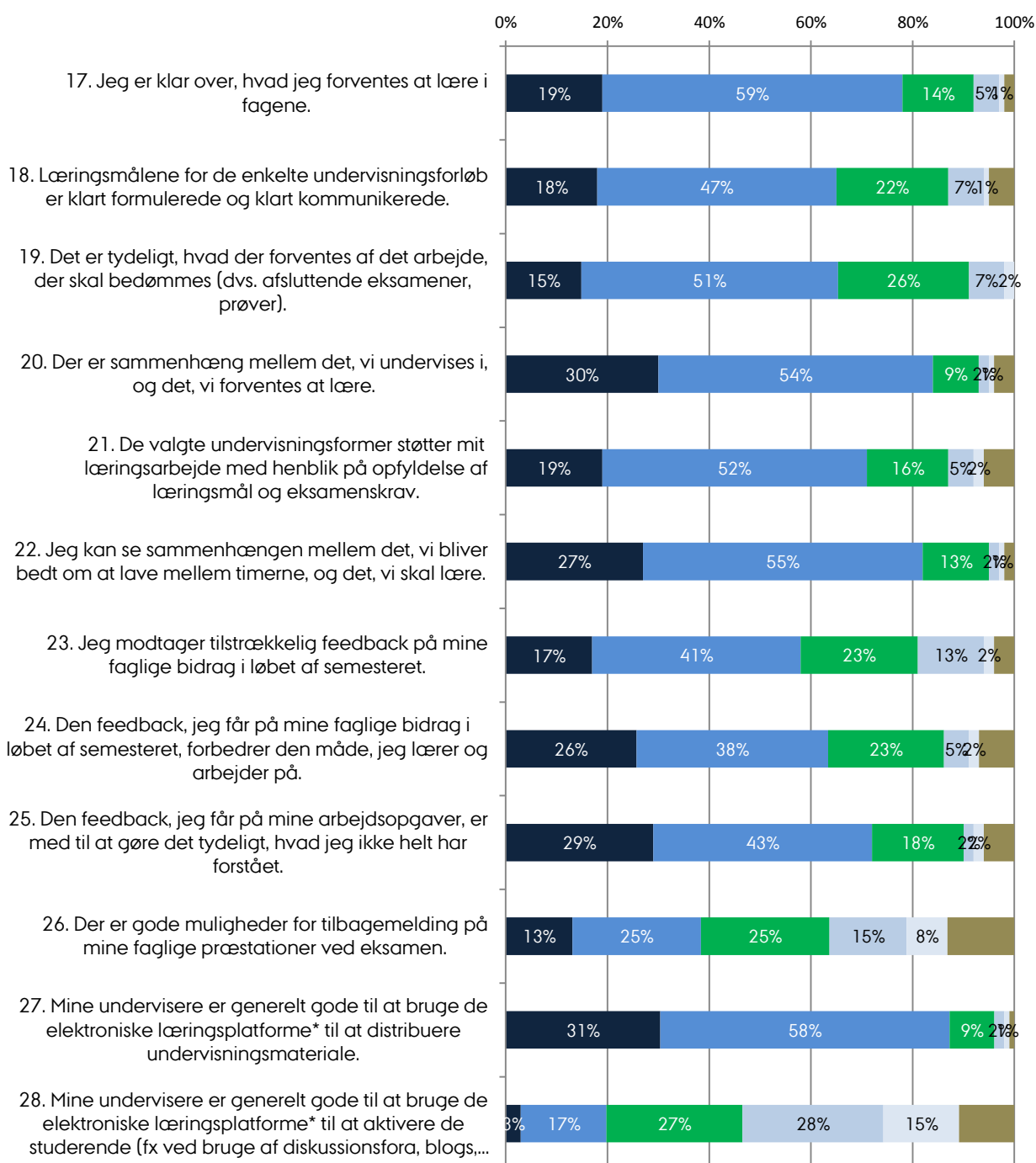
|              |  |
|--------------|--|
| Antal svar   | 198  |
| Svarprocent  | 49   |
| Sammensat af | Astronomi, kandidat<br>Fysik, bachelor<br>Fysik, kandidat<br>Videnskabsstudier, kandidat |
| Institut     | Institut for Fysik og Astronomi  |



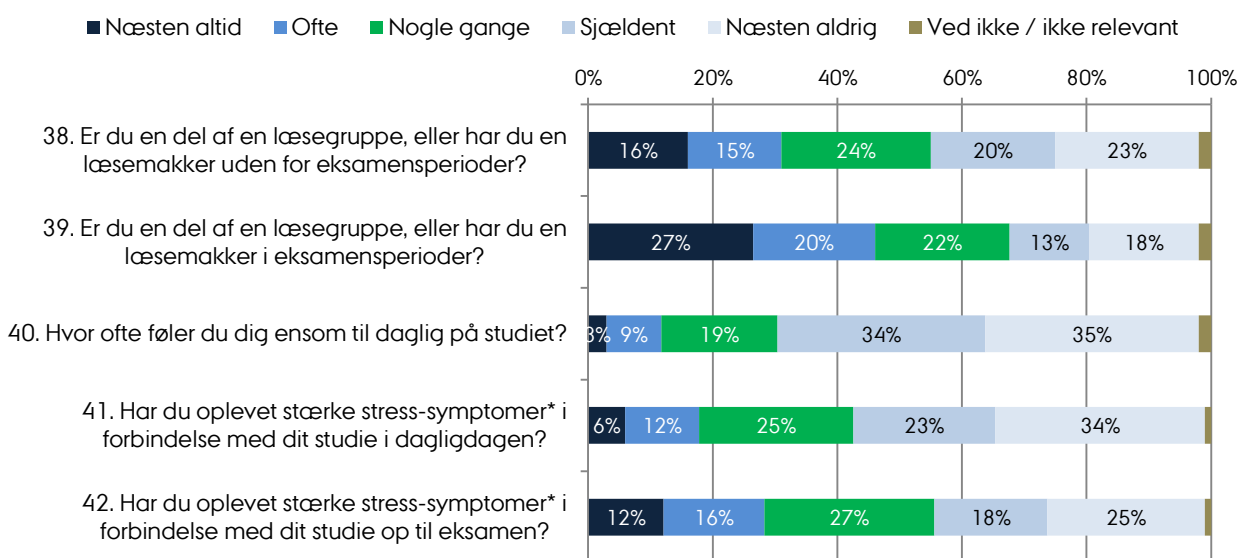
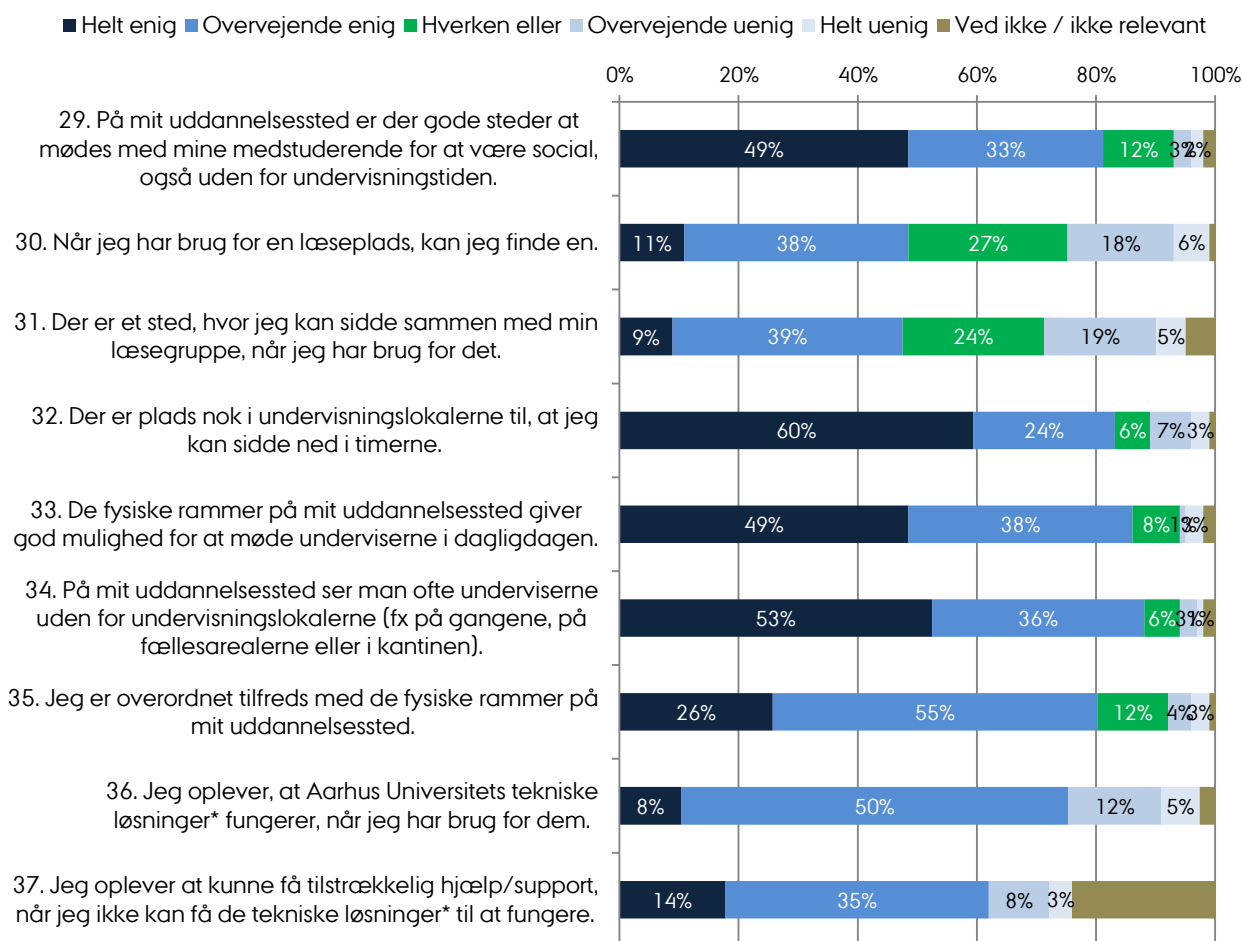
Note til figuren: I denne figur sammenlignes uddannelsens og fakultetets gennemsnitsscorer på fem skalaer. Hver skala er sammensat af en række enkeltpørgsmål, som det fremgår af parentes. Værdierne er fremkommet ved at beregne gennemsnittet af hver studerendes svar på de enkelte spørgsmål. Herefter er der beregnet en gennemsnitsscore for hele uddannelsen. Alle skalaer er omskaleret: 0 er den laveste værdi, mens 10 er den højeste mulige score. Se i øvrigt læsevejledningen i rapportens indledning.



■ Helt enig ■ Overvejende enig ■ Hverken eller ■ Overvejende uenig ■ Helt uenig ■ Ved ikke / ikke relevant



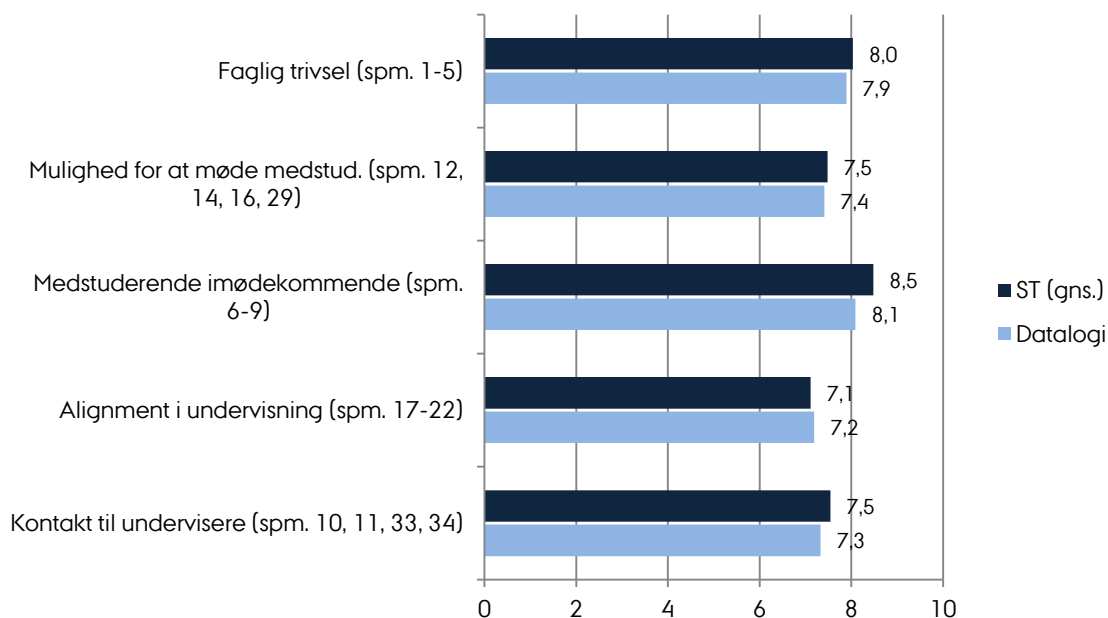




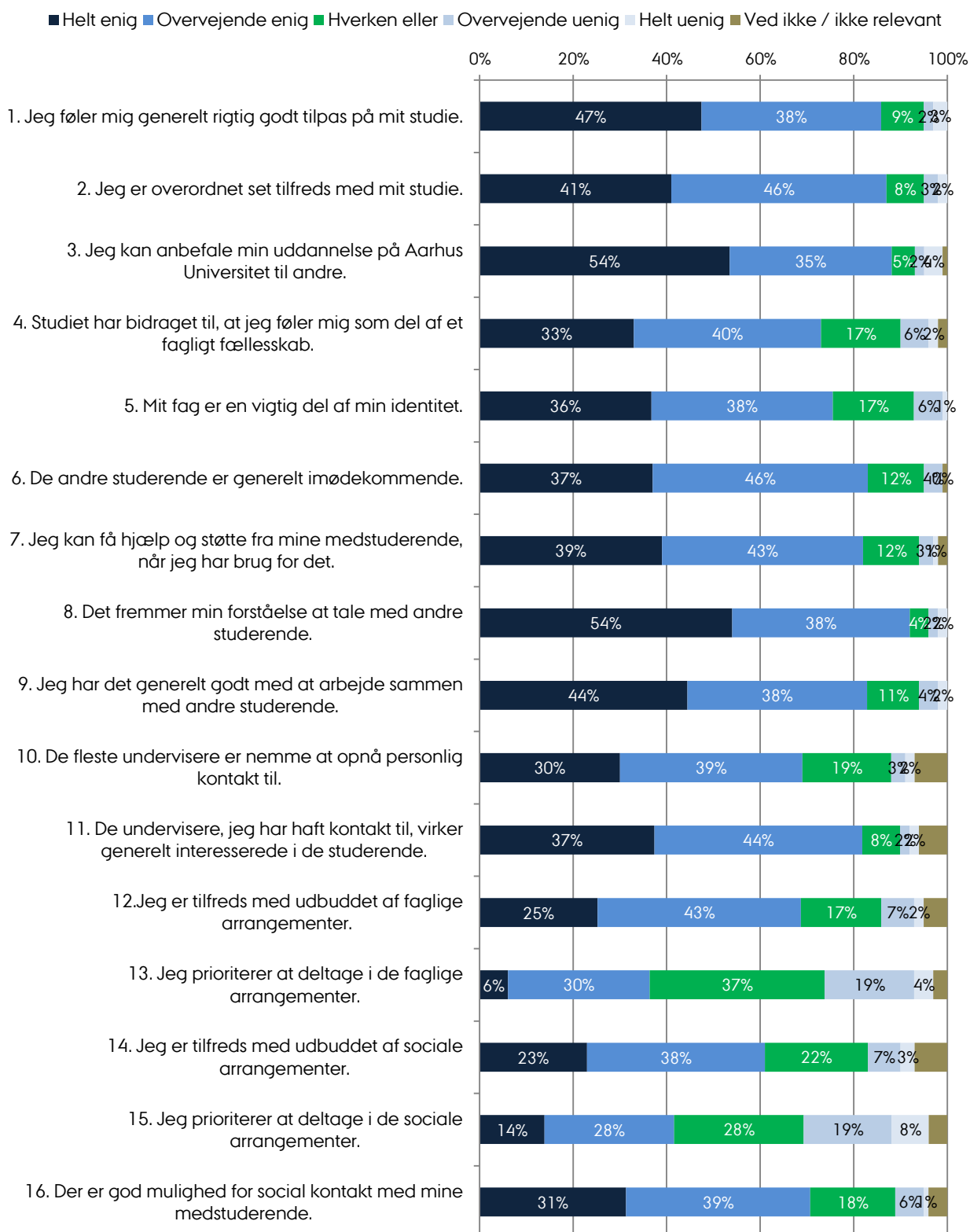
## DATALOGI

### Data om uddannelsen

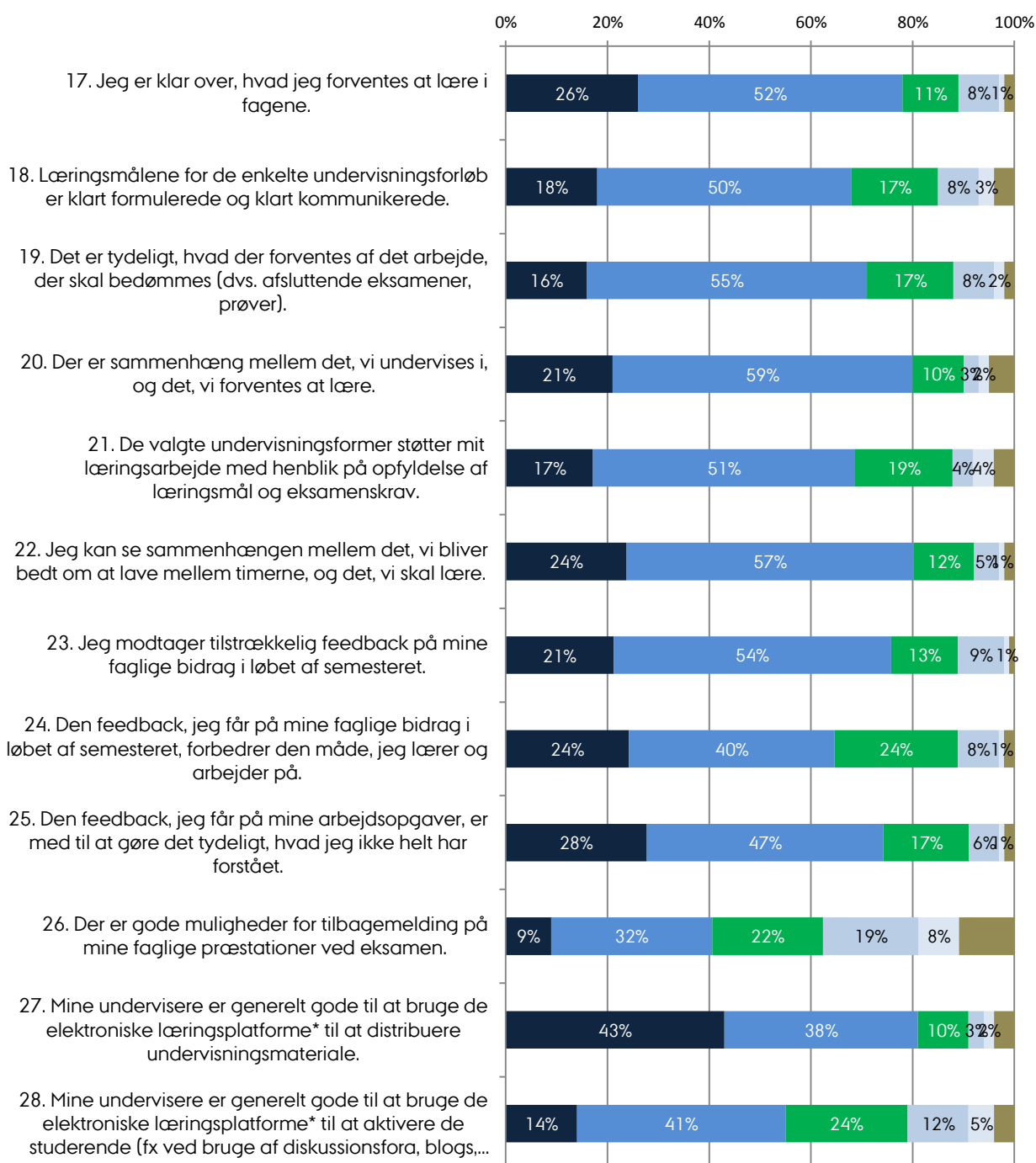
|              |  |
|--------------|--|
| Antal svar   | 247                                      |
| Svarprocent  | 48                                       |
| Sammensat af | Datalogi, bachelor<br>Datalogi, kandidat |
| Institut     | Institut for Datalogi                    |

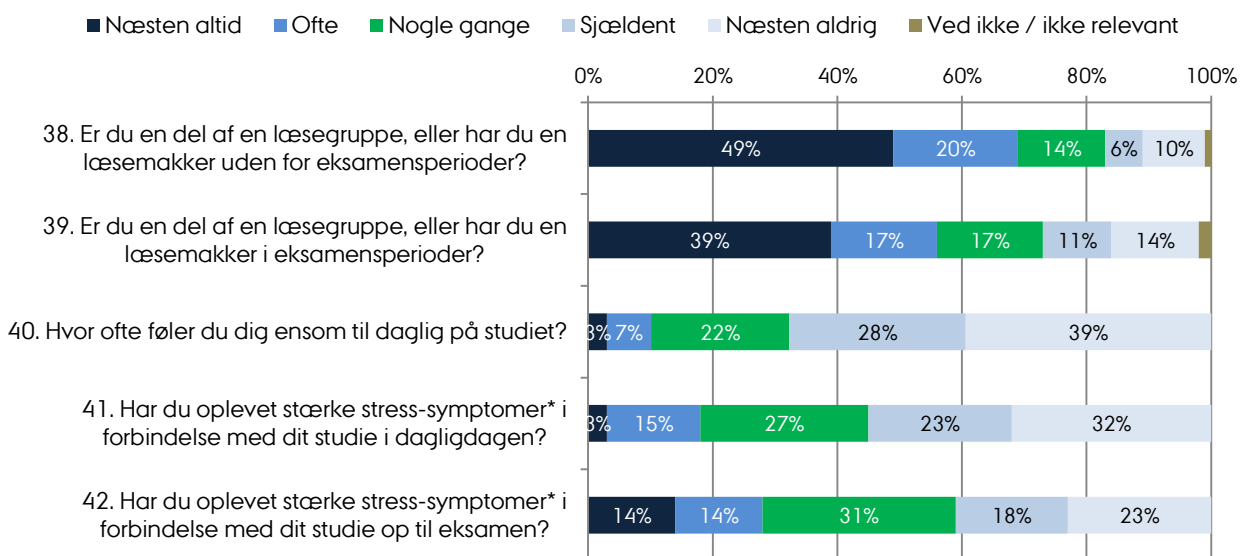
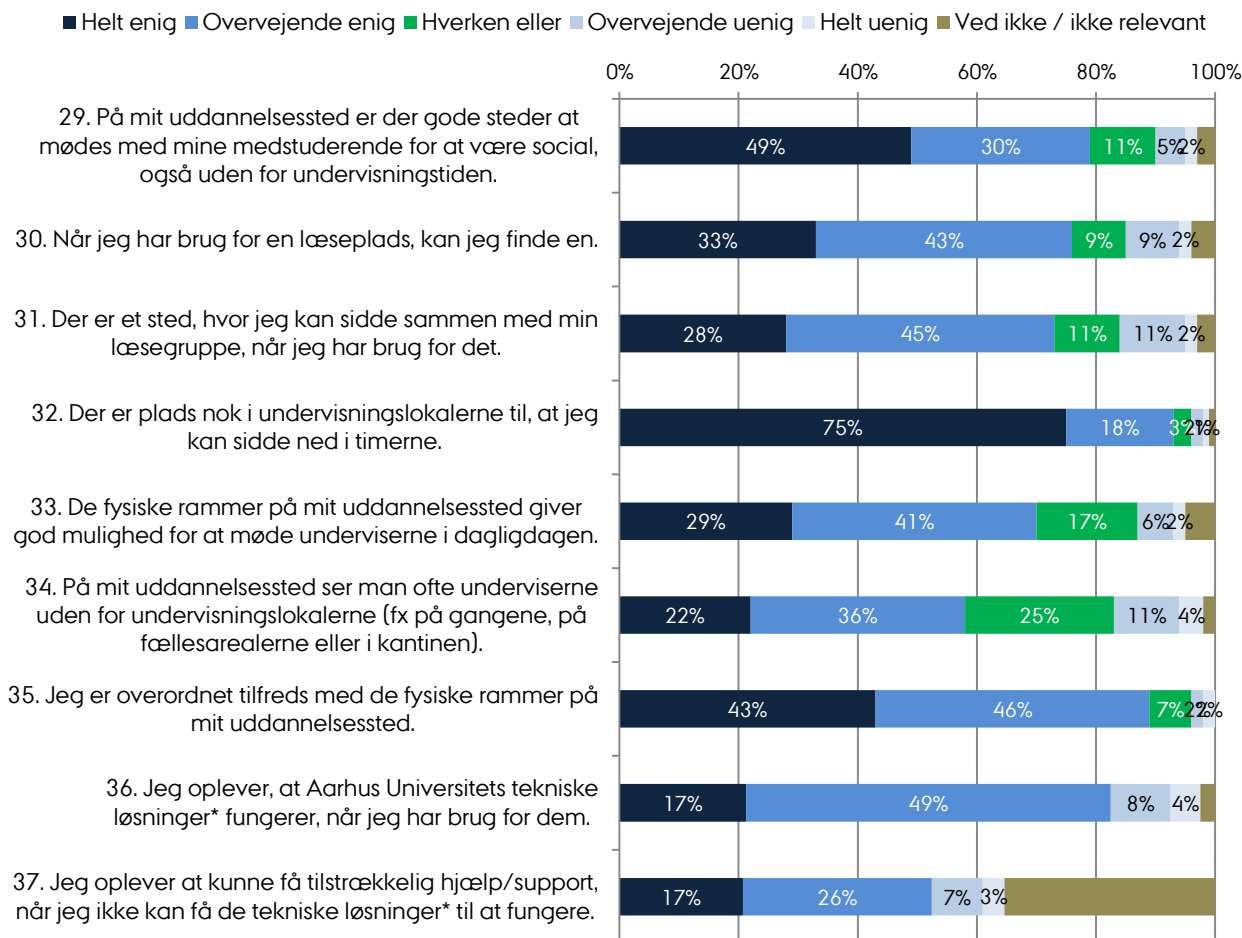


Note til figuren: I denne figur sammenlignes uddannelsens og fakultetets gennemsnitsscorer på fem skalaer. Hver skala er sammensat af en række enkeltspørgsmål, som det fremgår af parenteser. Værdierne er fremkommet ved at beregne gennemsnittet af hver studerendes svar på de enkelte spørgsmål. Herefter er der beregnet en gennemsnitsscore for hele uddannelsen. Alle skalaer er omskaleret: 0 er den laveste værdi, mens 10 er den højest mulige score. Se i øvrigt læsevejledningen i rapportens indledning.



■ Helt enig ■ Overvejende enig ■ Hverken eller ■ Overvejende uenig ■ Helt uenig ■ Ved ikke / ikke relevant

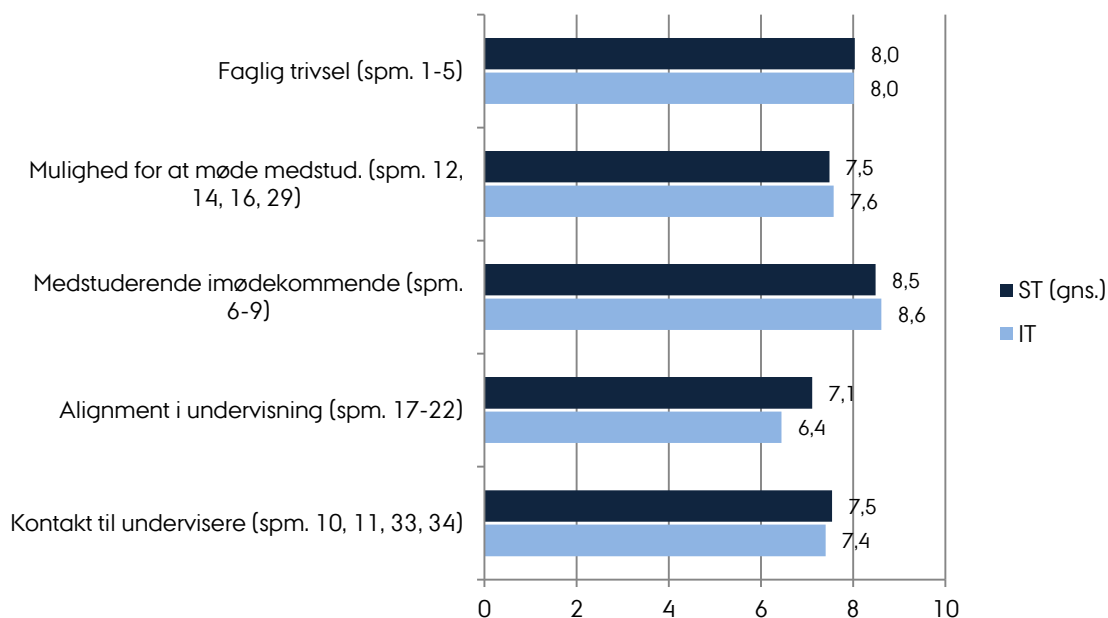




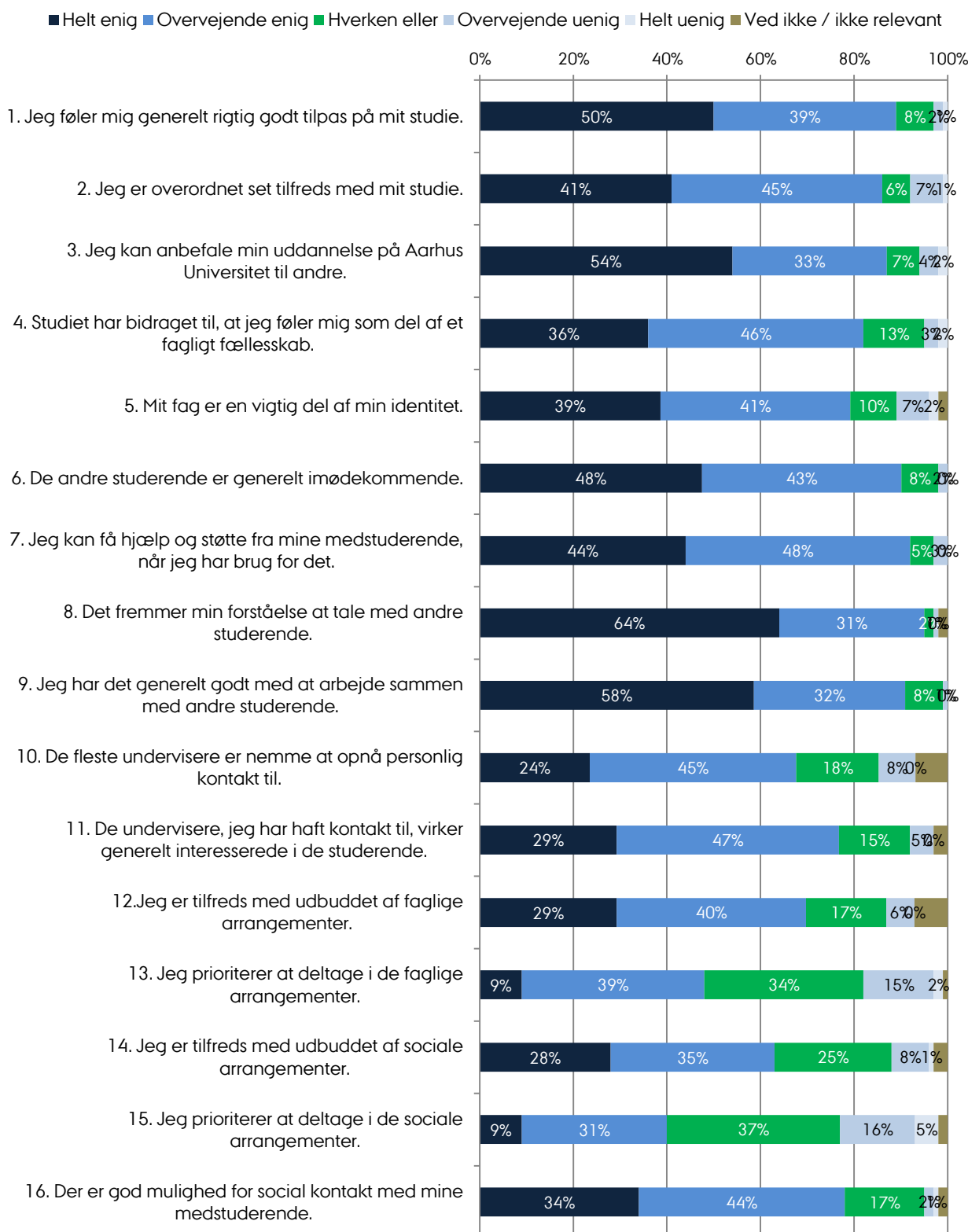
## IT

## Data om uddannelsen

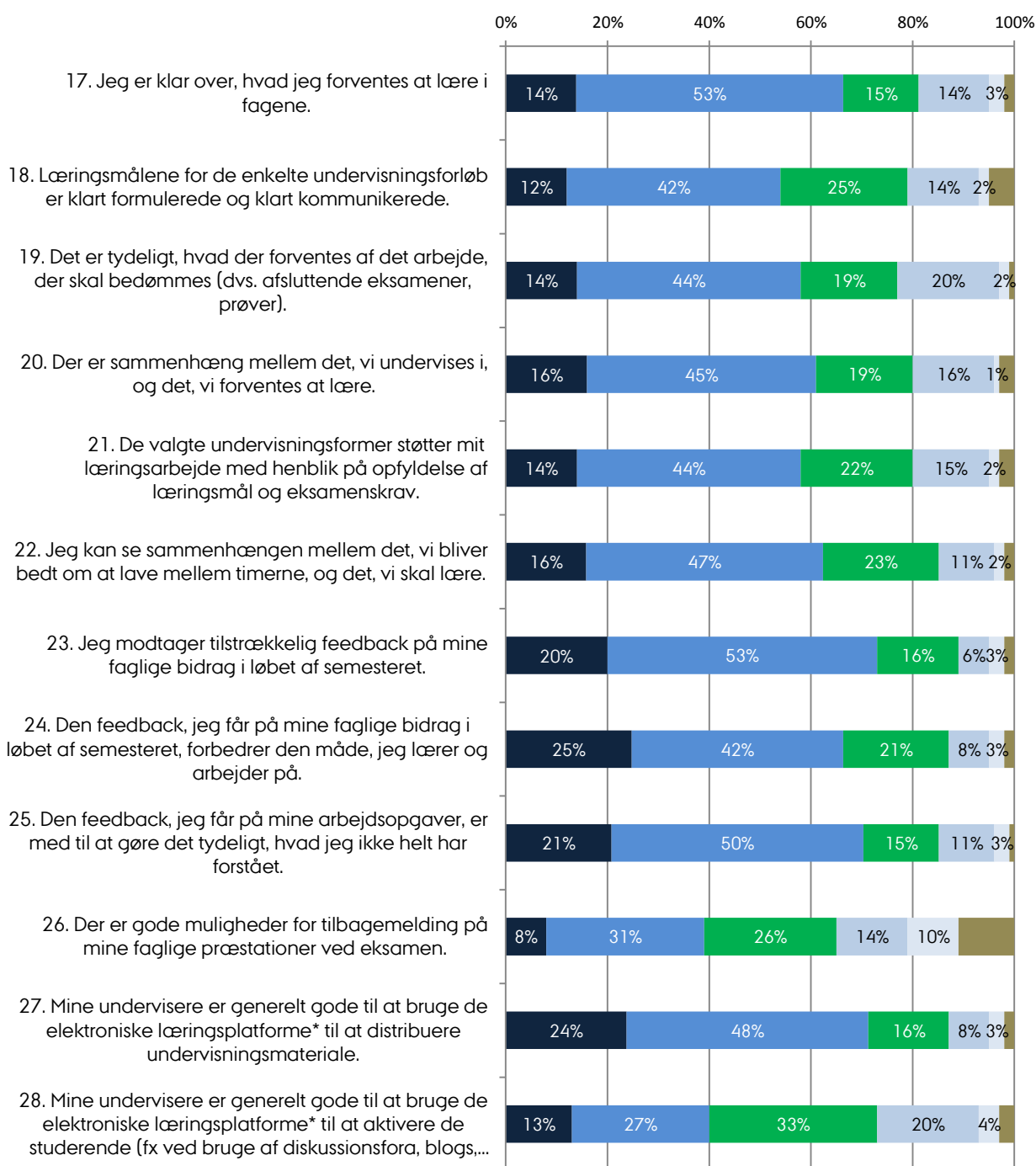
|              |   |
|--------------|---|
| Antal svar   | 121   |
| Svarprocent  | 51  |
| Sammensat af | IT produktudvikling, kandidat<br>IT, bachelor |
| Institut     | Institut for Datalogi                         |



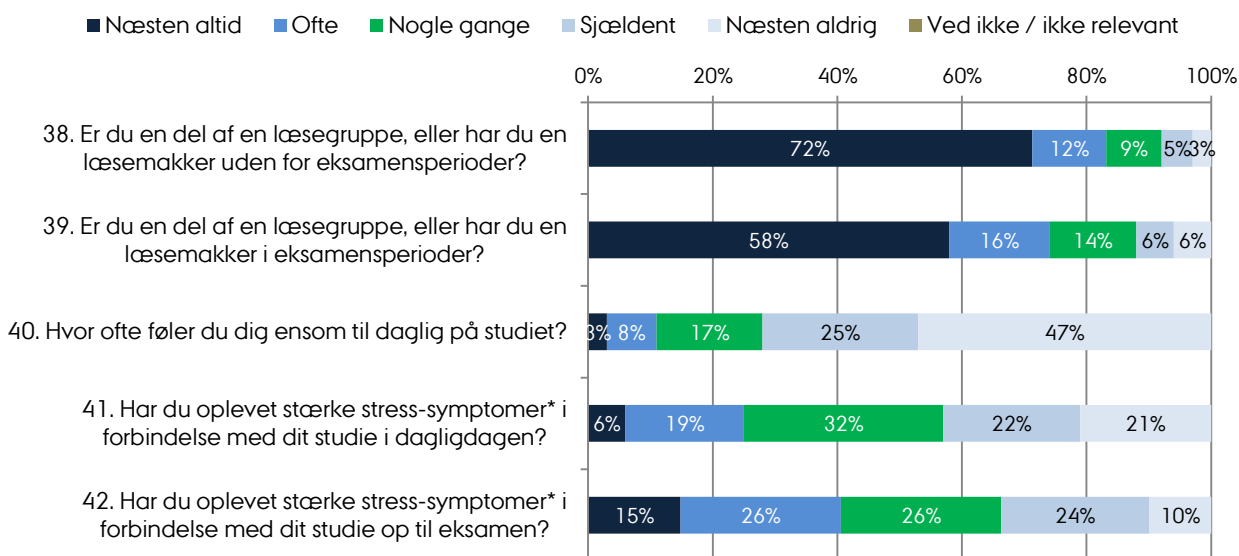
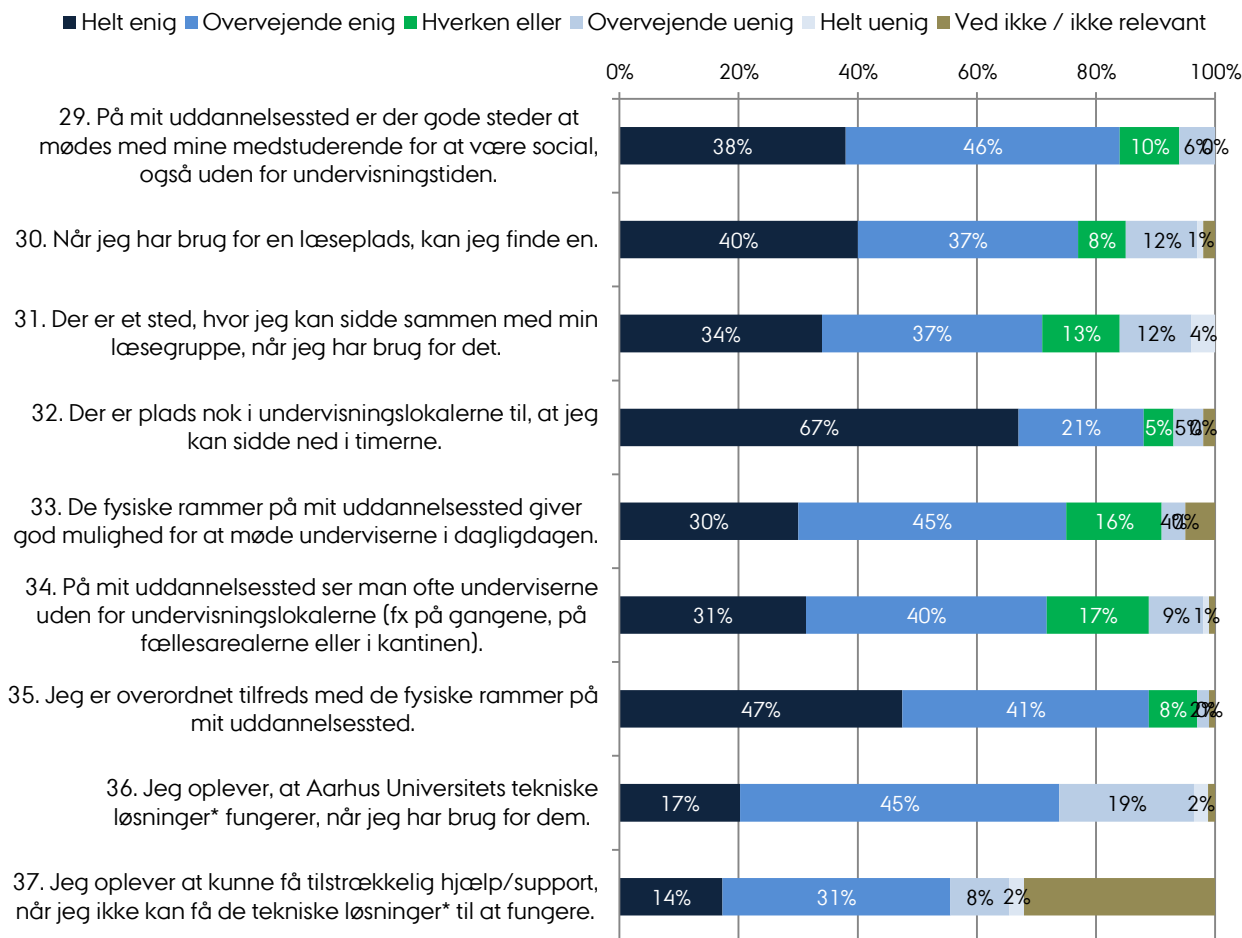
Note til figuren: I denne figur sammenlignes uddannelsens og fakultetets gennemsnitsscorer på fem skalaer. Hver skala er sammensat af en række enkeltspørgsmål, som det fremgår af parenteser. Værdierne er fremkommet ved at beregne gennemsnittet af hver studerendes svar på de enkelte spørgsmål. Herefter er der beregnet en gennemsnitsscore for hele uddannelsen. Alle skalaer er omskaleret: 0 er den laveste værdi, mens 10 er den højest mulige score. Se i øvrigt læsevejledningen i rapportens indledning.



■ Helt enig ■ Overvejende enig ■ Hverken eller ■ Overvejende uenig ■ Helt uenig ■ Ved ikke / ikke relevant



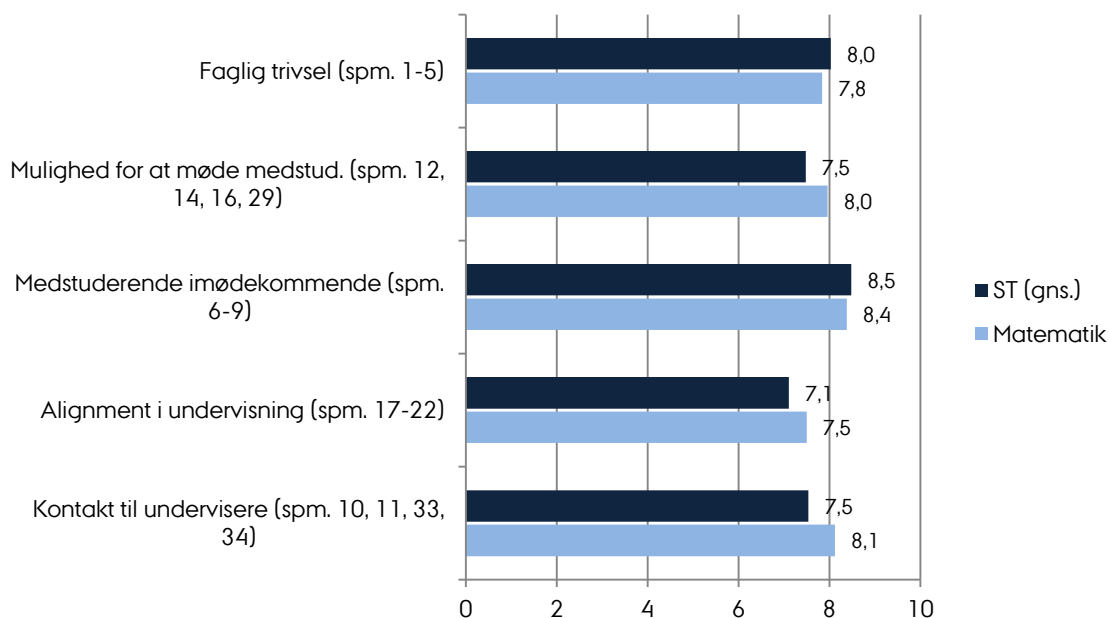




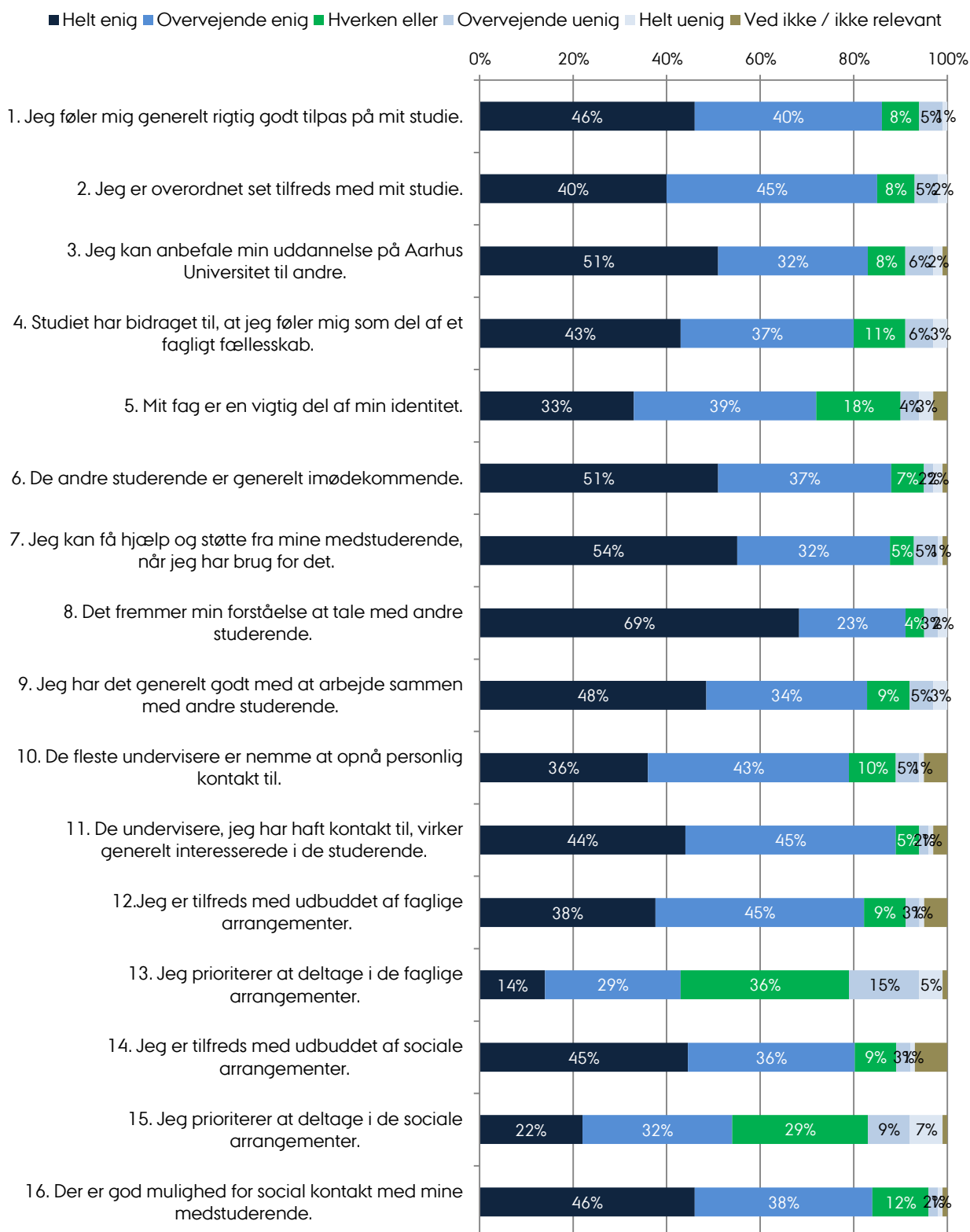
# MATEMATIK

## Data om uddannelsen

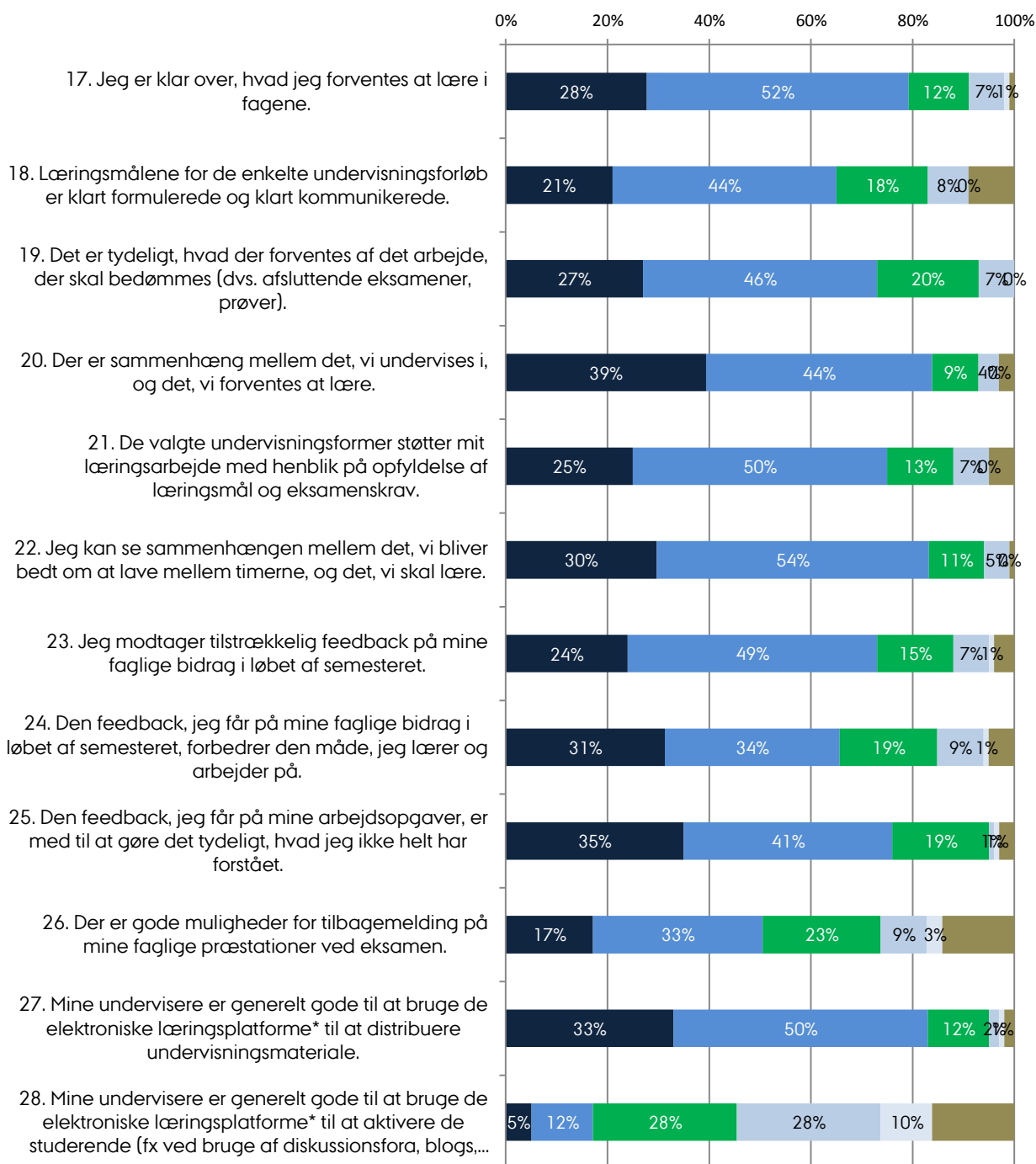
|              |  |
|--------------|--|
| Antal svar   | 152  |
| Svarprocent  | 50   |
| Sammensat af | Matematik, bachelor<br>Matematik, kandidat |
| Institut     | Institut for Matematik                     |

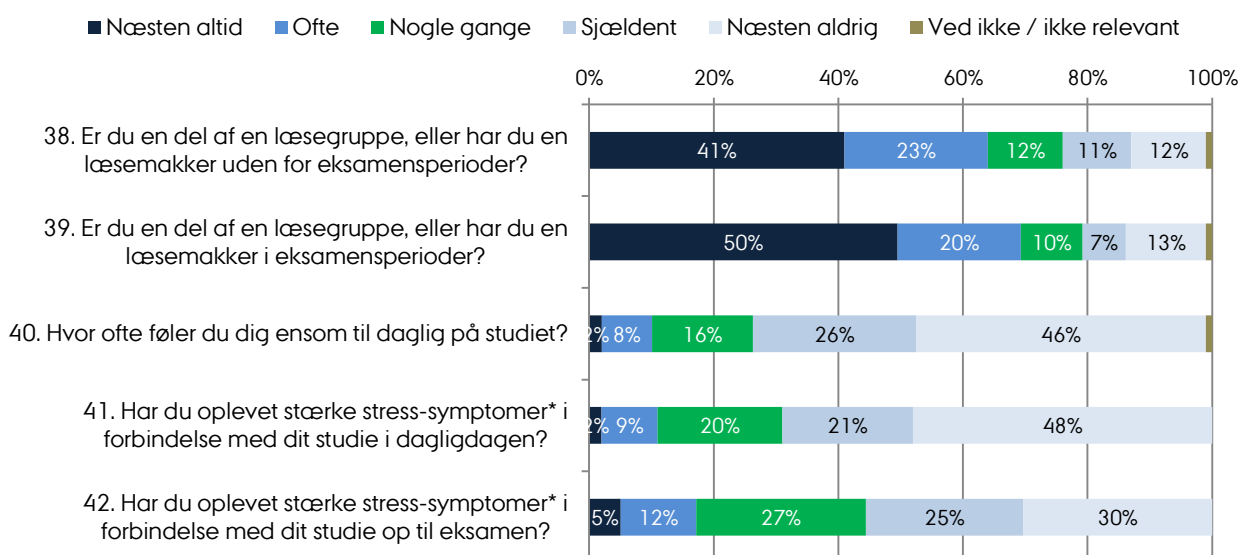
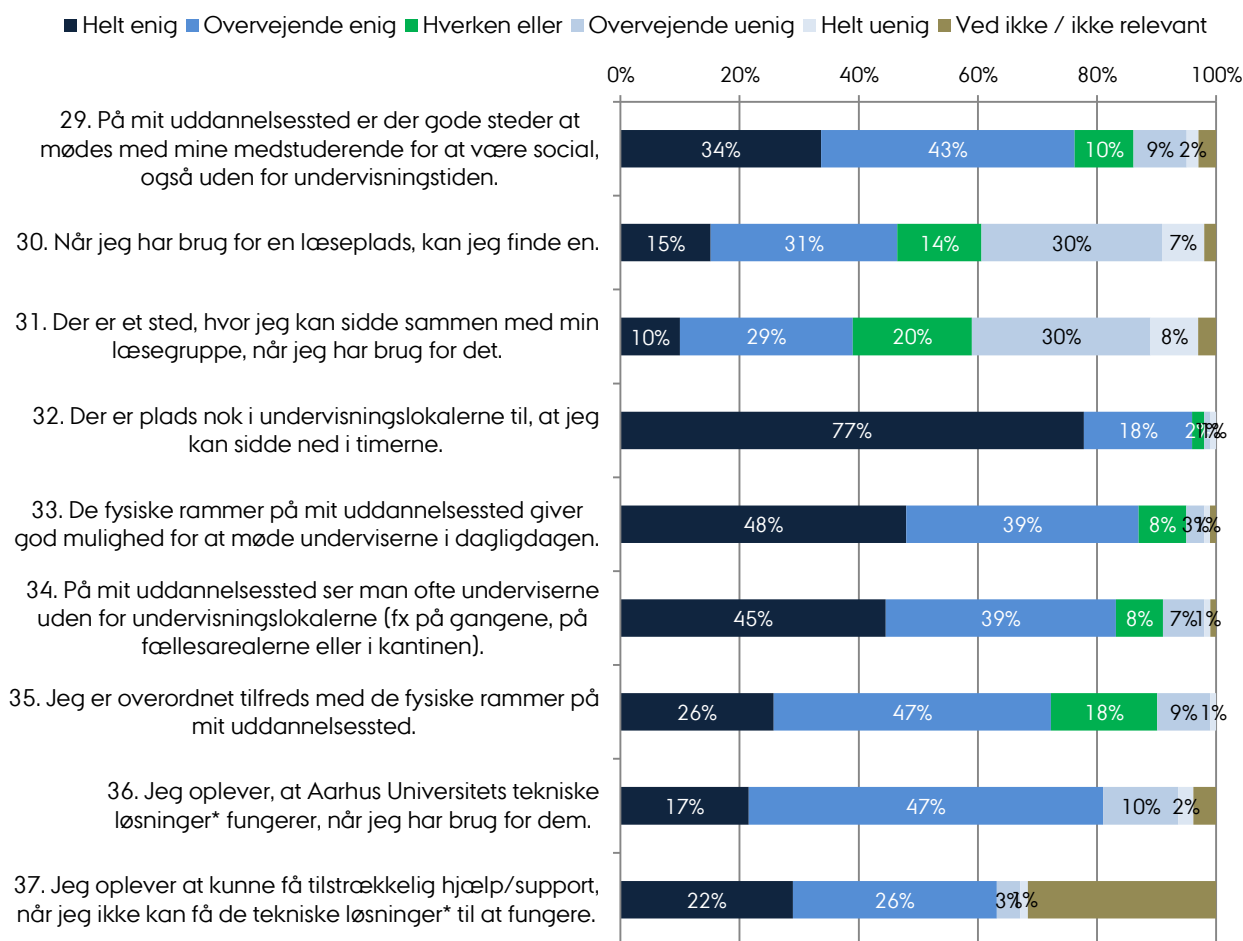


Note til figuren: I denne figur sammenlignes uddannelsens og fakultetets gennemsnitsscorer på fem skalaer. Hver skala er sammensat af en række enkeltspørgsmål, som det fremgår af parenteser. Værdierne er fremkommet ved at beregne gennemsnittet af hver studerendes svar på de enkelte spørgsmål. Herefter er der beregnet en gennemsnitsscore for hele uddannelsen. Alle skalaer er omskaleret: 0 er den laveste værdi, mens 10 er den højest mulige score. Se i øvrigt læsevejledningen i rapportens indledning.



■ Helt enig ■ Overvejende enig ■ Hverken eller ■ Overvejende uenig ■ Helt uenig ■ Ved ikke / ikke relevant

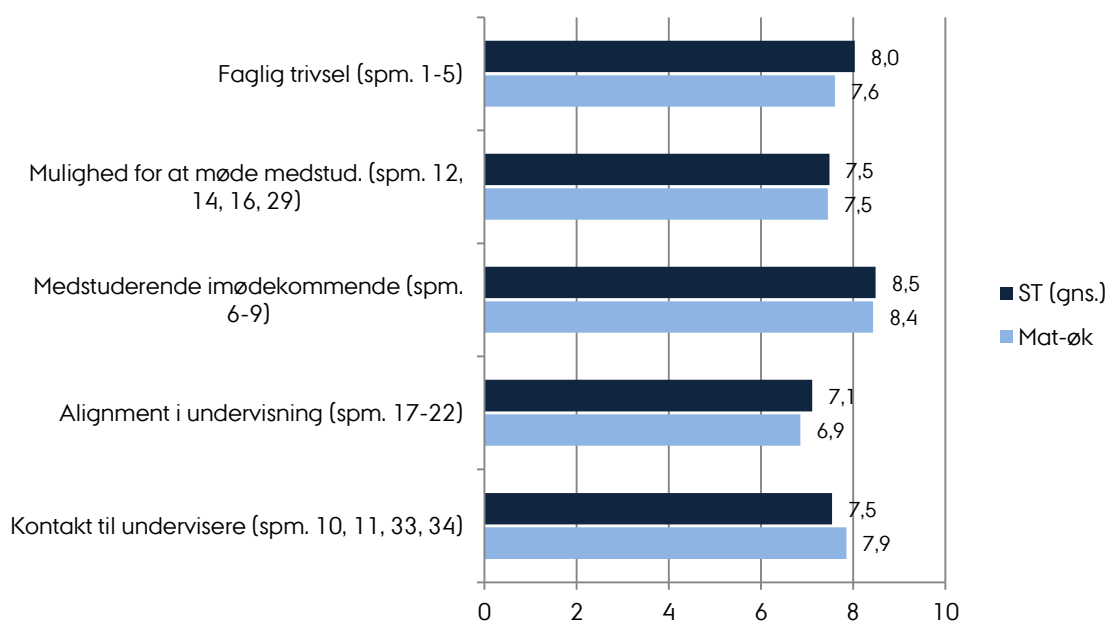




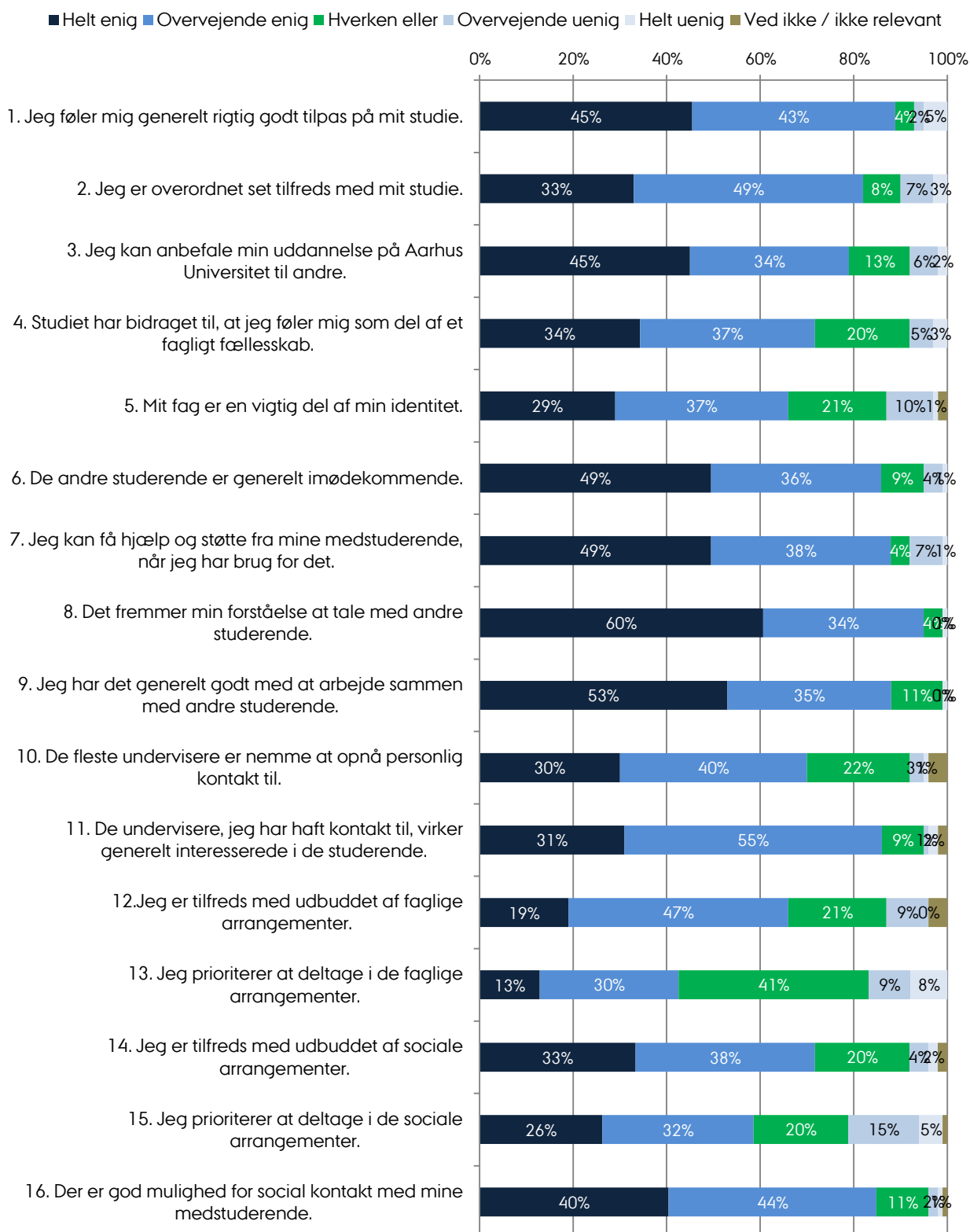
## MATEMATIK-ØKONOMI & STATISTIK

### Data om uddannelsen

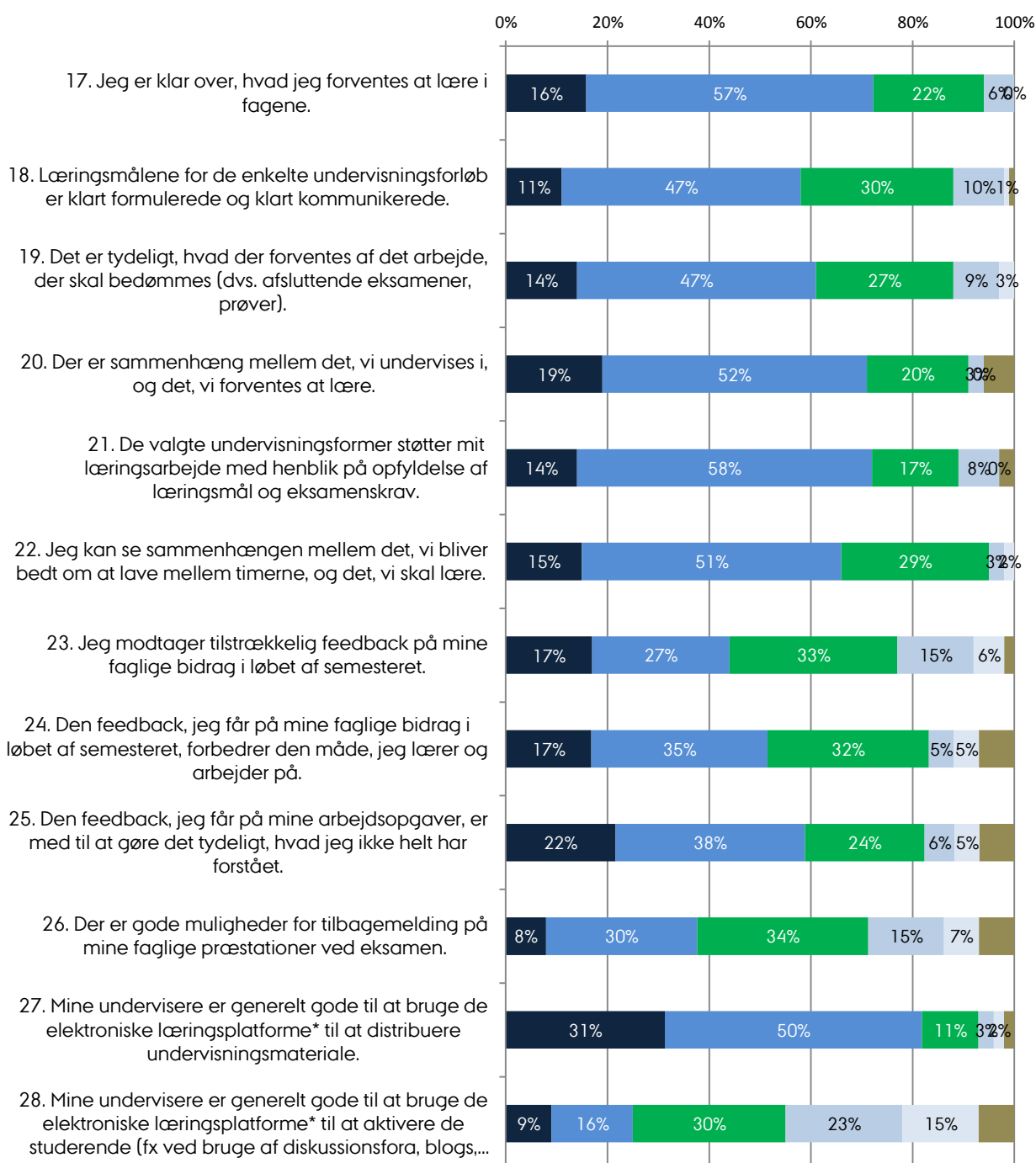
|              |   |
|--------------|---|
| Antal svar   | 91  |
| Svarprocent  | 39  |
| Sammensat af | Matematik-økonomi, bachelor<br>Matematik-økonomi, kandidat<br>Statistik, kandidat |
| Institut     | Institut for Matematik  |



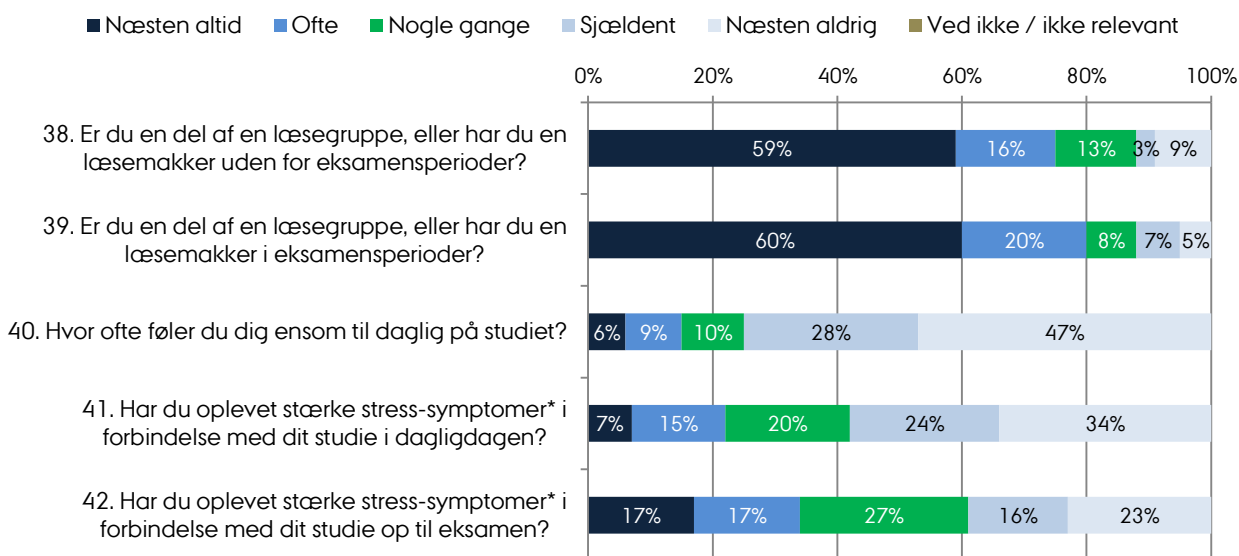
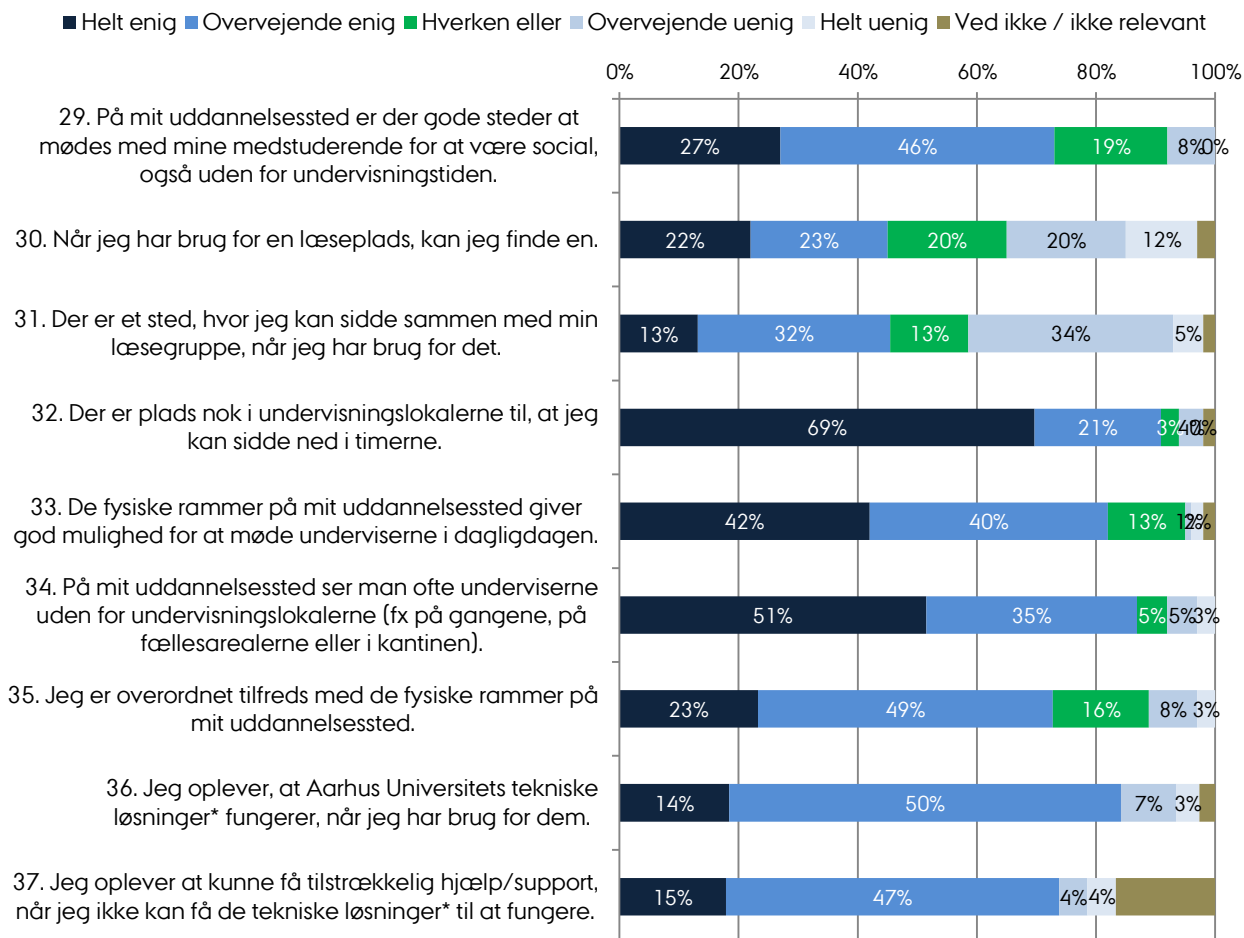
Note til figuren: I denne figur sammenlignes uddannelsens og fakultetets gennemsnitsscorer på fem skalaer. Hver skala er sammensat af en række enkeltspørgsmål, som det fremgår af parenteser. Værdierne er fremkommet ved at beregne gennemsnittet af hver studerendes svar på de enkelte spørgsmål. Herefter er der beregnet en gennemsnitsscore for hele uddannelsen. Alle skalaer er omskaleret: 0 er den laveste værdi, mens 10 er den højest mulige score. Se i øvrigt læsevejledningen i rapportens indledning.



■ Helt enig ■ Overvejende enig ■ Hverken eller ■ Overvejende uenig ■ Helt uenig ■ Ved ikke / ikke relevant



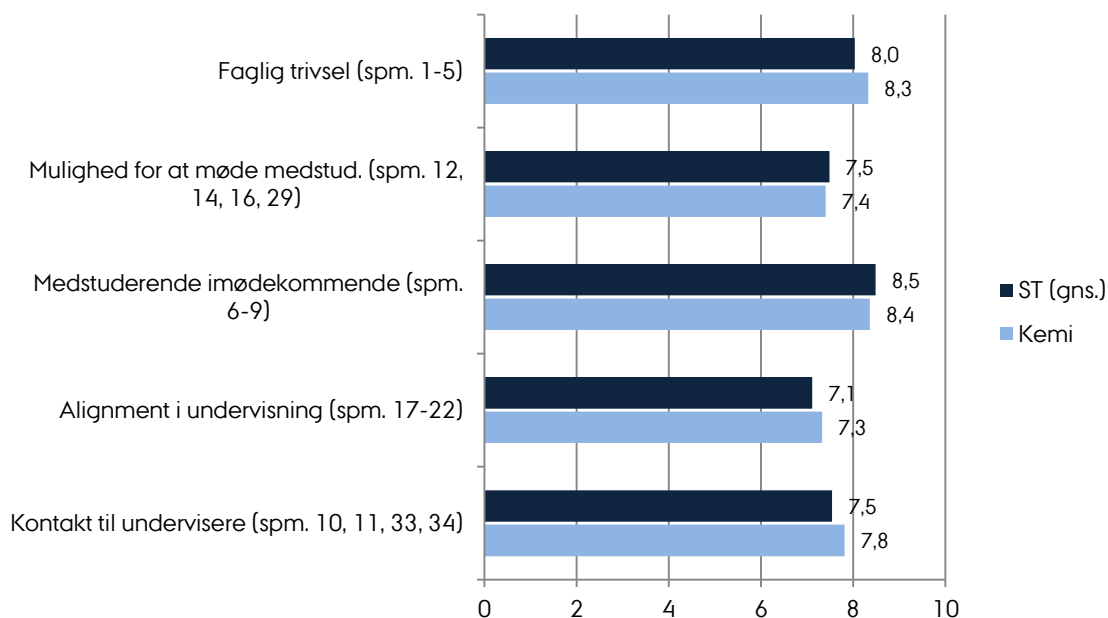




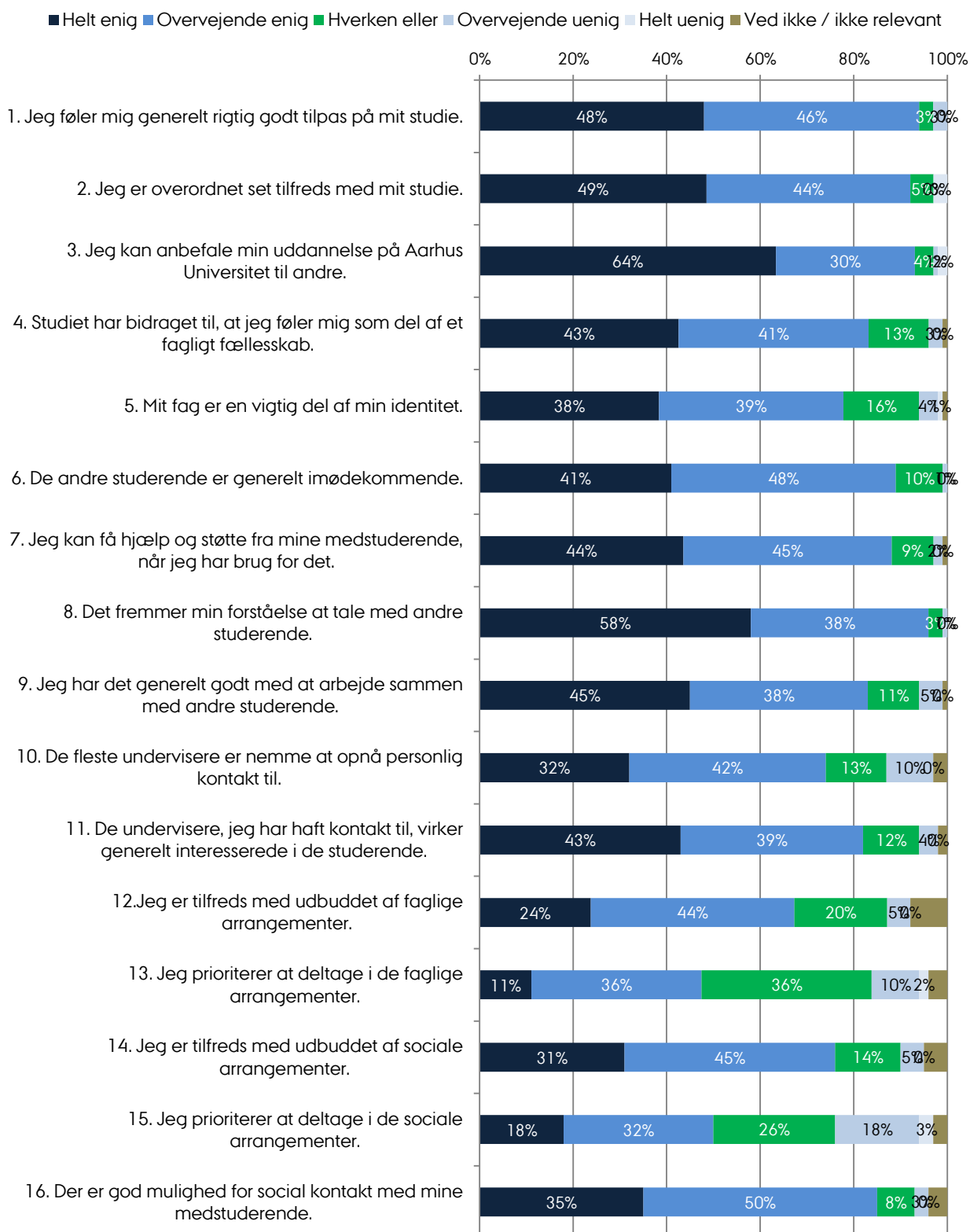
## KEMI

## Data om uddannelsen

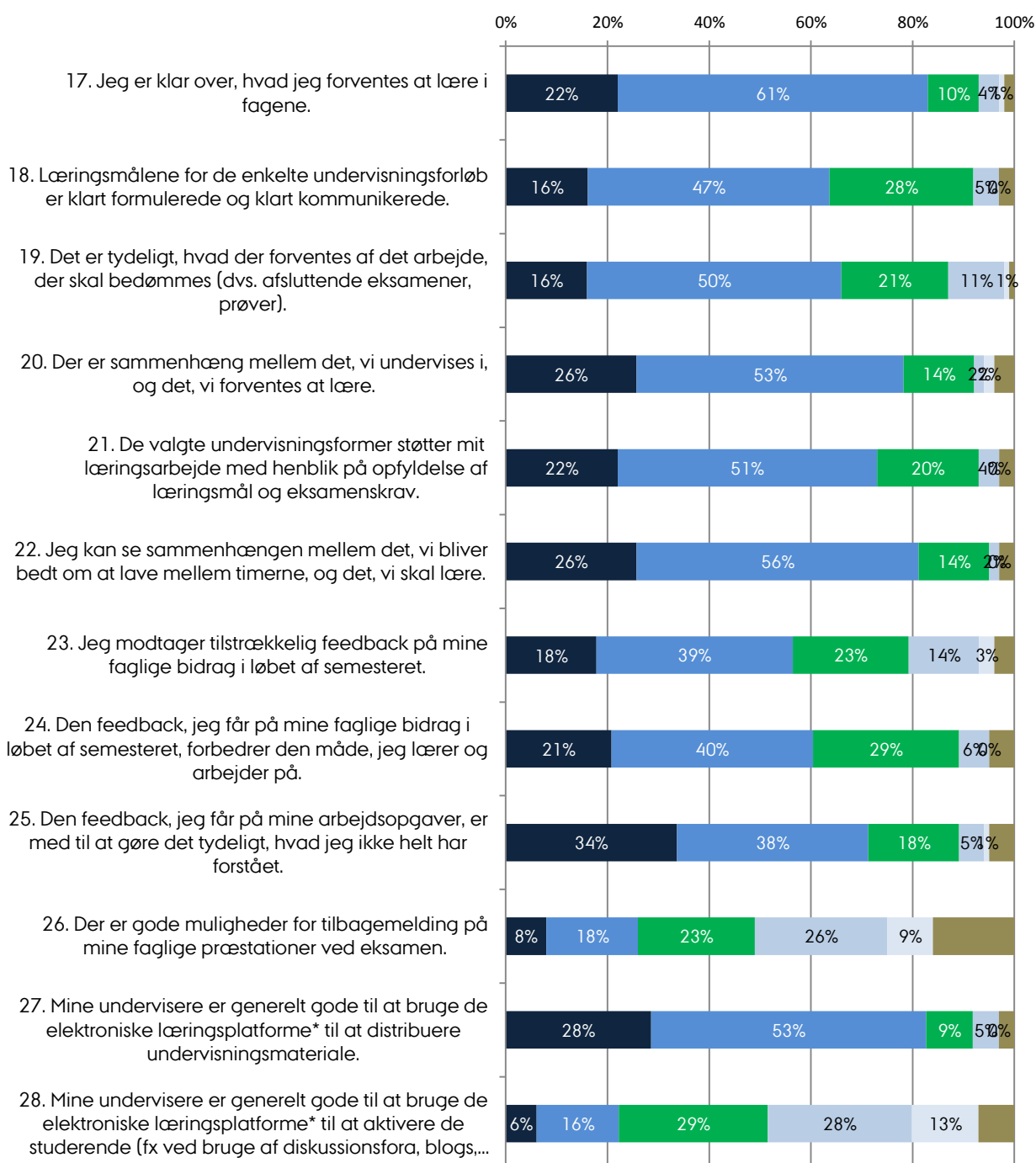
|              |                                  |
|--------------|----------------------------------|
| Antal svar   | 117                              |
| Svarprocent  | 49                               |
| Sammensat af | Kemi, bachelor<br>Kemi, kandidat |
| Institut     | Institut for Kemi                |

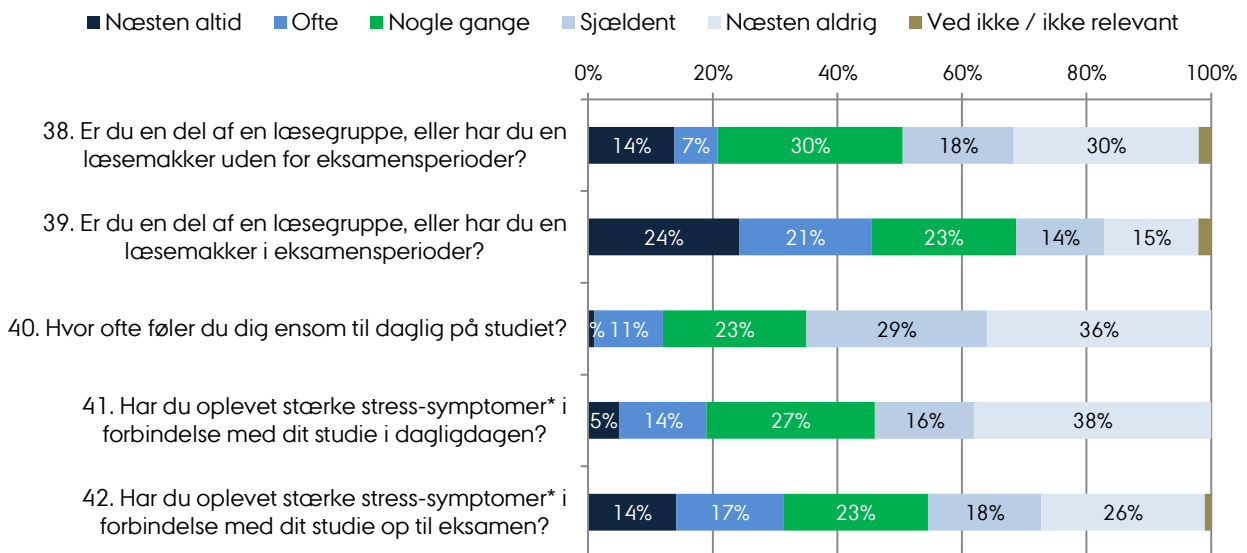
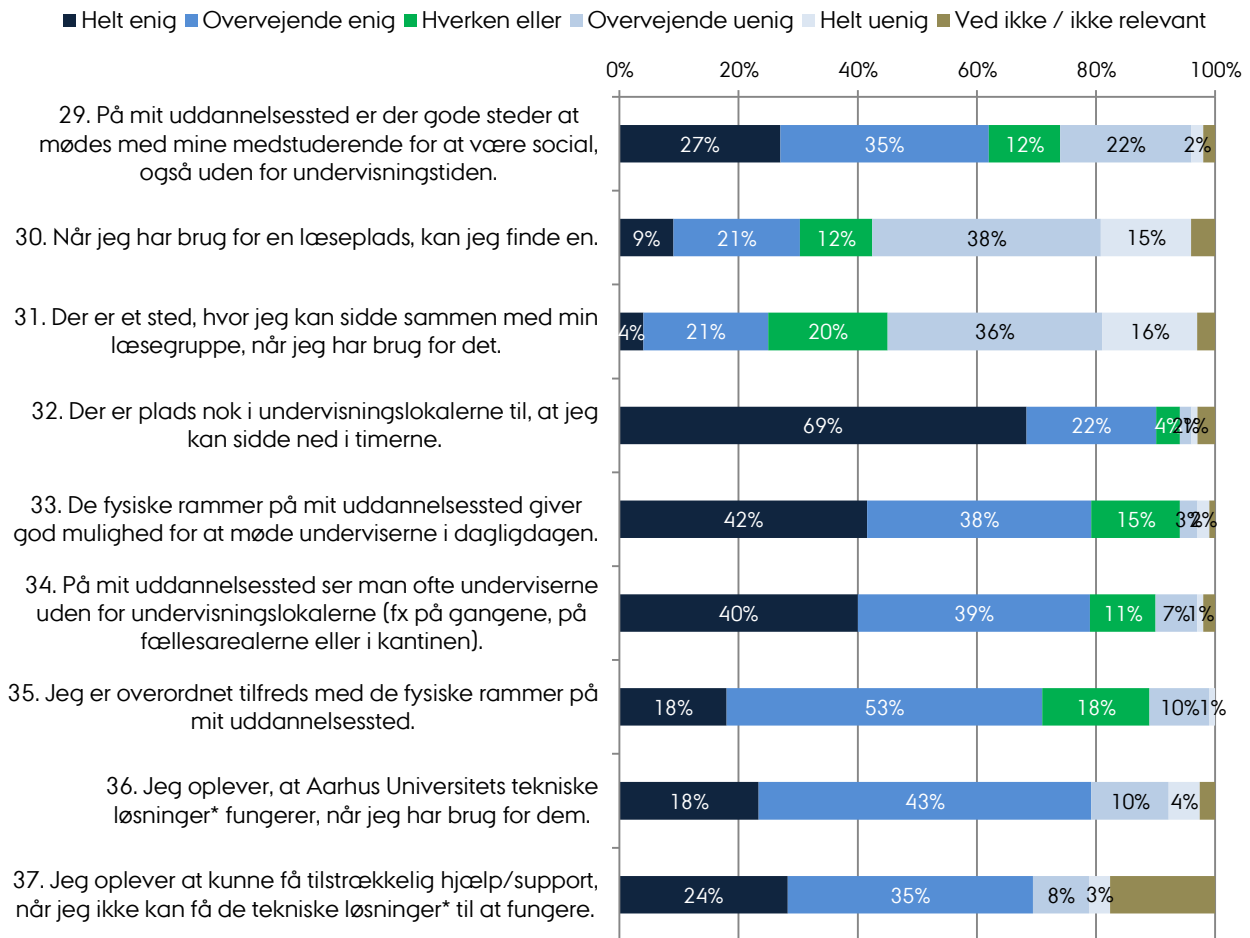


Note til figuren: I denne figur sammenlignes uddannelsens og fakultetets gennemsnitsscorer på fem skalaer. Hver skala er sammensat af en række enkeltspørgsmål, som det fremgår af parenteser. Værdierne er fremkommet ved at beregne gennemsnittet af hver studerendes svar på de enkelte spørgsmål. Herefter er der beregnet en gennemsnitsscore for hele uddannelsen. Alle skalaer er omskaleret: 0 er den laveste værdi, mens 10 er den højeste mulige score. Se i øvrigt læsevejledningen i rapportens indledning.



■ Helt enig ■ Overvejende enig ■ Hverken eller ■ Overvejende uenig ■ Helt uenig ■ Ved ikke / ikke relevant

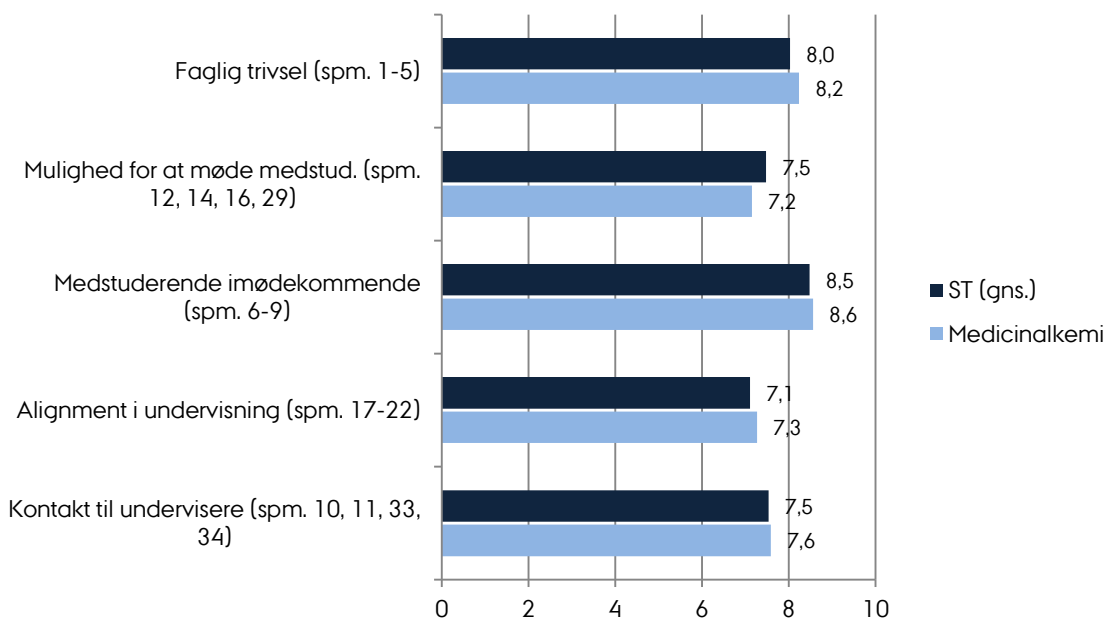




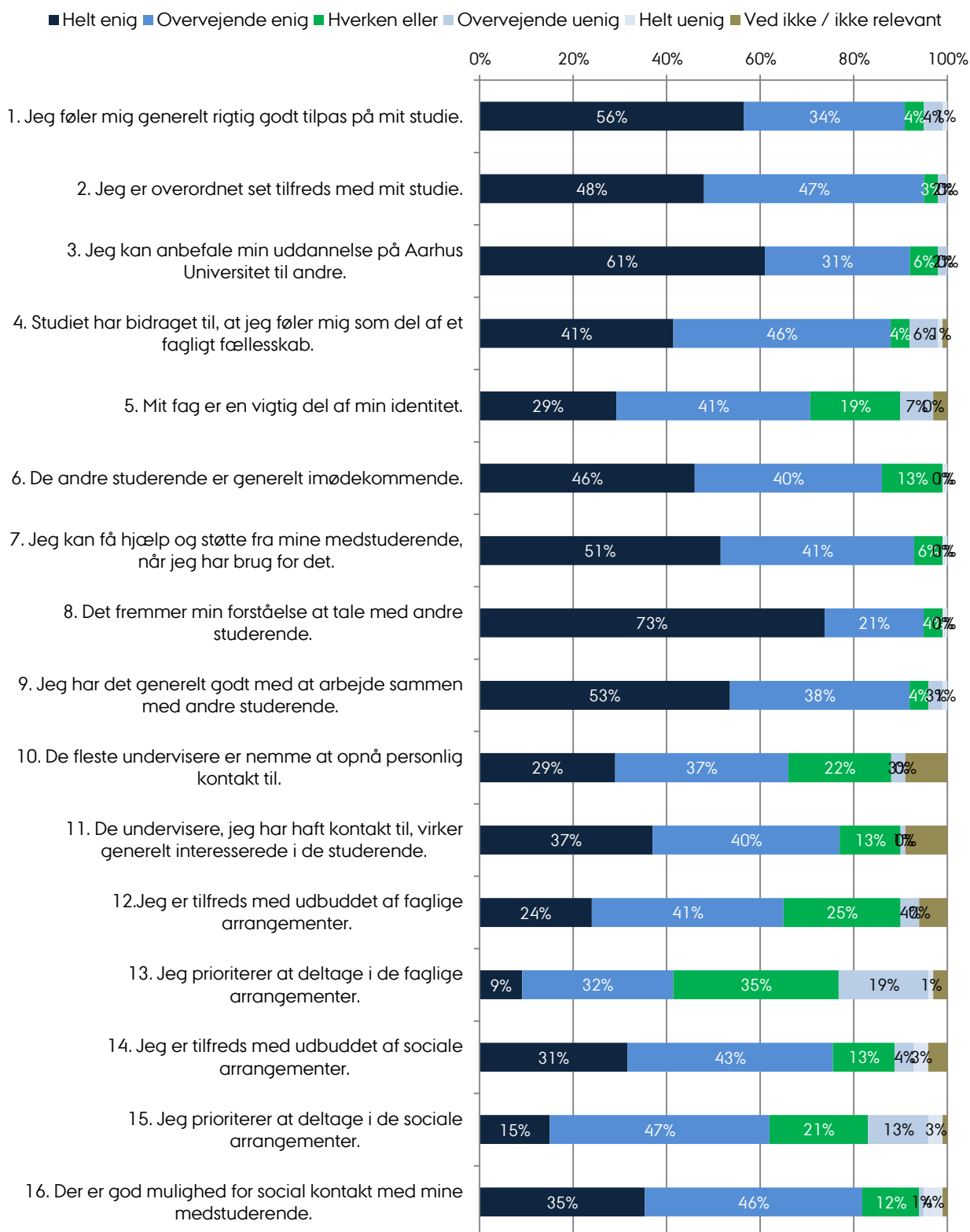
## MEDICINALKEMI

### Data om uddannelsen

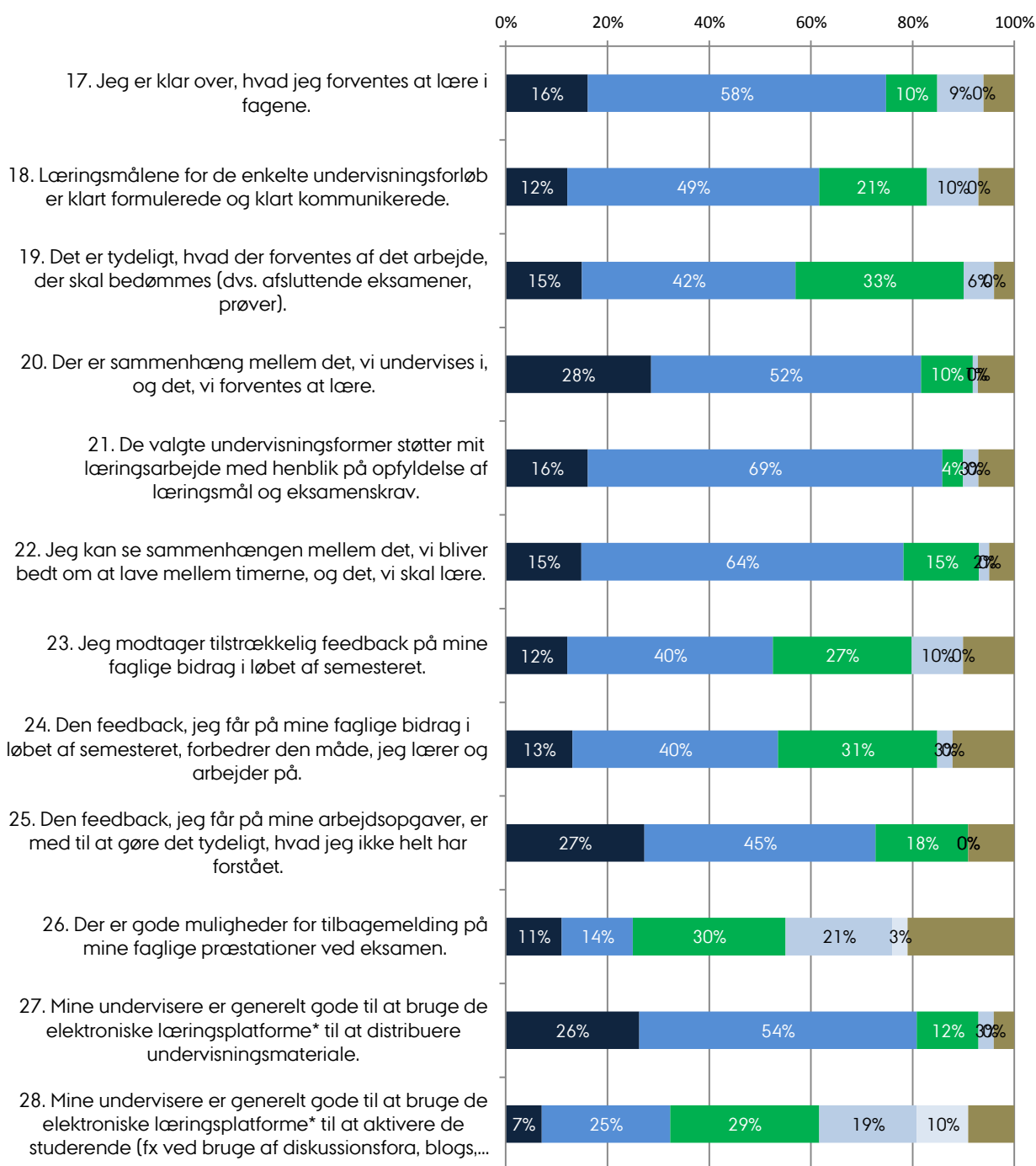
|              |  |
|--------------|--|
| Antal svar   | 68   |
| Svarprocent  | 40   |
| Sammensat af | Medicinalkemi, bachelor<br>Medicinalkemi, kandidat |
| Institut     | Institut for Kemi                                  |



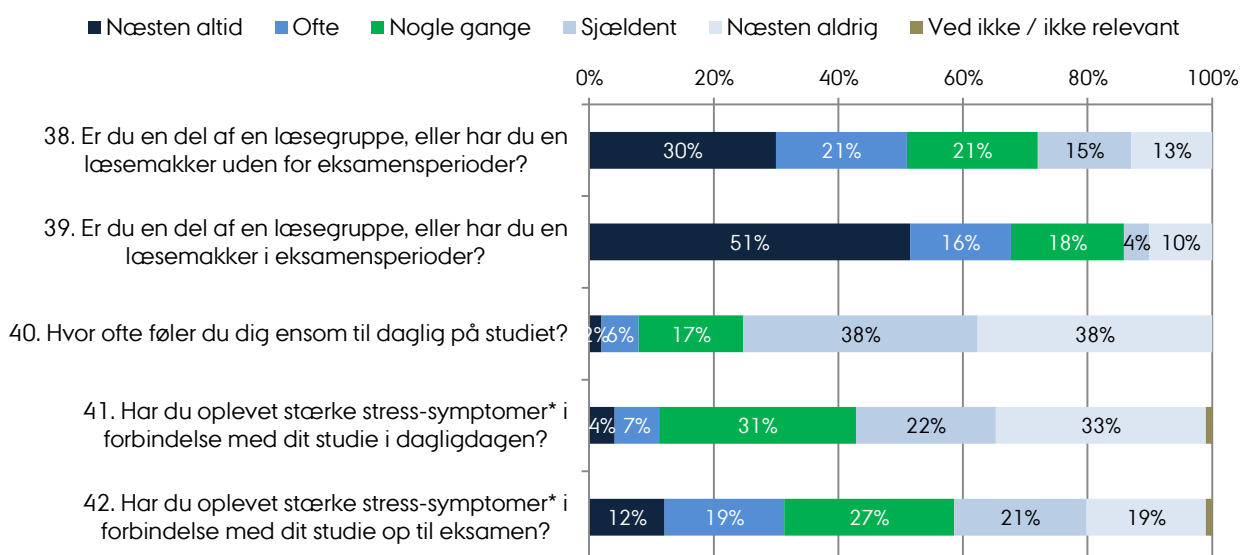
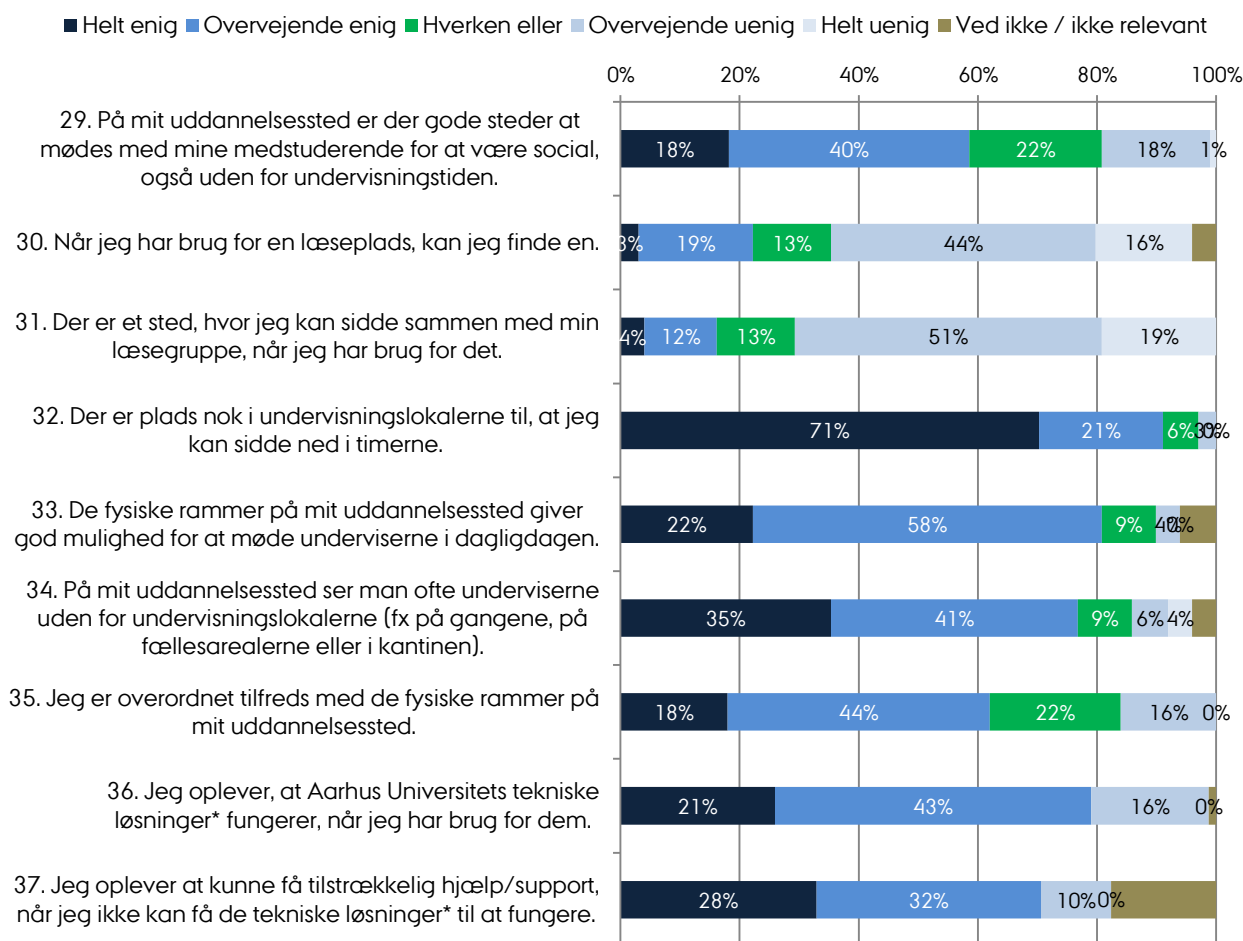
Note til figuren: I denne figur sammenlignes uddannelsens og fakultetets gennemsnitsscorer på fem skalaer. Hver skala er sammensat af en række enkeltspørgsmål, som det fremgår af parenteser. Værdierne er fremkommet ved at beregne gennemsnittet af hver studerendes svar på de enkelte spørgsmål. Herefter er der beregnet en gennemsnitsscore for hele uddannelsen. Alle skalaer er omskaleret: 0 er den laveste værdi, mens 10 er den højst mulige score. Se i øvrigt læsevejledningen i rapportens indledning.



■ Helt enig ■ Overvejende enig ■ Hverken eller ■ Overvejende uenig ■ Helt uenig ■ Ved ikke / ikke relevant



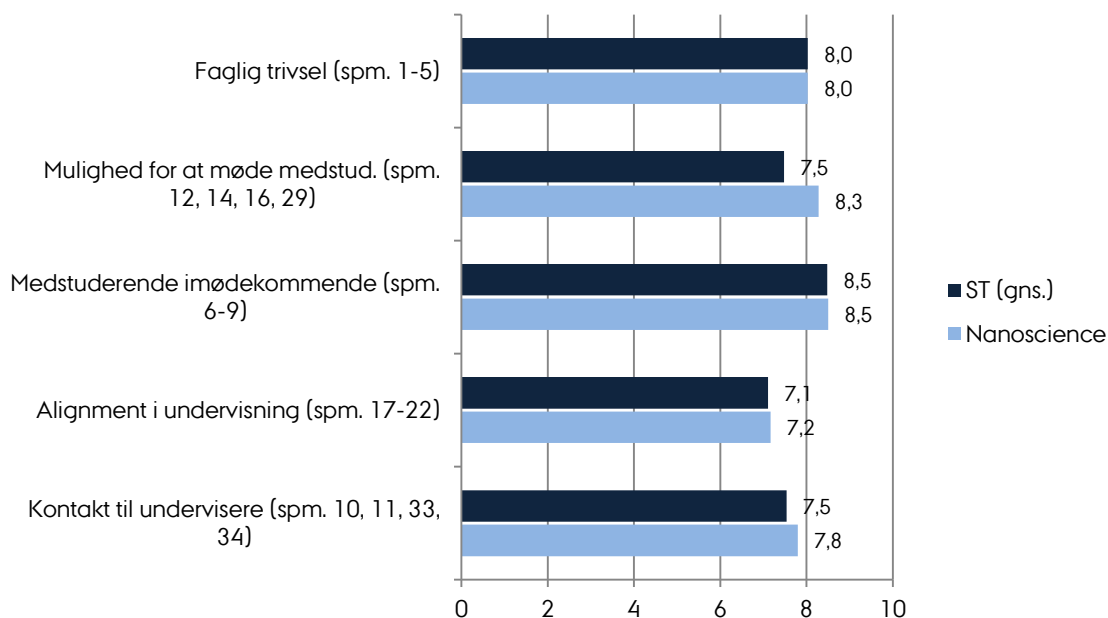




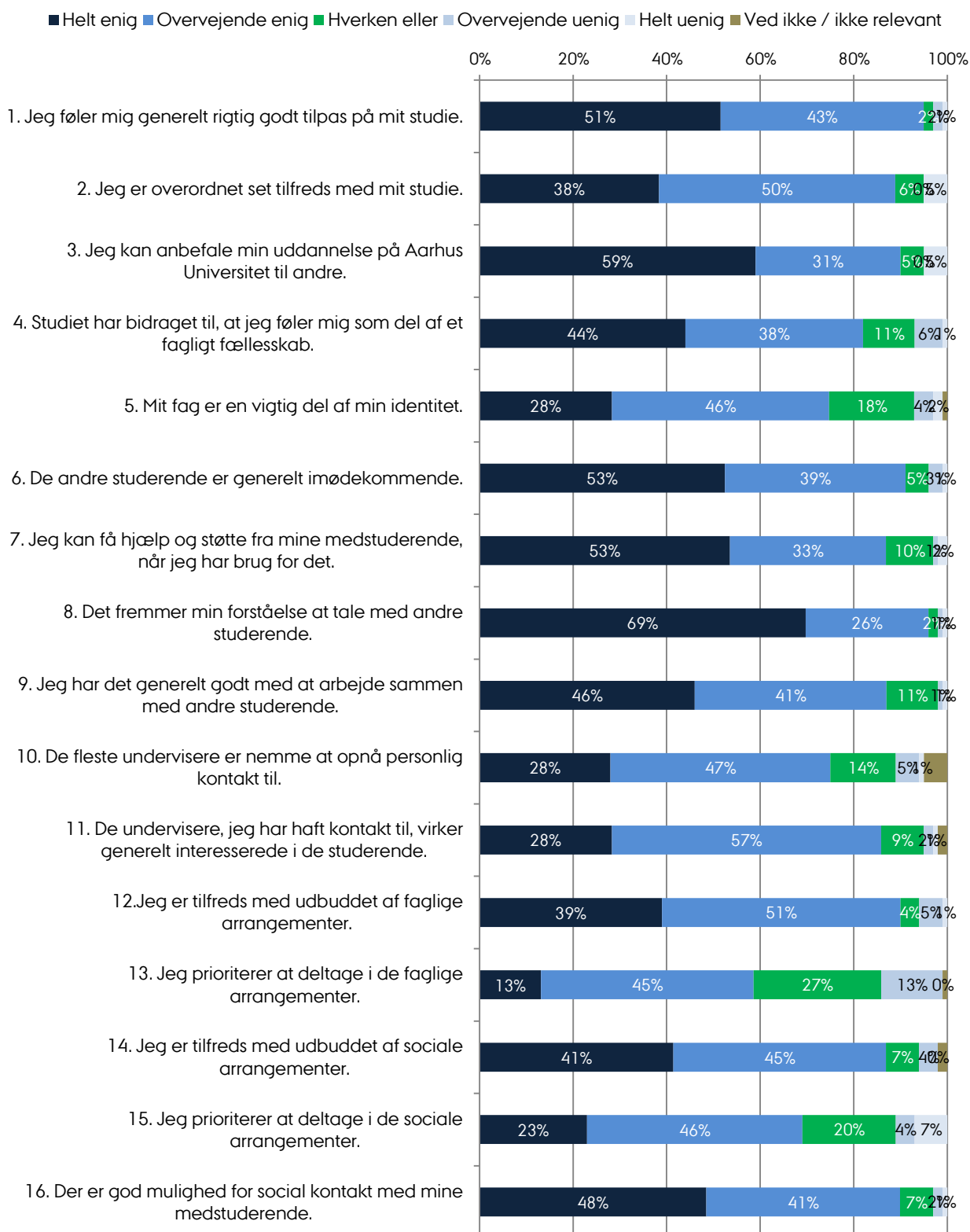
# NANOSCIENCE

## Data om uddannelsen

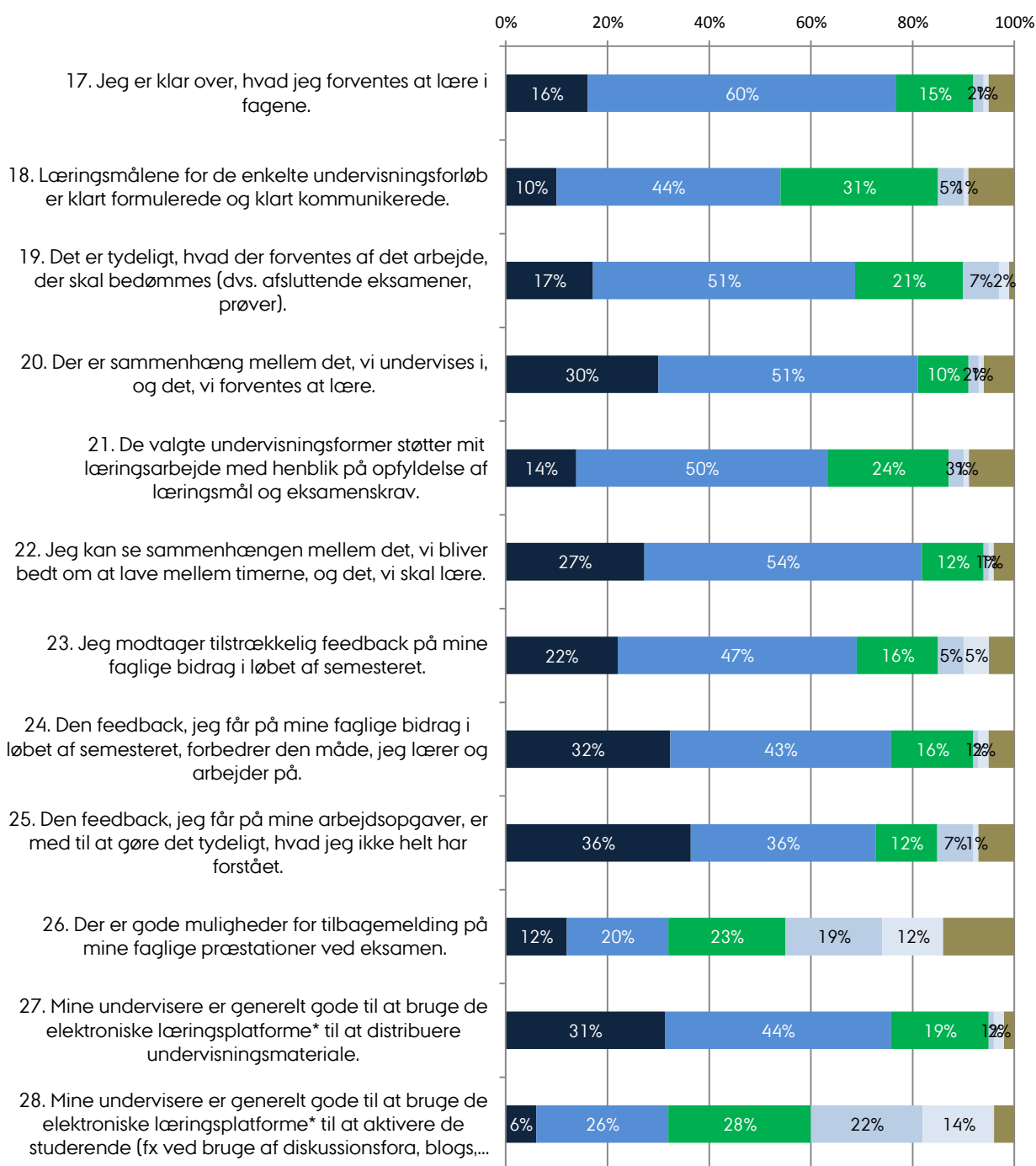
|              |  |
|--------------|--|
| Antal svar   | 82   |
| Svarprocent  | 41   |
| Sammensat af | Nanoscience, bachelor<br>Nanoscience, kandidat |
| Institut     | iNano  |

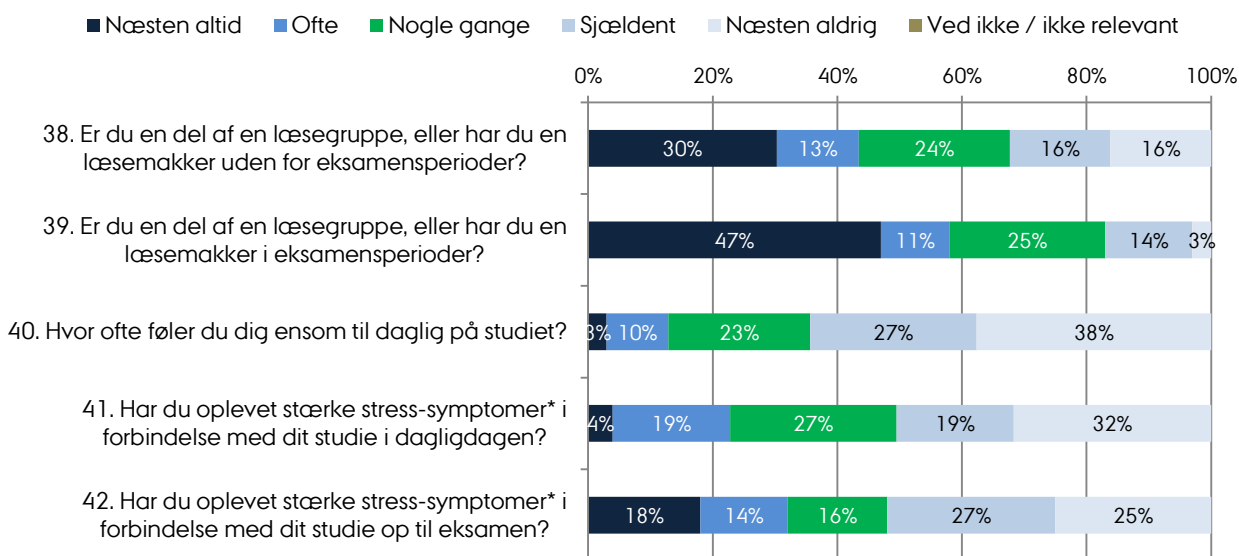
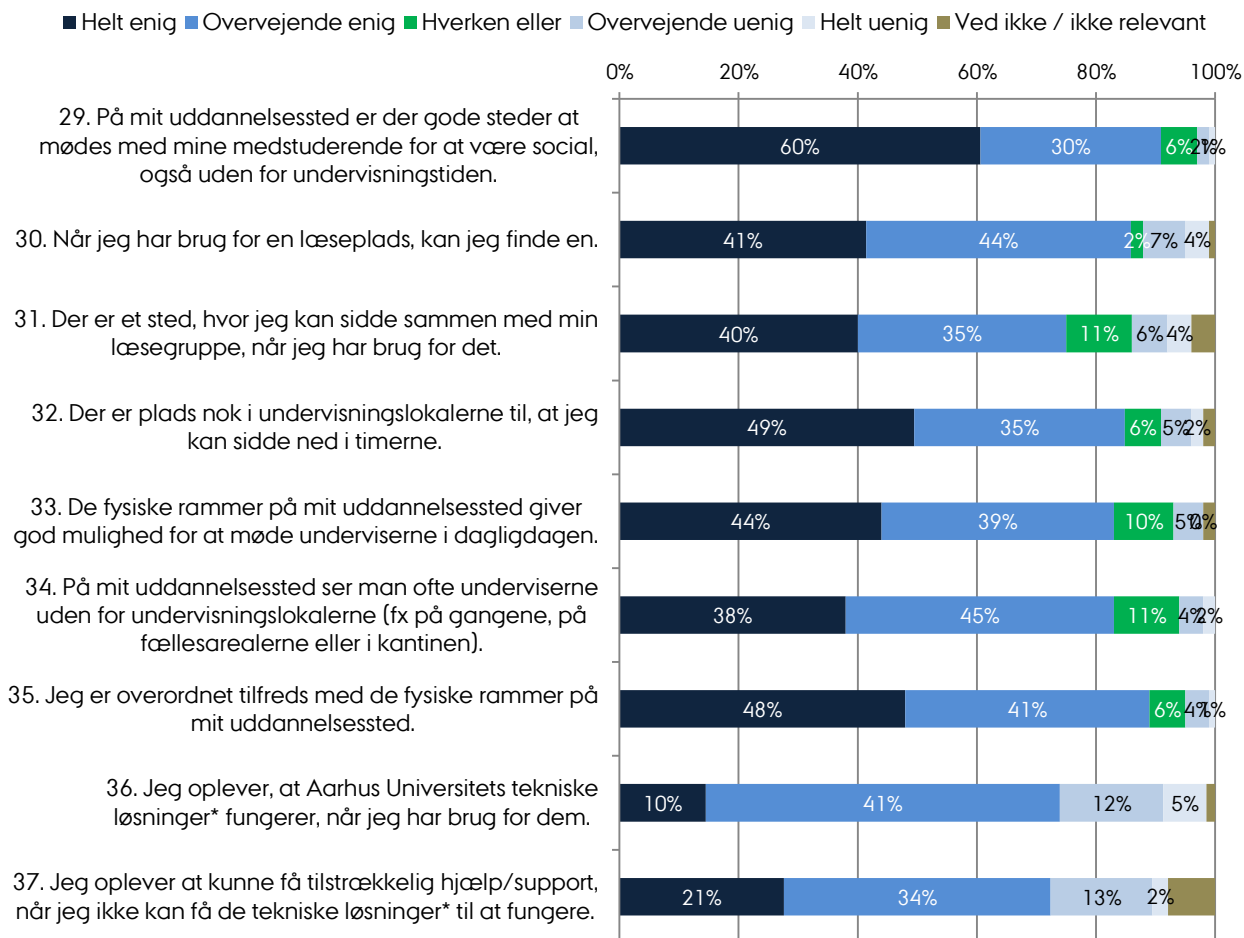


Note til figuren: I denne figur sammenlignes uddannelsens og fakultetets gennemsnitsscorer på fem skalaer. Hver skala er sammensat af en række enkeltspørgsmål, som det fremgår af parenteser. Værdierne er fremkommet ved at beregne gennemsnittet af hver studerendes svar på de enkelte spørgsmål. Herefter er der beregnet en gennemsnitsscore for hele uddannelsen. Alle skalaer er omskaleret: 0 er den laveste værdi, mens 10 er den højeste mulige score. Se i øvrigt læsevejledningen i rapportens indledning.



■ Helt enig ■ Overvejende enig ■ Hverken eller ■ Overvejende uenig ■ Helt uenig ■ Ved ikke / ikke relevant

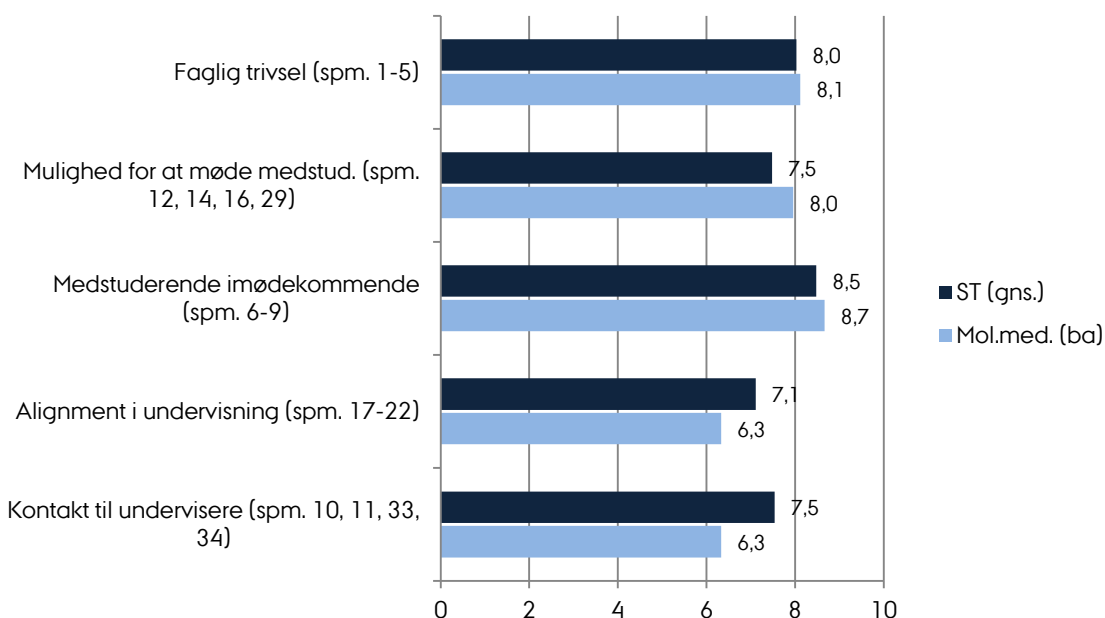




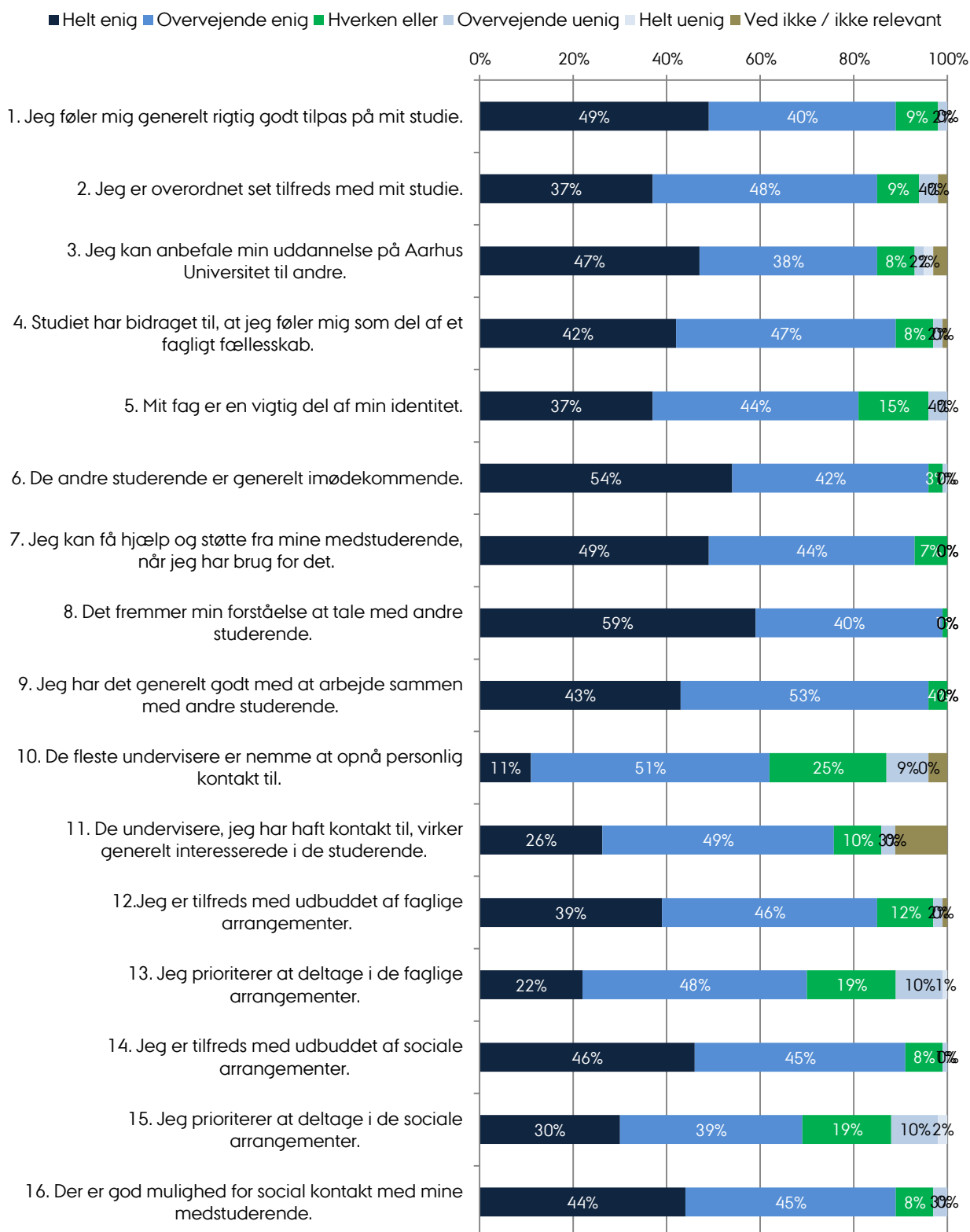
## MOLEKYLÆR MEDICIN (BA)

### Data om uddannelsen

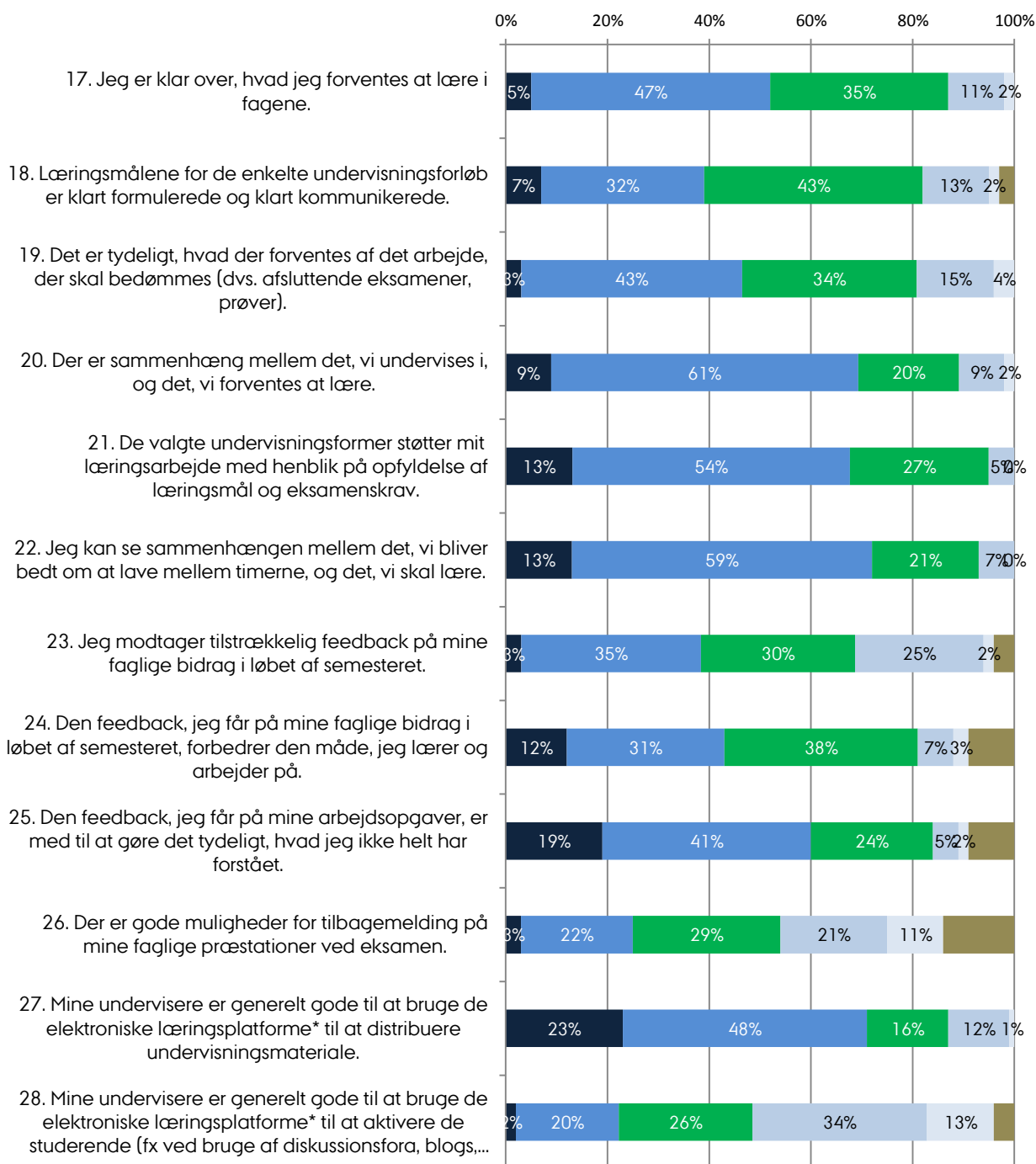
|              |  |
|--------------|--|
| Antal svar   | 93                                       |
| Svarprocent  | 56                                       |
| Sammensat af | Molekylær medicin, bachelor              |
| Institut     | Institut for Molekylærbiologi og genetik |



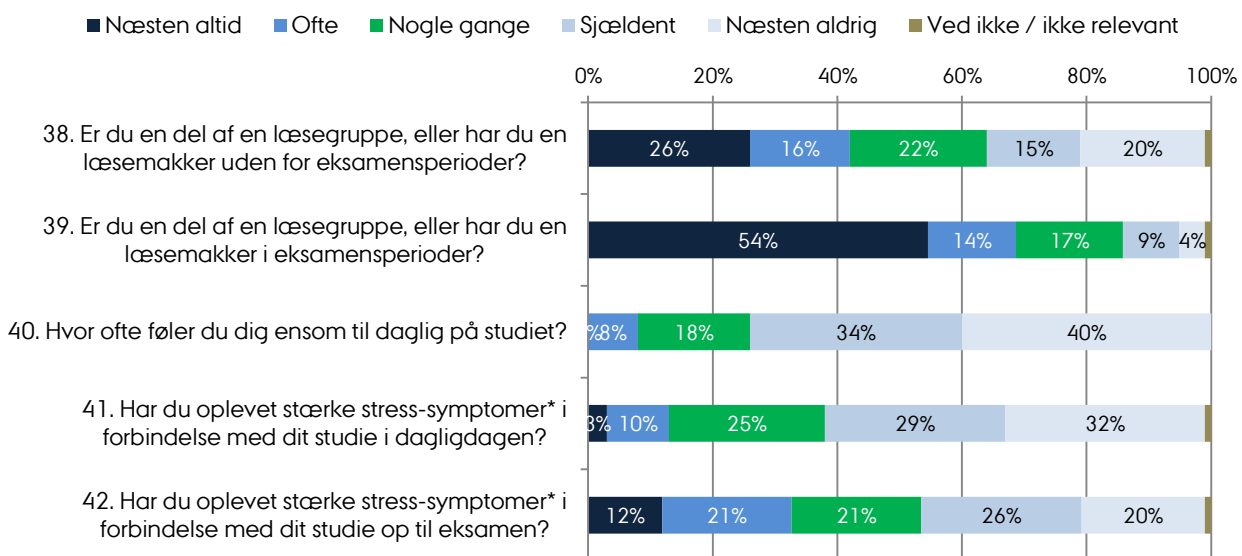
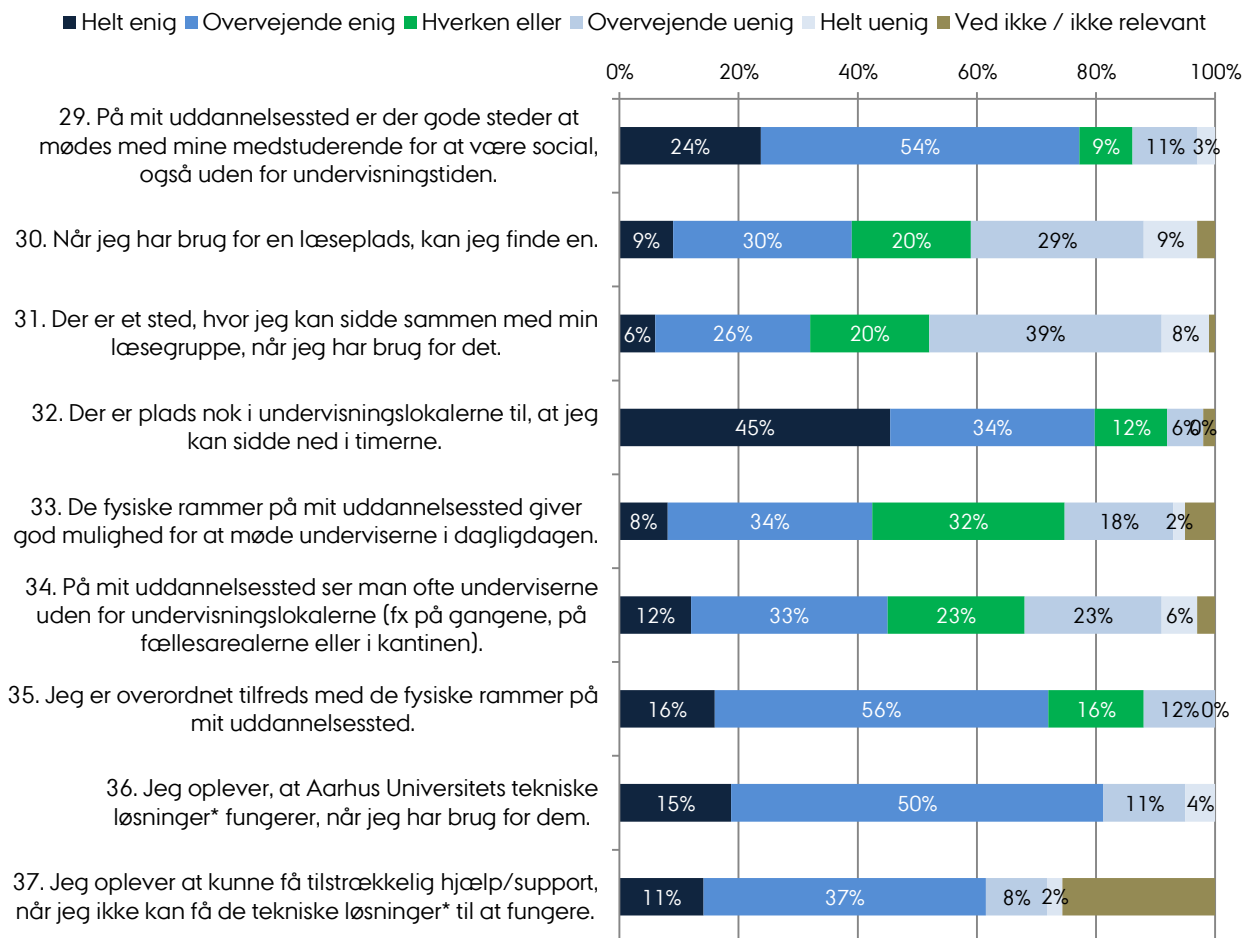
Note til figuren: I denne figur sammenlignes uddannelsens og fakultetets gennemsnitsscorer på fem skalaer. Hver skala er sammensat af en række enkeltspørgsmål, som det fremgår af parenteser. Værdierne er fremkommet ved at beregne gennemsnittet af hver studerendes svar på de enkelte spørgsmål. Herefter er der beregnet en gennemsnitsscore for hele uddannelsen. Alle skalaer er omskaleret: 0 er den laveste værdi, mens 10 er den højeste mulige score. Se i øvrigt læsevejledningen i rapportens indledning.



■ Helt enig ■ Overvejende enig ■ Hverken eller ■ Overvejende uenig ■ Helt uenig ■ Ved ikke / ikke relevant



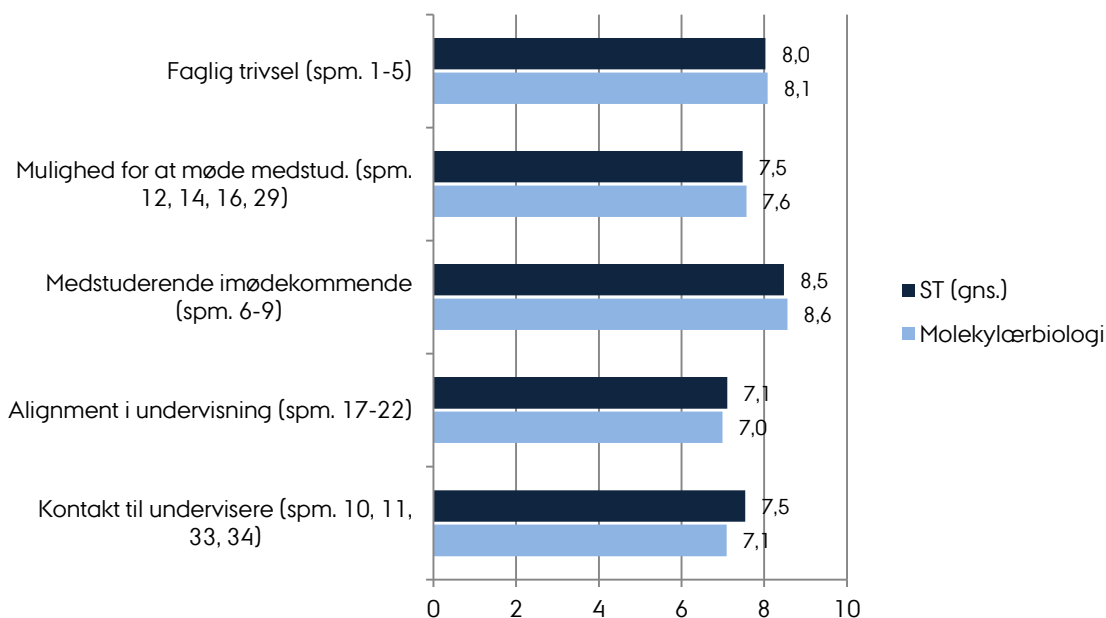




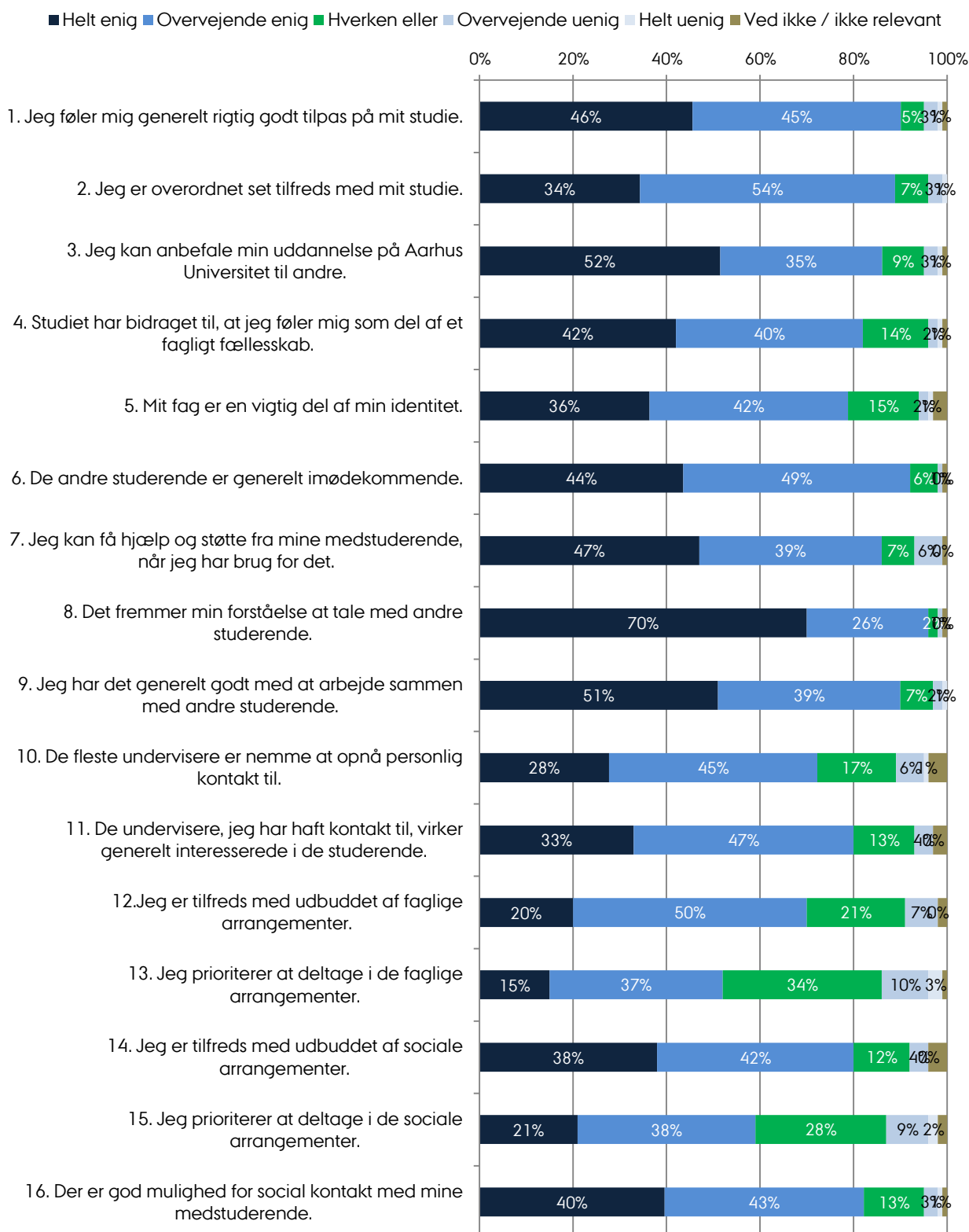
# MOLEKYLÆRBIOLOGI

## Data om uddannelsen

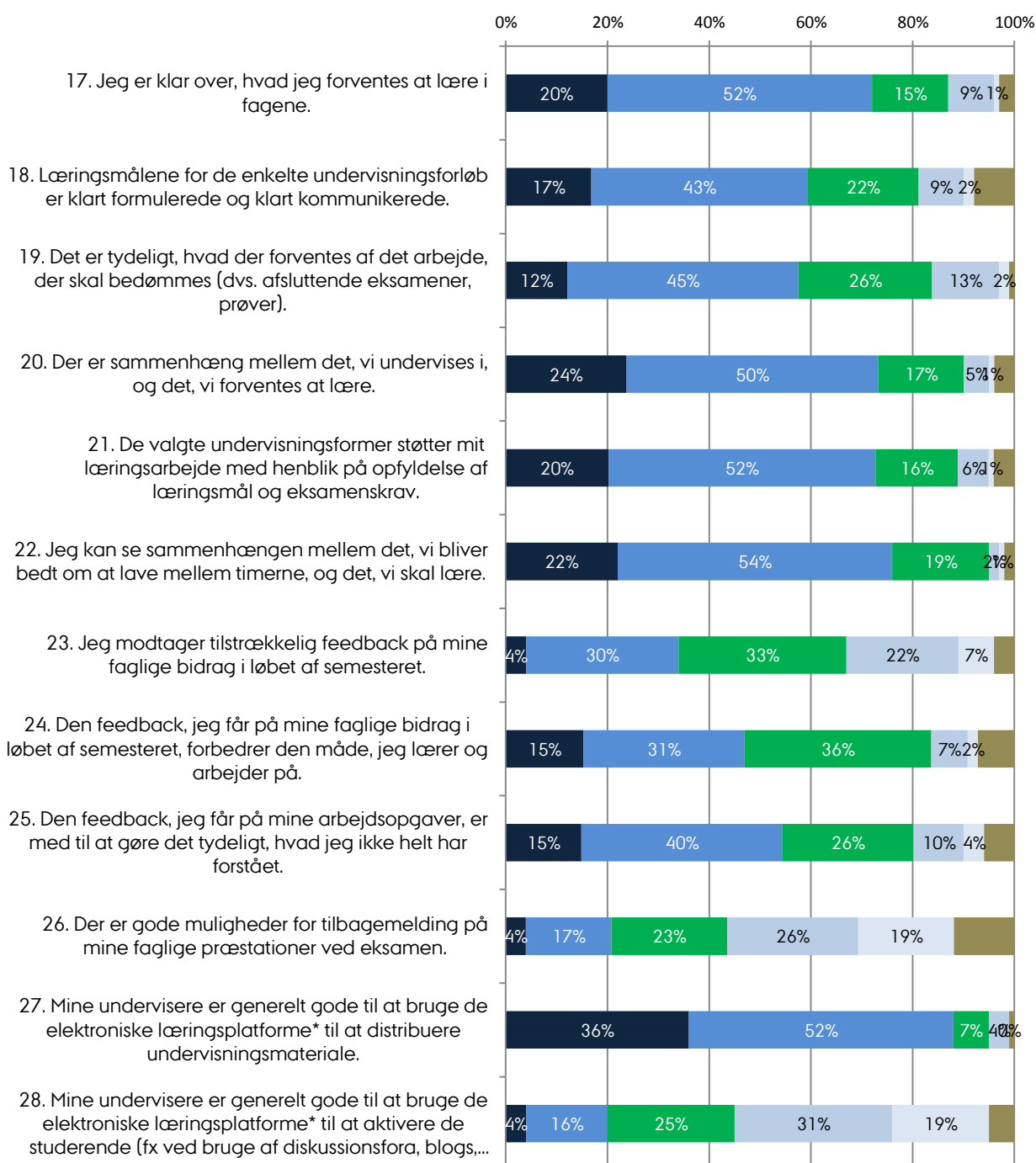
|              |  |
|--------------|--|
| Antal svar   | 164  |
| Svarprocent  | 46   |
| Sammensat af | Molekylærbiologi, bachelor<br>Molekylærbiologi, kandidat |
| Institut     | Institut for Molekylærbiologi og genetik                 |

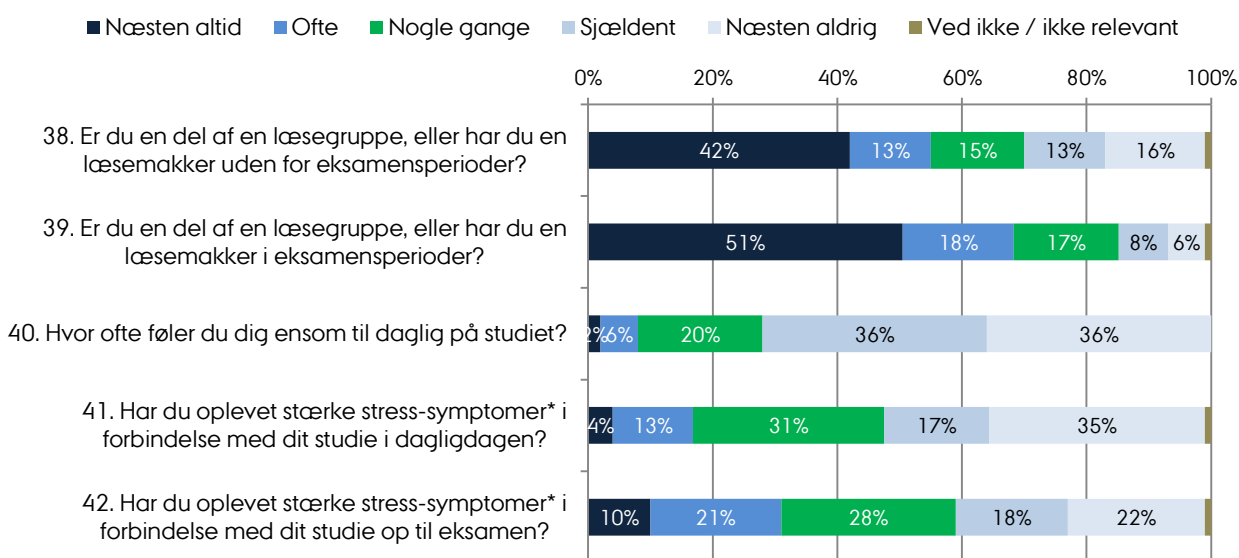
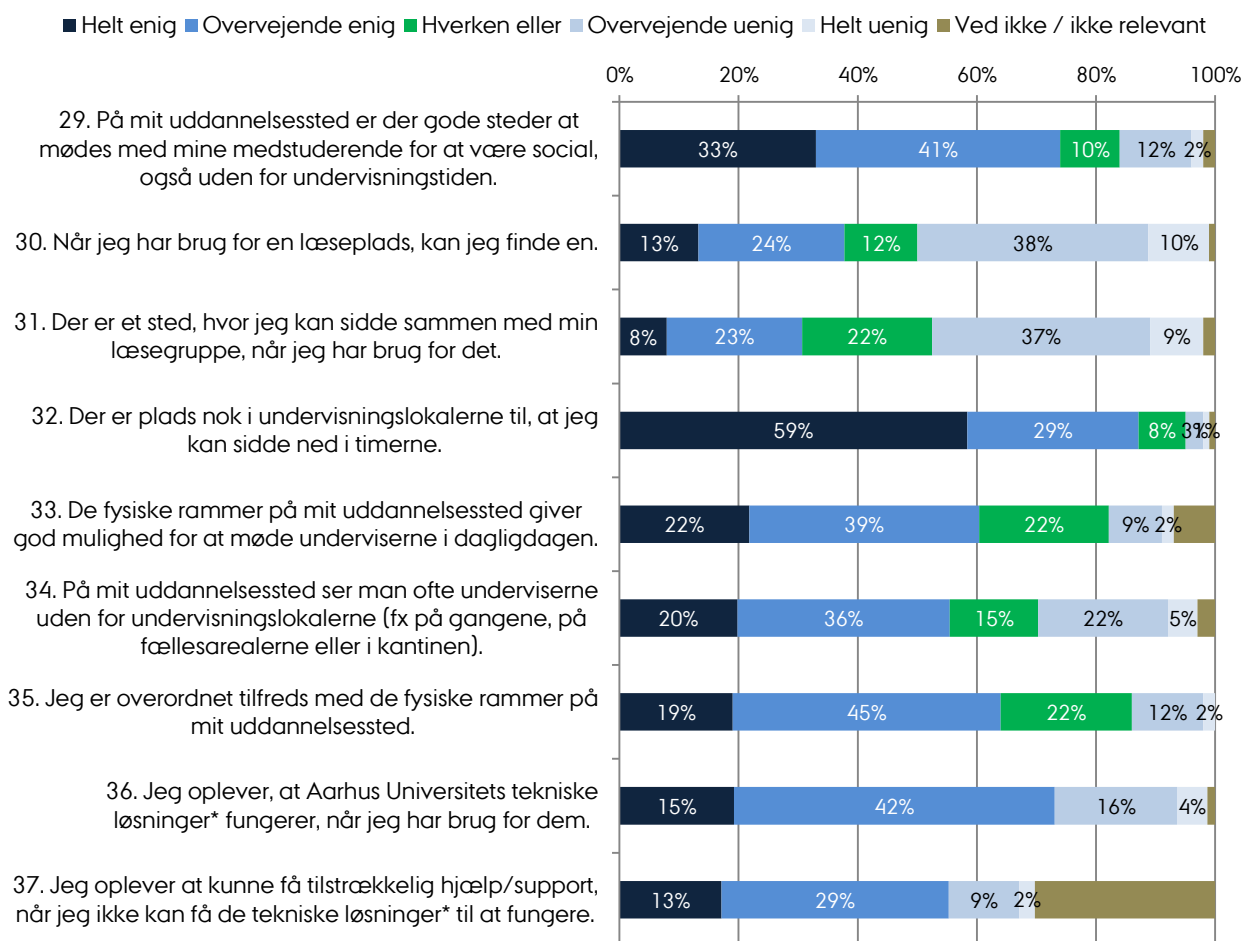


Note til figuren: I denne figur sammenlignes uddannelsens og fakultetets gennemsnitsscorer på fem skalaer. Hver skala er sammensat af en række enkeltspørgsmål, som det fremgår af parenteser. Værdierne er fremkommet ved at beregne gennemsnittet af hver studerendes svar på de enkelte spørgsmål. Herefter er der beregnet en gennemsnitsscore for hele uddannelsen. Alle skalaer er omskaleret: 0 er den laveste værdi, mens 10 er den højest mulige score. Se i øvrigt læsevejledningen i rapportens indledning.



■ Helt enig ■ Overvejende enig ■ Hverken eller ■ Overvejende uenig ■ Helt uenig ■ Ved ikke / ikke relevant

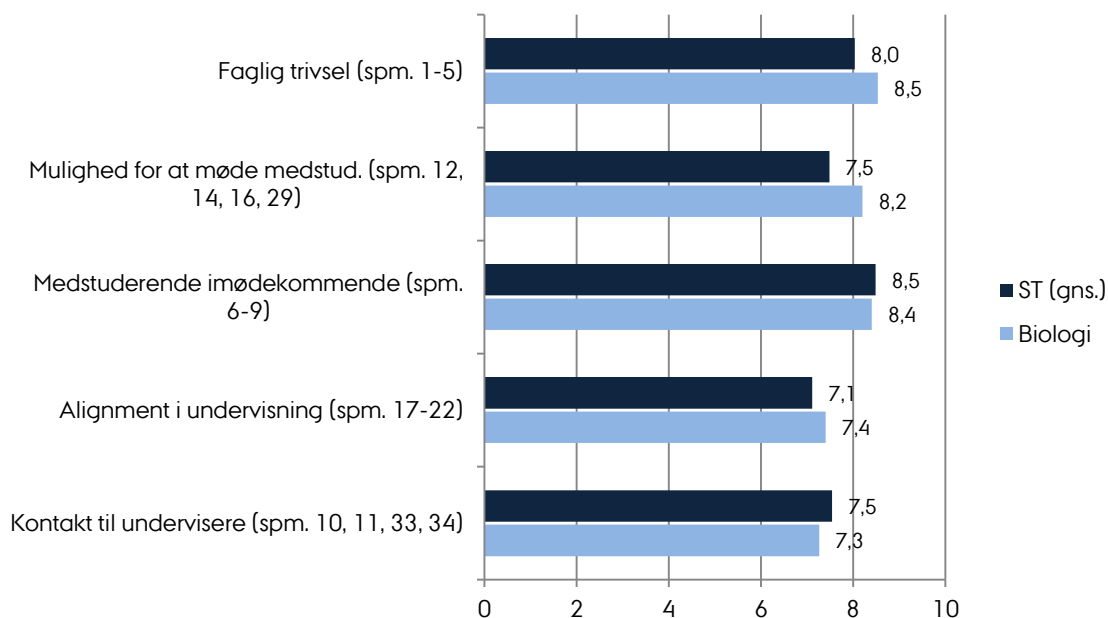




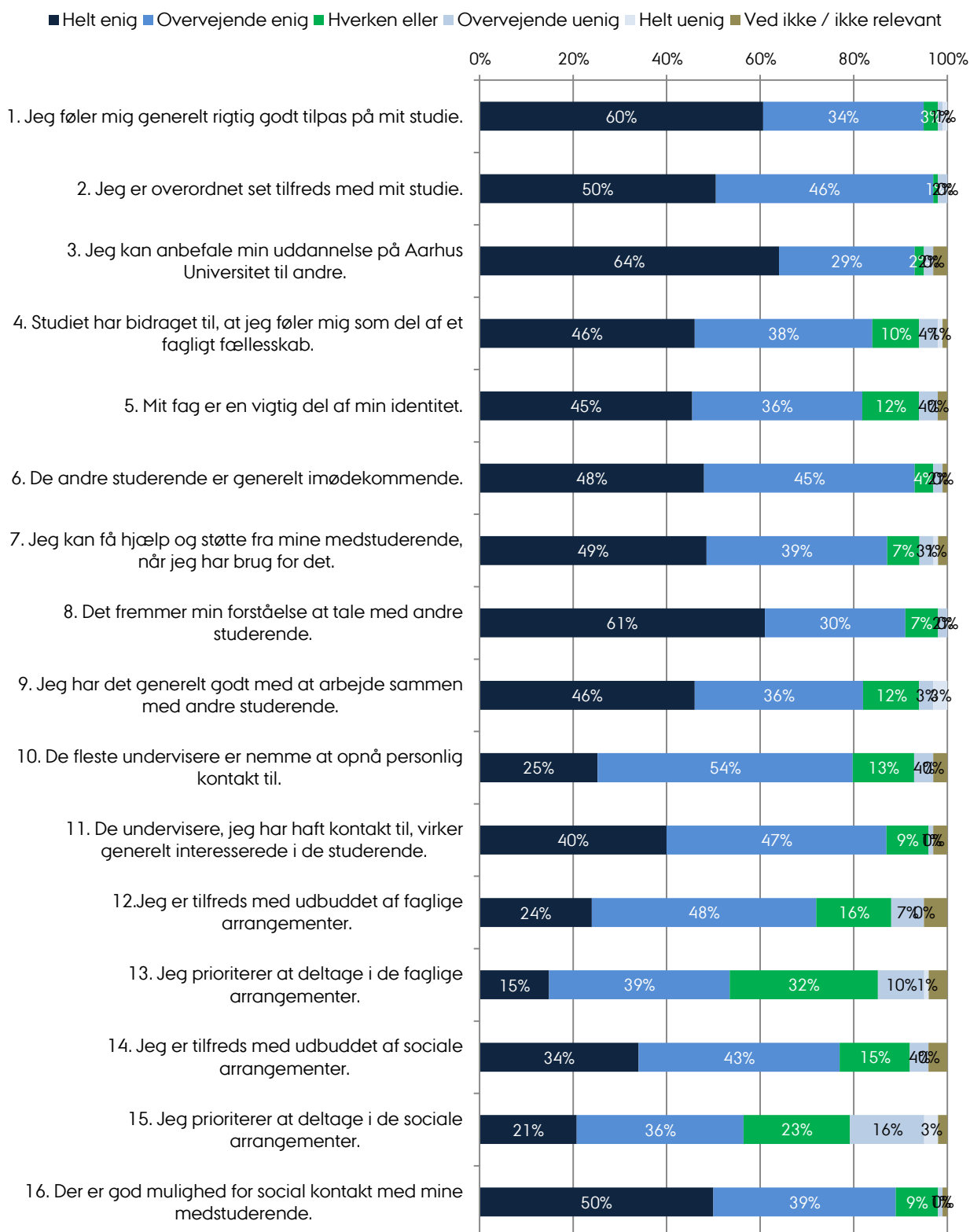
# BIOLOGI

## Data om uddannelsen

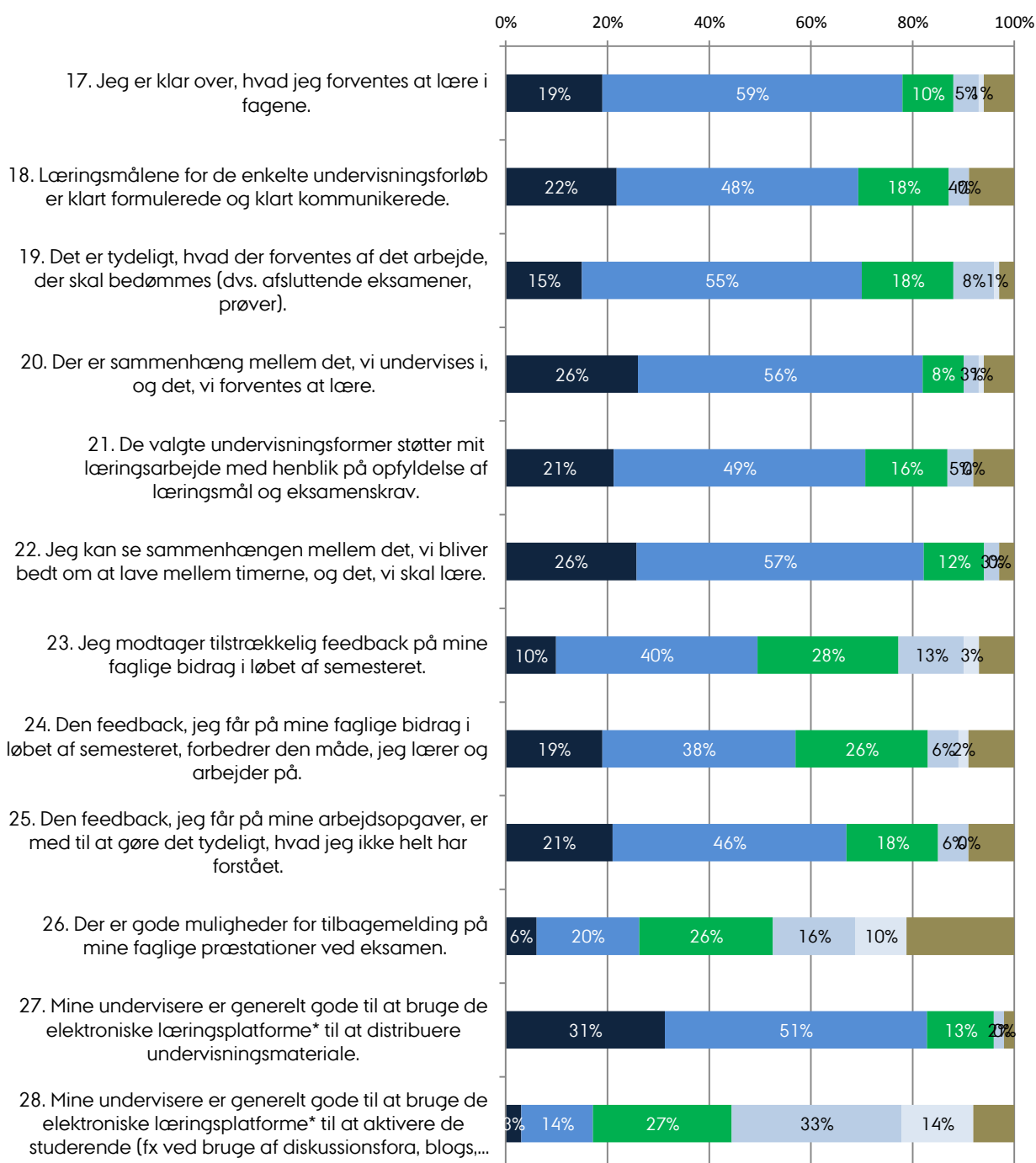
|              |  |
|--------------|--|
| Antal svar   | 244                                    |
| Svarprocent  | 44                                     |
| Sammensat af | Biologi, bachelor<br>Biologi, kandidat |
| Institut     | Institut for Bioscience                |



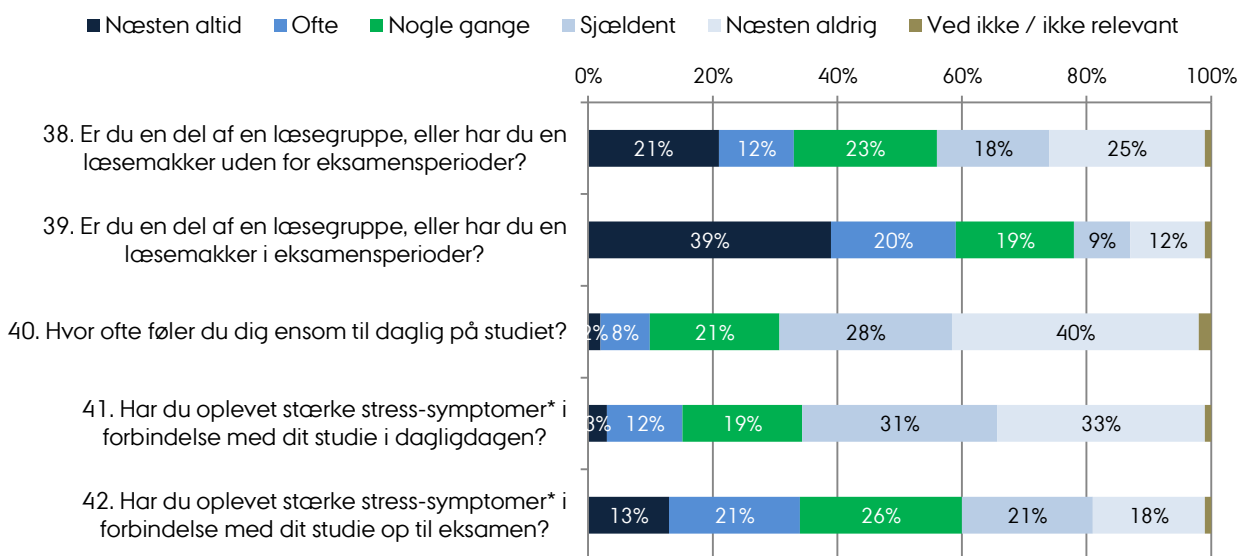
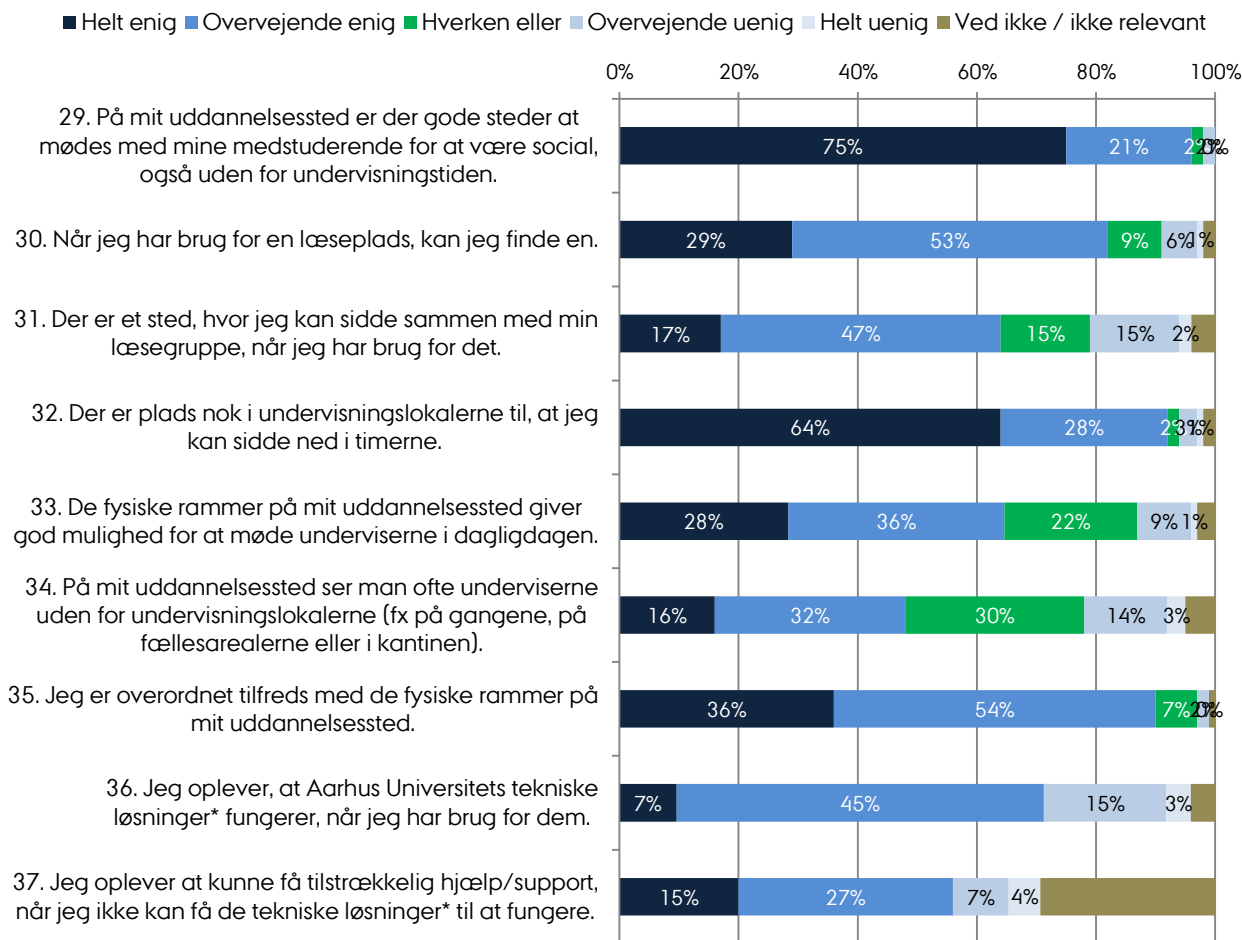
Note til figuren: I denne figur sammenlignes uddannelsens og fakultetets gennemsnitsscorer på fem skalaer. Hver skala er sammensat af en række enkeltspørgsmål, som det fremgår af parenteser. Værdierne er fremkommet ved at beregne gennemsnittet af hver studerendes svar på de enkelte spørgsmål. Herefter er der beregnet en gennemsnitsscore for hele uddannelsen. Alle skalaer er omskaleret: 0 er den laveste værdi, mens 10 er den højeste mulige score. Se i øvrigt læsevejledningen i rapportens indledning.



■ Helt enig ■ Overvejende enig ■ Hverken eller ■ Overvejende uenig ■ Helt uenig ■ Ved ikke / ikke relevant



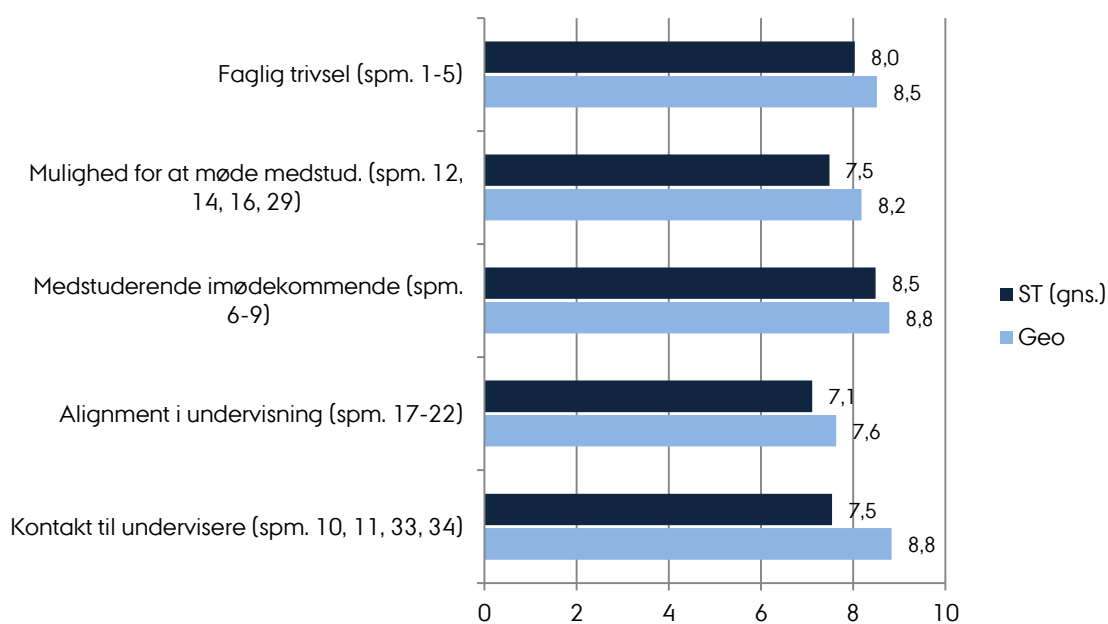




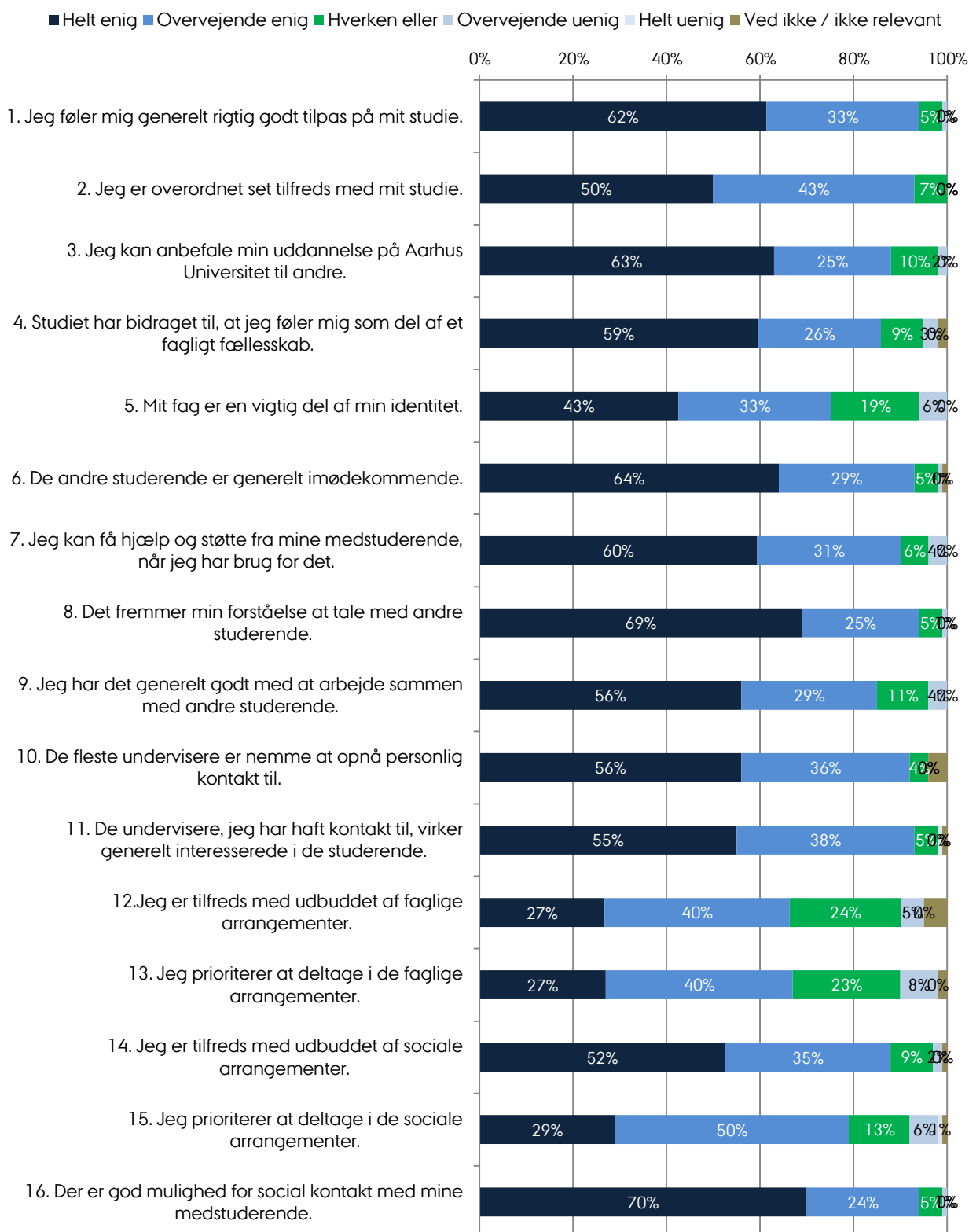
## GEOSCIENCE

### Data om uddannelsen

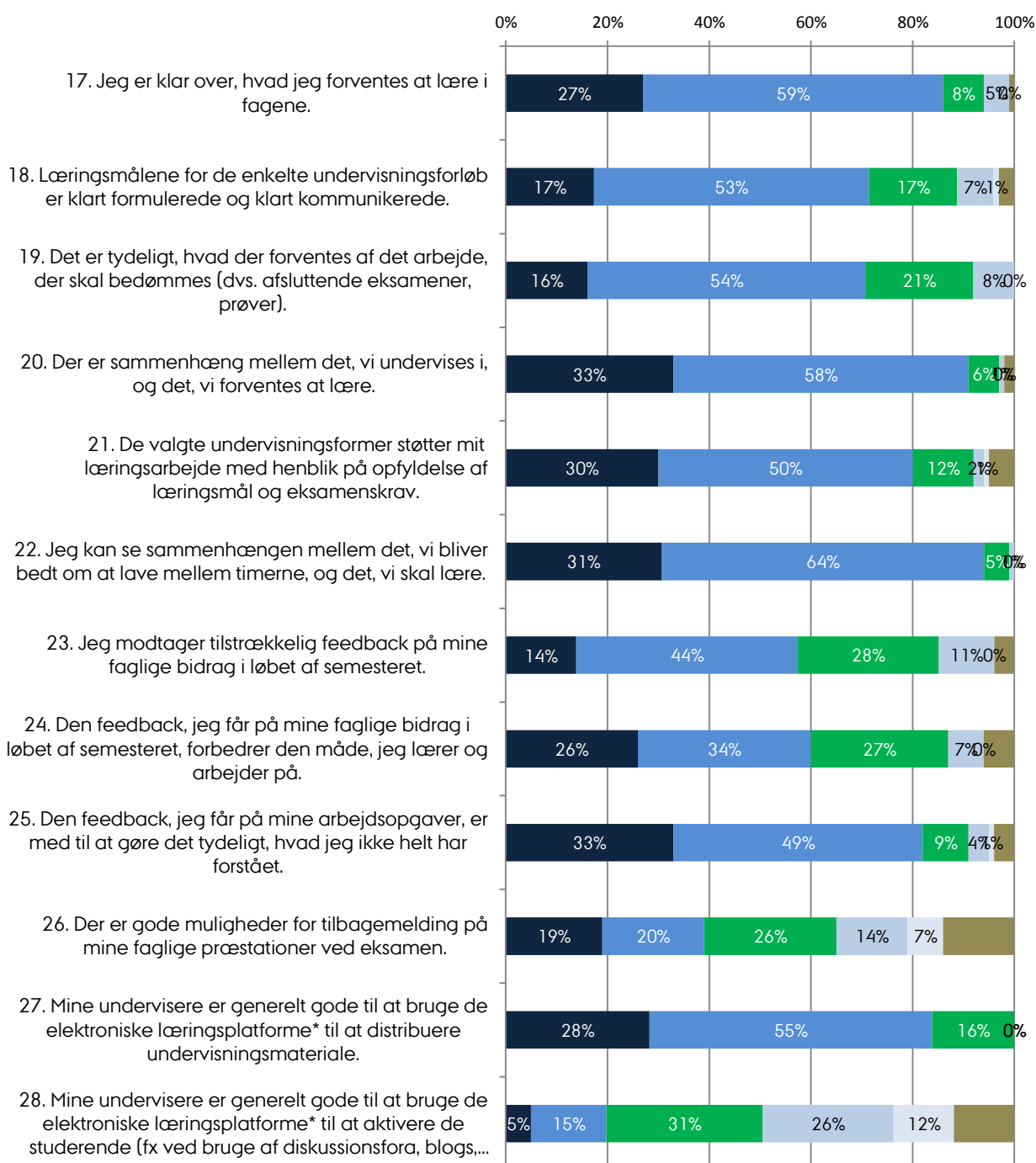
|              |  |
|--------------|--|
| Antal svar   | 86   |
| Svarprocent  | 51   |
| Sammensat af | Geofysik, kandidat<br>Geologi, bachelor<br>Geologi, kandidat<br>Geoscience, bachelor |
| Institut     | Institut for Geoscience  |

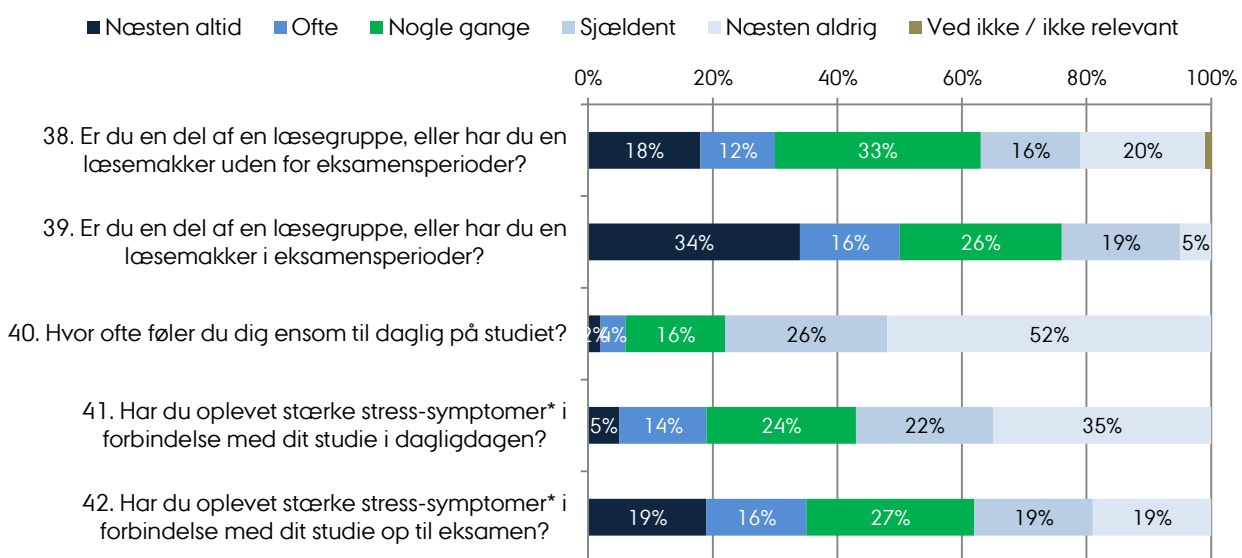
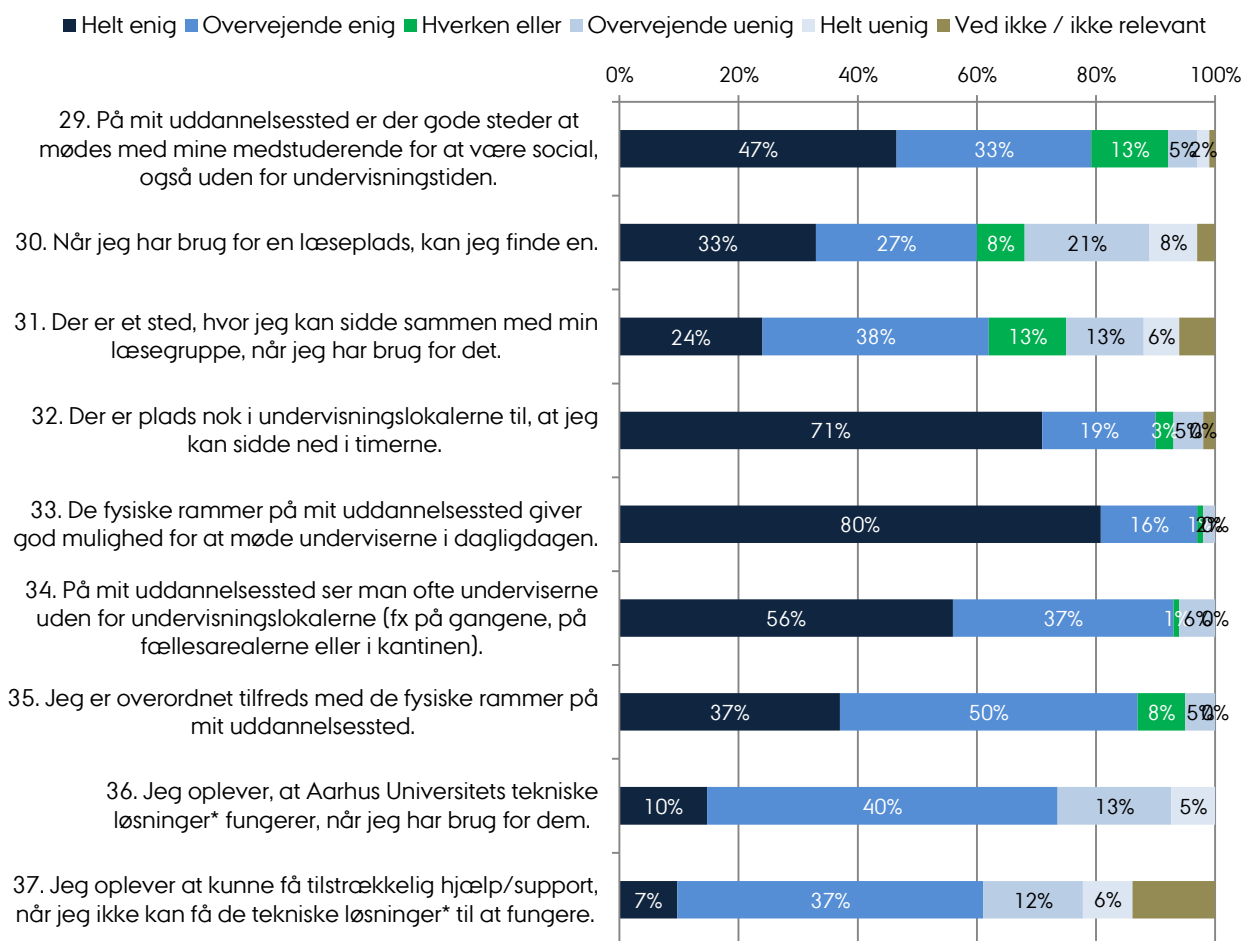


Note til figuren: I denne figur sammenlignes uddannelsens og fakultetets gennemsnitsscorer på fem skalaer. Hver skala er sammensat af en række enkeltpørgsmål, som det fremgår af parenteser. Værdierne er fremkommet ved at beregne gennemsnittet af hver studerendes svar på de enkelte spørgsmål. Herefter er der beregnet en gennemsnitsscore for hele uddannelsen. Alle skalaer er omskaleret: 0 er den laveste værdi, mens 10 er den højeste mulige score. Se i øvrigt læsevejledningen i rapportens indledning.



■ Helt enig ■ Overvejende enig ■ Hverken eller ■ Overvejende uenig ■ Helt uenig ■ Ved ikke / ikke relevant

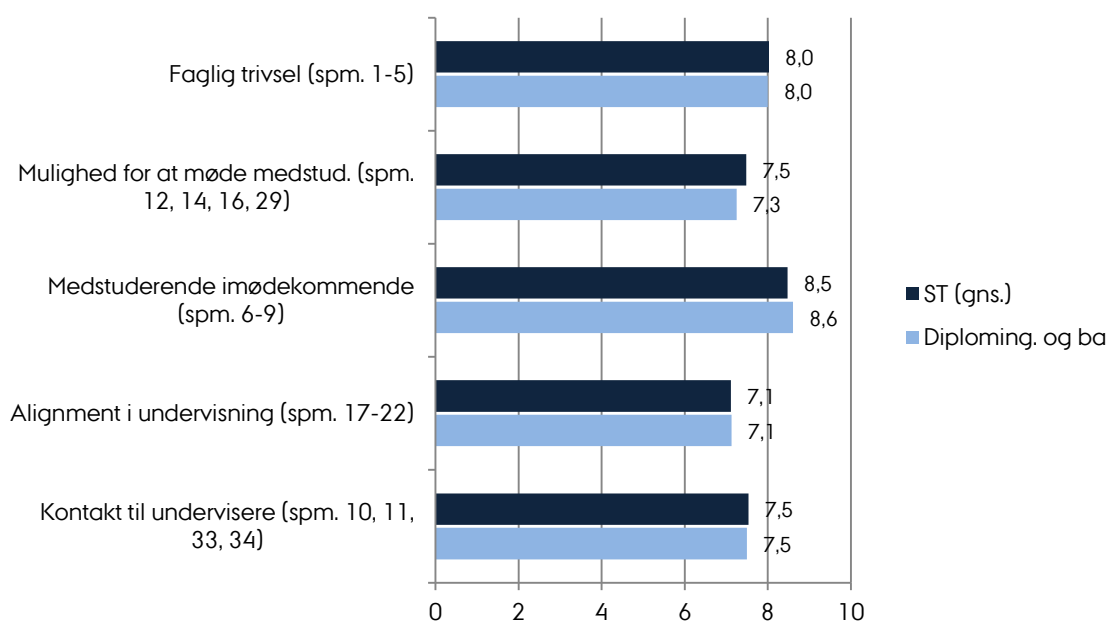




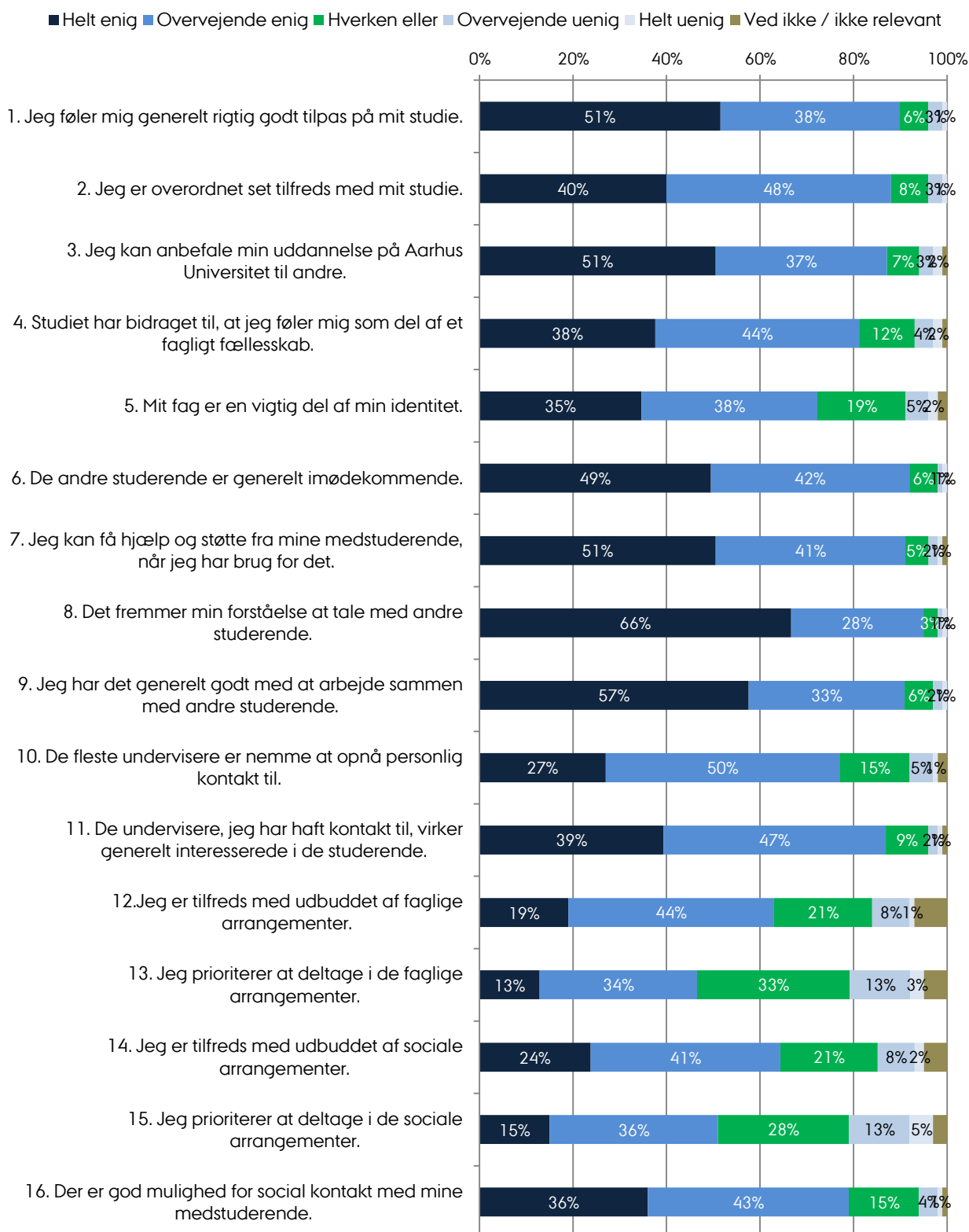
## DIPLOMINGENIØR & BA

### Data om uddannelsen

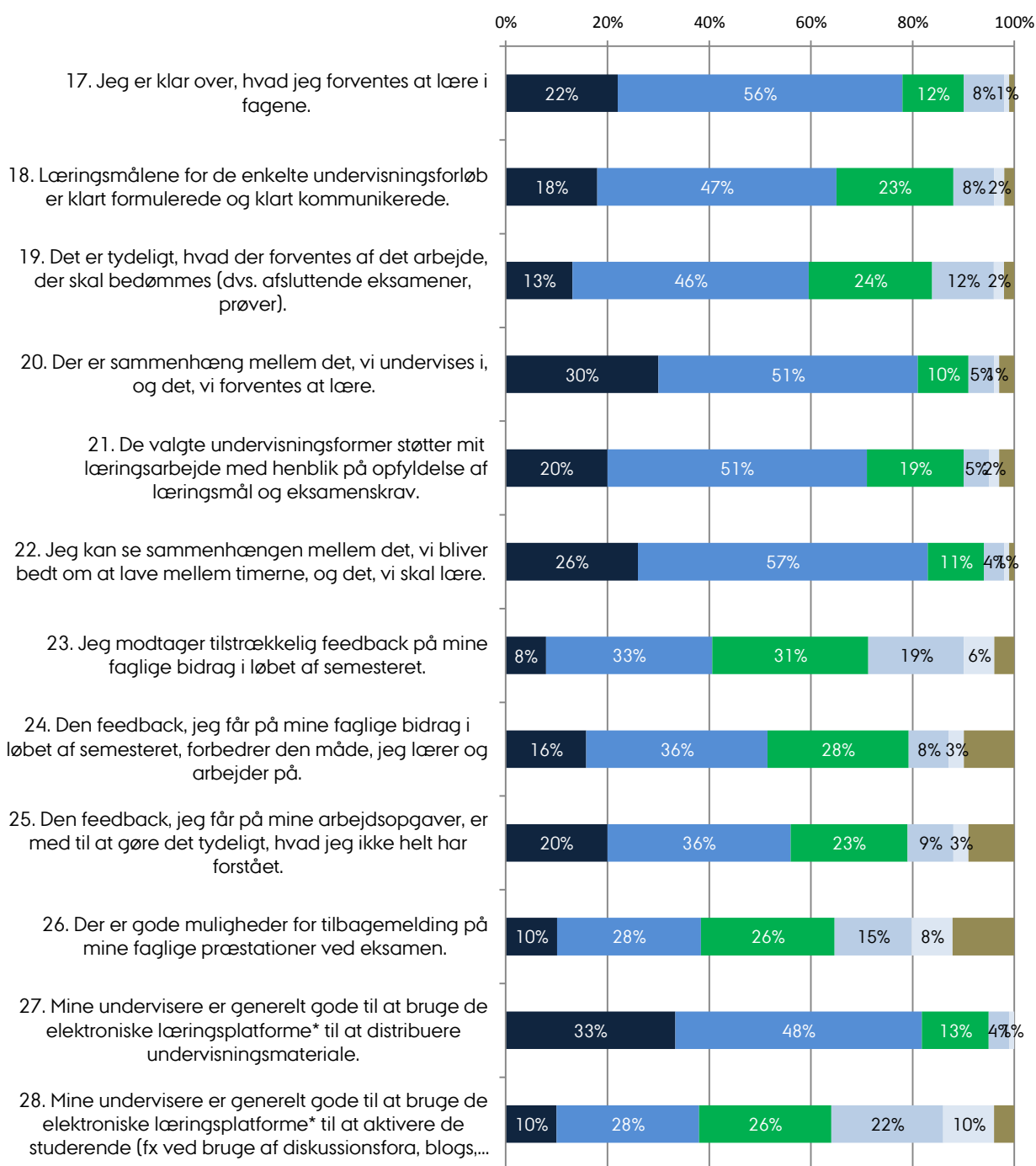
|              |  |
|--------------|--|
| Antal svar   | 956  |
| Svarprocent  | 45   |
| Sammensat af | Bioprocesteknologi, Diplomingeniør<br>Bioteknologi, bachelor<br>Bioteknologi, Diplomingeniør<br>Bygning, Diplomingeniør<br>Bygningsdesign, Diplomingeniør<br>Electronic Design, Diplomingeniør<br>Elektro, Diplomingeniør<br>Geoteknologi, bachelor<br>Informations- og kommunikationsteknologi,<br>Diplomingeniør<br>Kemi og teknologi, bachelor<br>Kemi, Diplomingeniør<br>Maskin, Diplomingeniør<br>Stærkstrøm, Diplomingeniør<br>Sundhedsteknologi, Diplomingeniør |
| Institut     | Ingeniørhøjskolen (IHA)  |



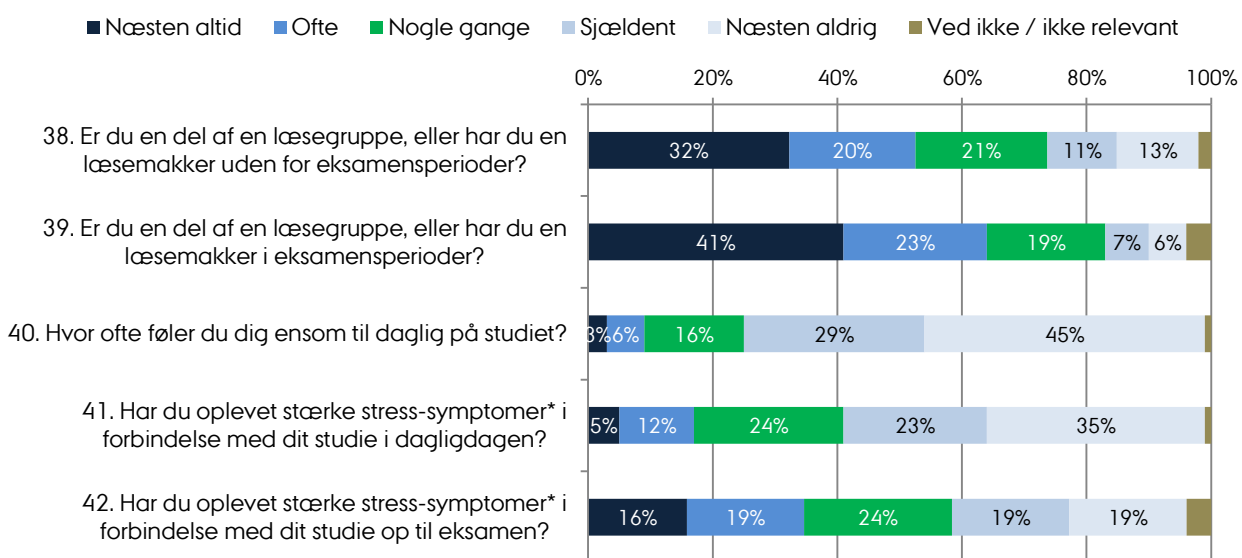
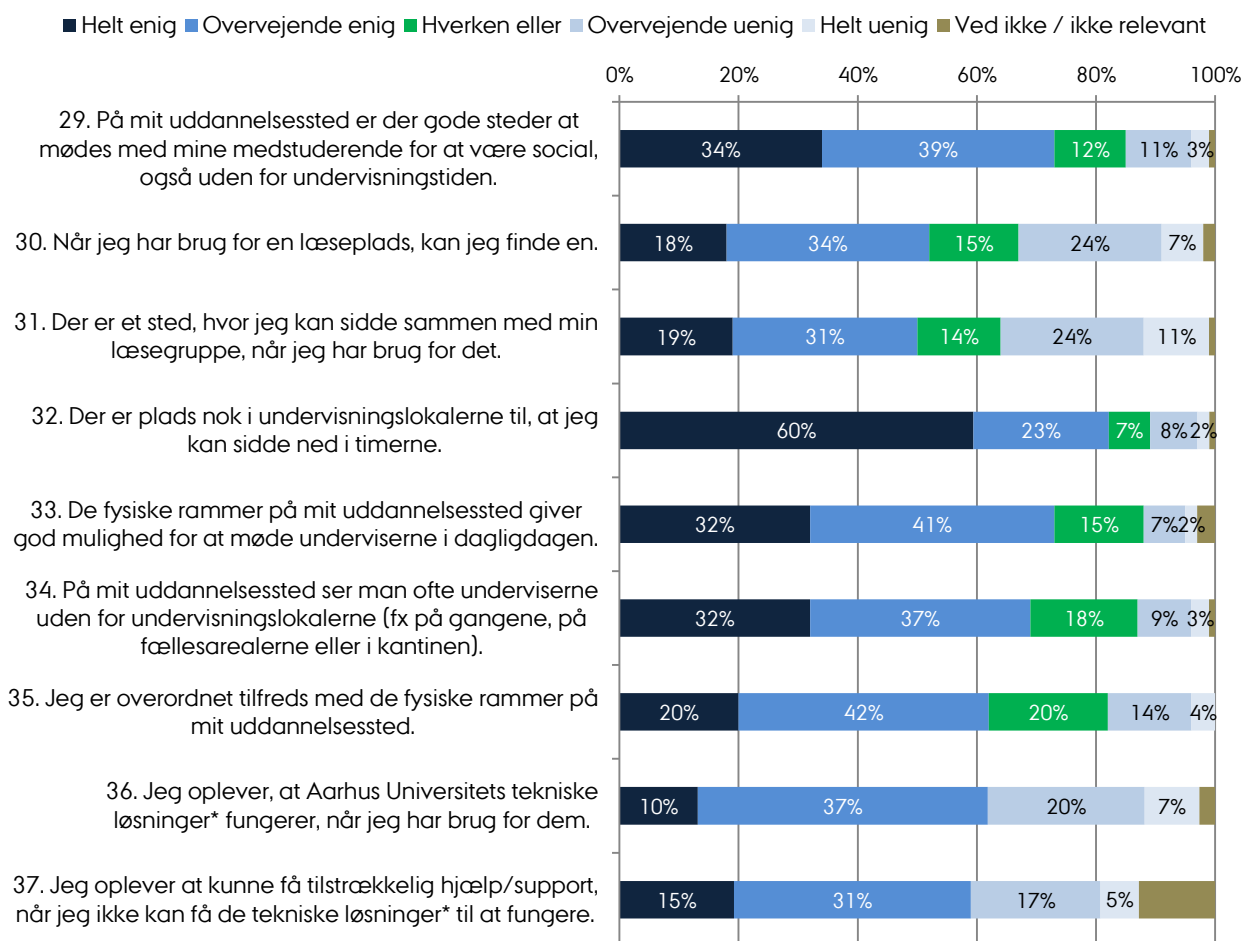
Note til figuren: I denne figur sammenlignes uddannelsens og fakultetets gennemsnitsscorer på fem skalaer. Hver skala er sammensat af en række enkeltspørgsmål, som det fremgår af parenteser. Værdierne er fremkommet ved at beregne gennemsnittet af hver studerendes svar på de enkelte spørgsmål. Herefter er der beregnet en gennemsnitsscore for hele uddannelsen. Alle skalaer er omskaleret: 0 er den laveste værdi, mens 10 er den højest mulige score. Se i øvrigt læsevejledningen i rapportens indledning.



■ Helt enig ■ Overvejende enig ■ Hverken eller ■ Overvejende uenig ■ Helt uenig ■ Ved ikke / ikke relevant



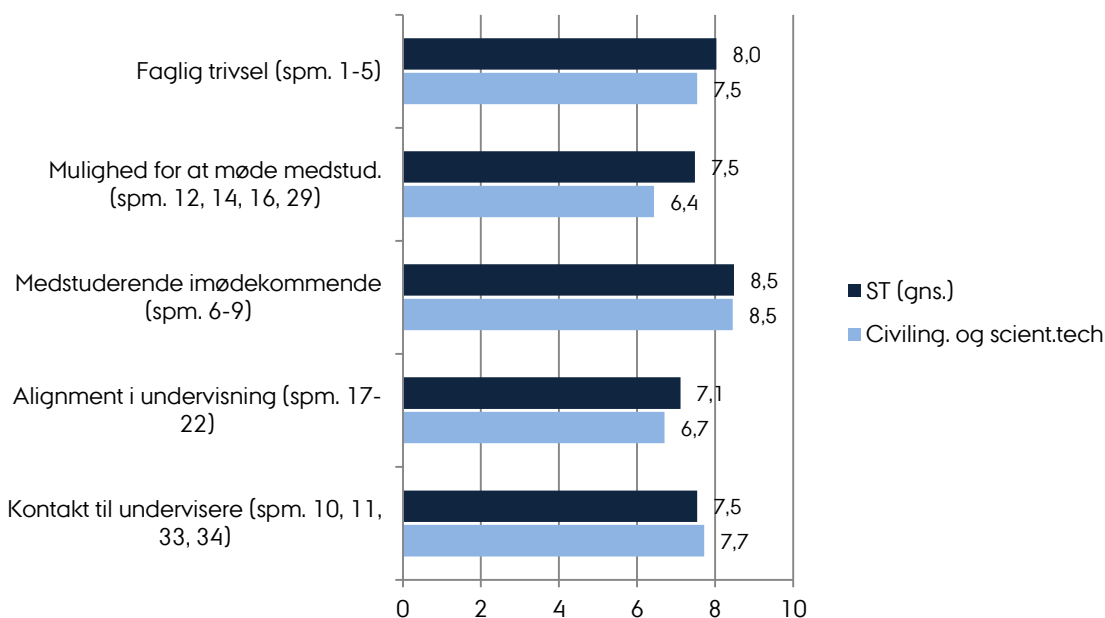




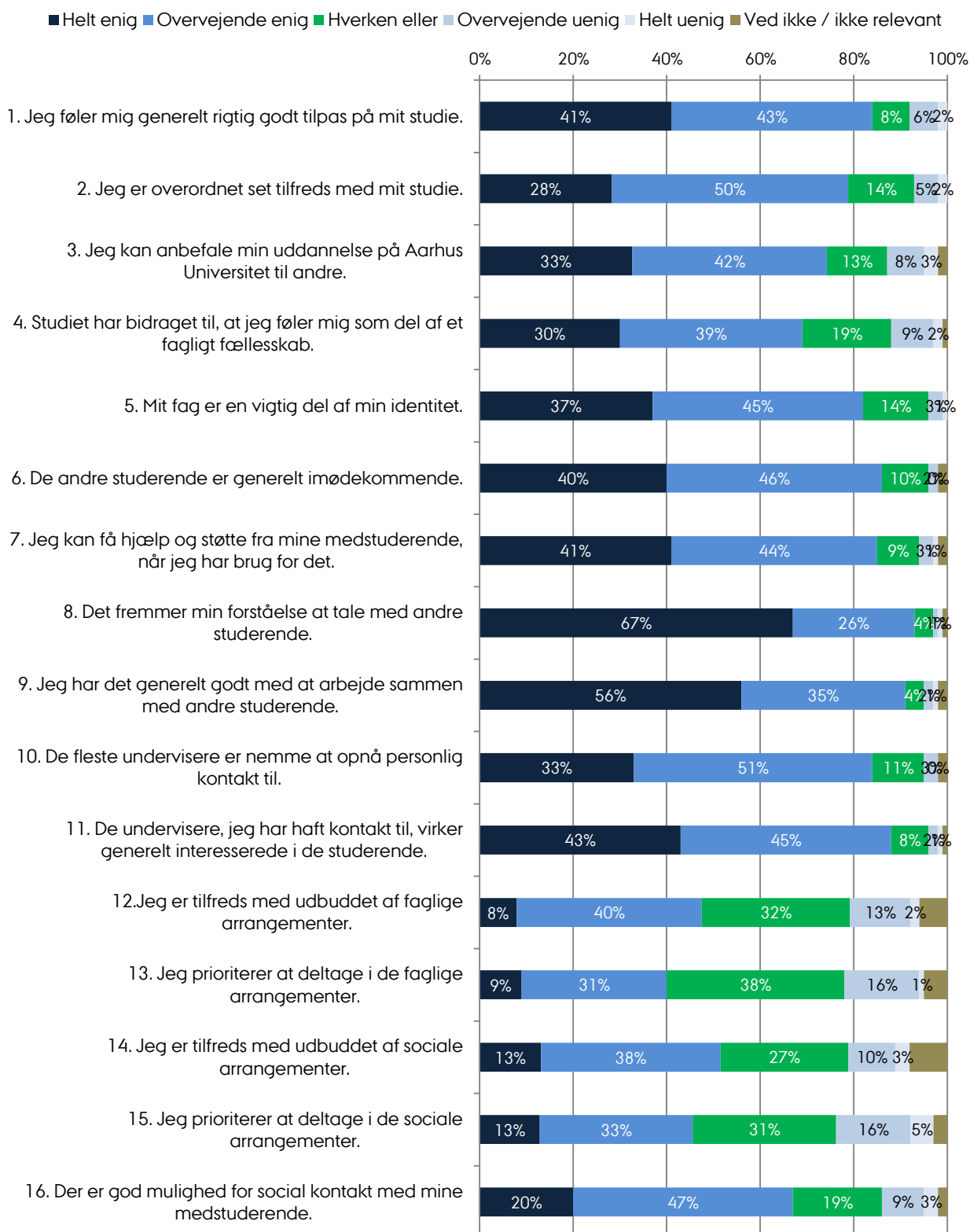
## CIVILINGENIØR & SCIENT.TECH

### Data om uddannelsen

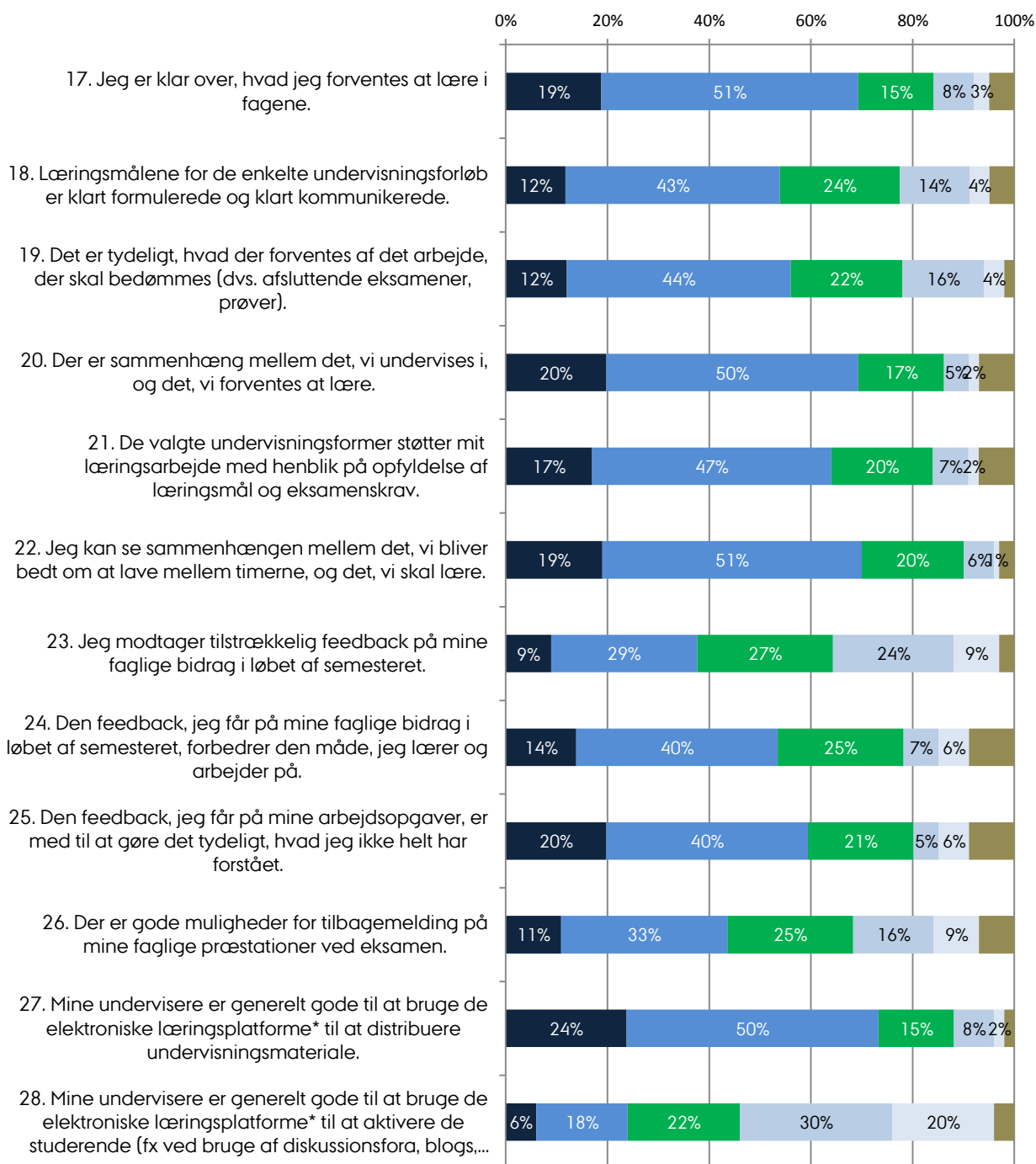
|              |  |
|--------------|--|
| Antal svar   | 263  |
| Svarprocent  | 50   |
| Sammensat af | Biomedicinsk teknik (med.)<br>Biomedicinsk teknologi<br>Biosystemteknologi (cand.scient.techn.)<br>Biosystemteknologi (civilingeniør)<br>Byggeri (civilingeniør)<br>Kemi og bioteknologi (cand.scient.techn.)<br>Kemi og bioteknologi (civilingeniør)<br>Mekanik (civilingeniør)<br>Optik og elektronik (cand.scient.techn.)<br>Optik og elektronik (civilingeniør)<br>Procesteknologi (civilingeniør)<br>Teknisk Geologi (civilingeniør)<br>Teknisk IT (cand.scient.techn.)<br>Teknisk IT (civilingeniør) |
| Institut     | Institut for Ingeniørvidenskab   |

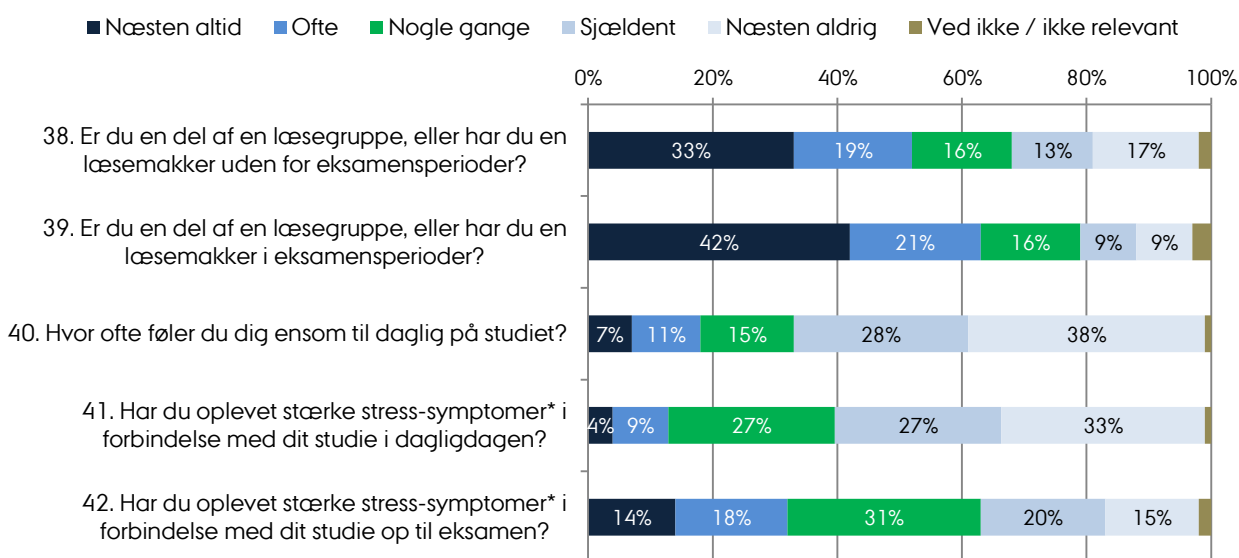
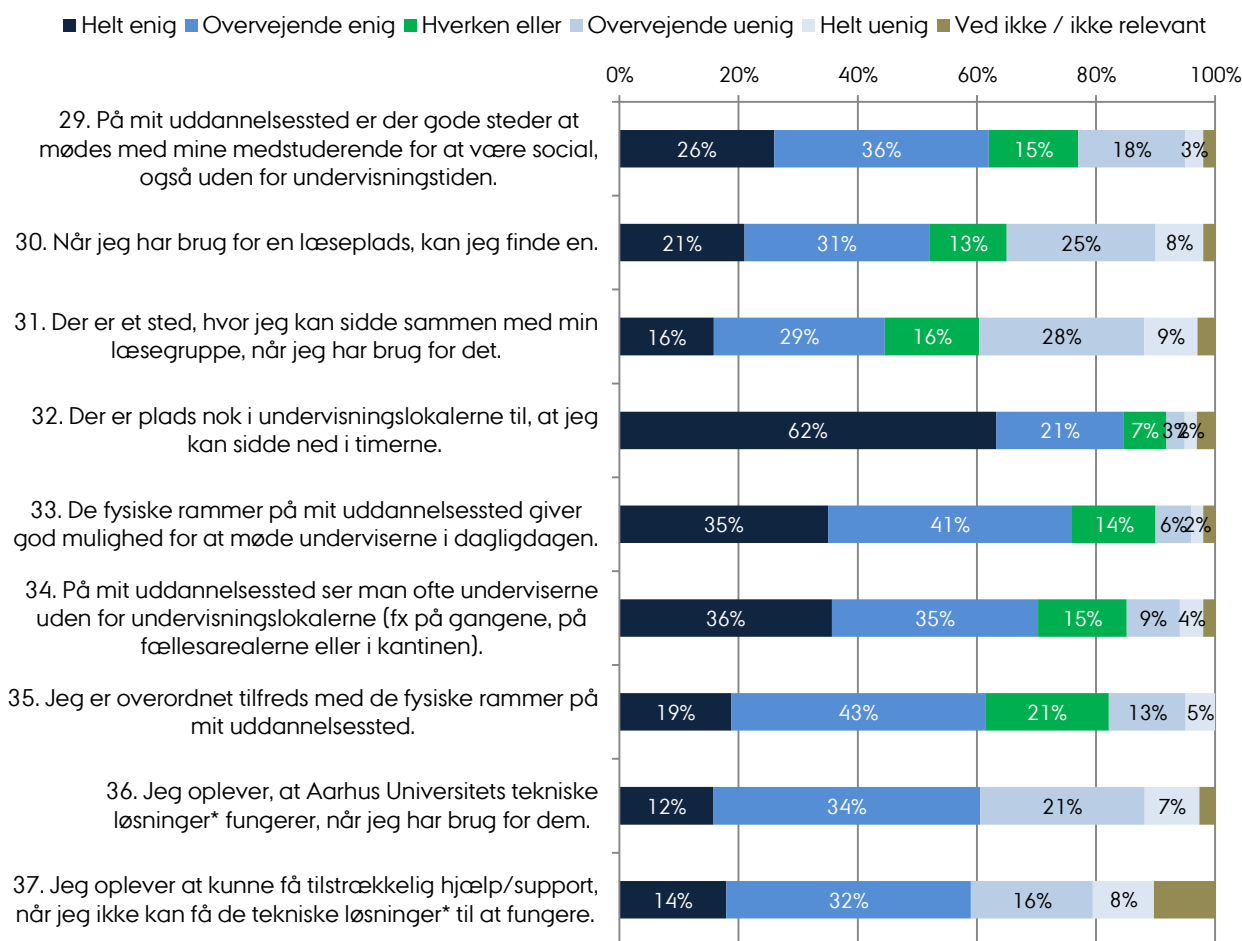


Note til figuren: I denne figur sammenlignes uddannelsens og fakultetets gennemsnitsscorer på fem skalaer. Hver skala er sammensat af en række enkeltspørgsmål, som det fremgår af parenteser. Værdierne er fremkommet ved at beregne gennemsnittet af hver studerendes svar på de enkelte spørgsmål. Herefter er der beregnet en gennemsnitsscore for hele uddannelsen. Alle skalaer er omskaleret: 0 er den laveste værdi, mens 10 er den højest mulige score. Se i øvrigt læsevejledningen i rapportens indledning.



■ Helt enig ■ Overvejende enig ■ Hverken eller ■ Overvejende uenig ■ Helt uenig ■ Ved ikke / ikke relevant

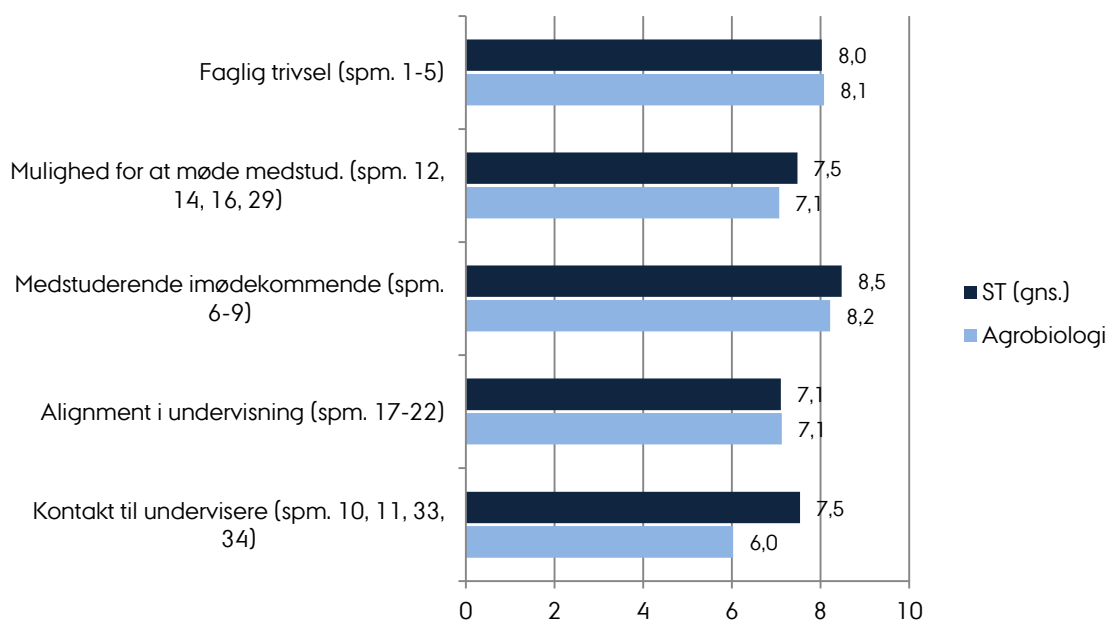




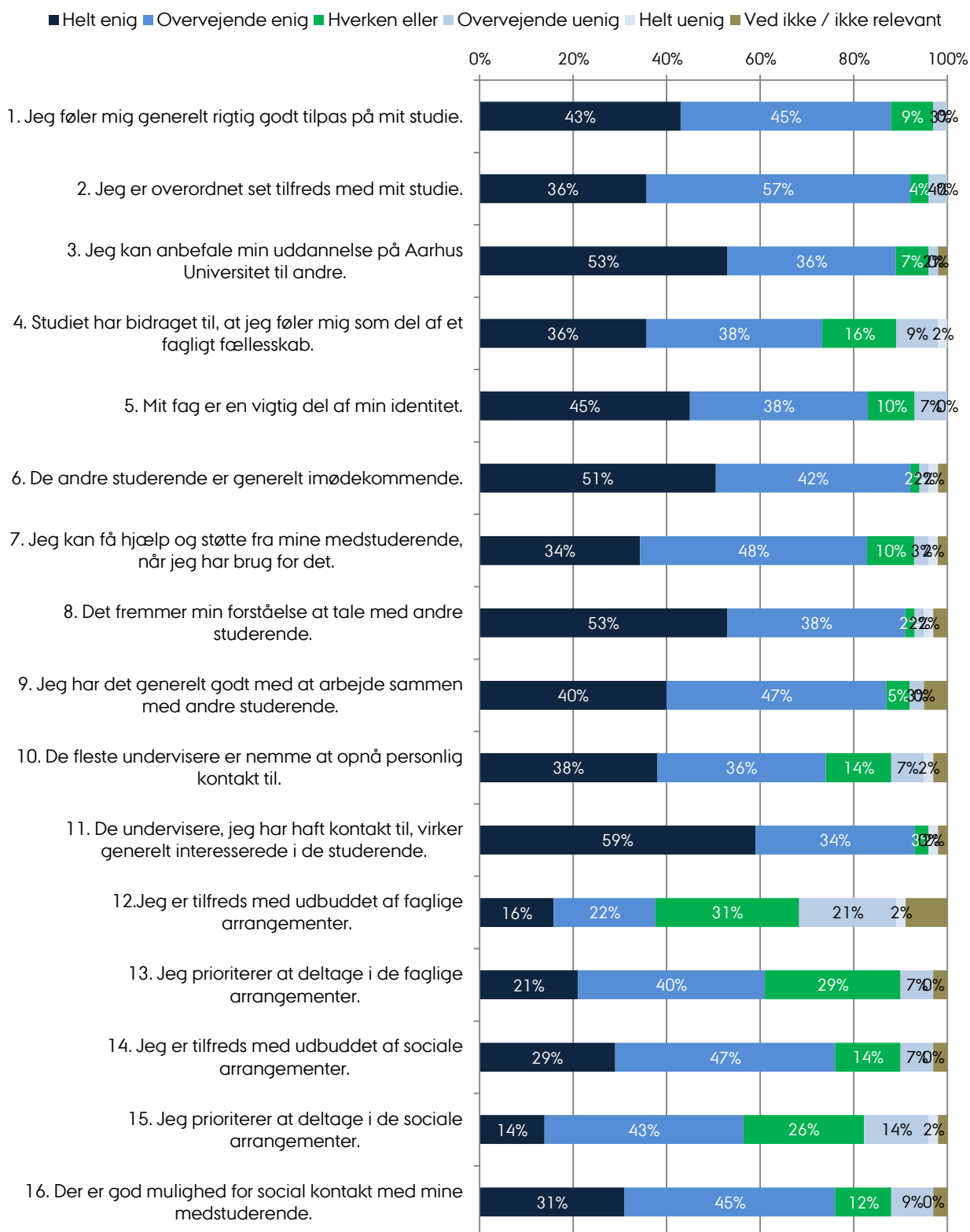
# AGROBIOLOGI

## Data om uddannelsen

|              |  |
|--------------|--|
| Antal svar   | 58   |
| Svarprocent  | 34   |
| Sammensat af | Agrobiologi, bachelor<br>Agrobiologi, kandidat<br>Jordbrug, natur og miljø, kandidat<br>Sustainable Animal Nutrition and Feeding |
| Institut     | Institut for Agroøkologi   |



Note til figuren: I denne figur sammenlignes uddannelsens og fakultetets gennemsnitsscorer på fem skalaer. Hver skala er sammensat af en række enkeltpørgsmål, som det fremgår af parenteser. Værdierne er fremkommet ved at beregne gennemsnittet af hver studerendes svar på de enkelte spørgsmål. Herefter er der beregnet en gennemsnitsscore for hele uddannelsen. Alle skalaer er omskaleret: 0 er den laveste værdi, mens 10 er den højeste mulige score. Se i øvrigt læsevejledningen i rapportens indledning.



■ Helt enig ■ Overvejende enig ■ Hverken eller ■ Overvejende uenig ■ Helt uenig ■ Ved ikke / ikke relevant

